தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை.

வெள்ளிக்கிழமை, 1973 நவம்பர் 30.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், **புலவர் கா. கோவிந்தன்** அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்--விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

செய்யாறு அறிஞர் அண்ணா அரசினர் கல்லூரி

***509 வினா—திரு. கே. எ. வகாப் :** மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடார்க்காடு மாவட்டம், செய்யாறு அறிஞர் அண்ணா அரசினர் கலைக் கல்லூரியில் போதிய கட்டட வசதியில்லாமையால் 1973-74-ல் பட்டப் படிப்பு வகுப்புகளுக்கு மாணவர்களைச் சேர்ப்பது மறுக்கப்படுகிறது என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆம் எனில், மாணவர்களை பட்டப் படிப்பு வகுப்புகளில் சேர்க்கப்படுவது குறித்த நடவடிக்கை ஏதேனும் எடுக்கப்பட்டு உள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவர் அவர்களே, செய்யார் அறிஞர் அண்ணா அரசினர் கலைக் கல்லூரியைப்போல் பல்வேறு இடங்களில் பட்ட மேற்படிப்பு துவங்குவதற்கு கட்டட வசதியின்மை காரணமாக மறுக்கப்படுகிறது. இனிமேலாவது அப்படியில்லாமல் எந்தெந்தக் கல்லூரிக்குத் துணைக் கட்டடம் தேவையோ அங்கு கட்டடம் கட்ட அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கிடைத்திருக்கும் நிதி வசதியைப் பொறுத்துத்தான் பல்வேறு புதிய கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கான முயற்சியில்

ஈடுபடுகிறோம். எங்கெங்கு கட்டட வசதி இருக்கிறதோ அங்கு பட்ட மேல்படிப்புக்கு பல்கலைக்கழகம் அனுமதிக்கிறது. ஆகவே, மாநிலத்திலிருக்கும் பல்வேறு கலைக் கல்லூரிகளையும் பார்த்து, எங்கெங்கு அவசியப்படுகிறதோ அந்த இடத்திற்கு, கிடைக்கிற நிதியை ஒதுக்கித்தரும் முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். அதன் விவரக் குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரக் குறிப்பு தரலாம்.

New building in Guindy Engineering College campus

* 510 Q.—THIRU N. DENNIS:
THIRU N. KITTAPPA: Will the Hon.
THIRU K. T. K. THANGAMANI:
the Minister for Education and Tourism be pleased to state whether any enquiry has been ordered into the collapse of the Parabolic roofing of the building of the Guindy Engineering College under construction?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இந்நிகழ்ச்சிக்கான காரணங்களை ஆராய வல்லுனர் குழு ஒன்று அரசினால் அமைக்கப்பட்டது. அக்குழுவின் அறிக்கை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

THIRU N. DENNIS: May I know, Sir, whether the negligence in the execution of the work was detected? May I also know the steps that were taken to avoid such negligence?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, முன்னாள் தலைமைப் பொறியாளர் திரு. ஒ. சிவசங்கரன் அவர்கள், ஹைவேஸைச் சேர்ந்த தலைமைப் பொறியாளர் திரு. தில்லைநாயகம் அவர்கள், தலைமைப் பொறியாளர் (ஜெனரல்) திரு. நமசிவாயம் அவர்கள் ஆகியோரைக் கொண்டு ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு, அவர்கள் விரிவாக ஆராய்ந்து அரசினருக்கு அறிக்கை தந்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையை அரசு பரிசீலனை செய்து, மேலும் பல விளக்கங்களைக் கேட்டிருக்கிறது. அந்த விளக்கங்கள் வந்த பிறகு தக்க நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்கும்.

திரு. என். கிட்டப்பா: இந்த கிண்டி பொறியியல் கல்லூரியில் கட்டப்பட்டு வரும் கட்டடத்தில் சாய் வட்ட வடிவக்கூரை சரிந்து விழுந்ததனால் அரசுக்கு ஏற்பட்ட நஷ்டத்தை அறிவிக்க இயலுமா?

1973 நவம்பர் 30]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய குறிப்புகளை, தனிக் கேள்வி போட்டால் தரலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்த கிண்டி இன்ஜினியரிங் கல்லூரிக் கட்டடம் கீழே விழுந்து பல மாதங்கள் ஆனபிறகுதான் இந்தக் கேள்வி கேட்கப்படுகிறது. ஆகவே, விவரங்கள் இருக்கக் கூடும். கட்டடம் விழுந்ததனால் ஏற்பட்ட நஷ்டம் எவ்வளவு, ஆட் சேதம் உண்டா? இந்த ரிப்போர்ட்டின்பேரில் எப்பொழுது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதை அறியலாமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஆறு-ஏழு கூலியாட்கள் இறக்கக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. கண்டிராக்டருடைய முழுப் பொறுப்பானதால், அவர்களுக்கான காம்பன்சேஷன் முறைப்படி கண்டிராக்டர் தரவேண்டுமென்று உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. இது புதுமாதிரியான டிசைனாக இருப்பதால், டிசைன் போட்டவர், வேலையை எக்ஸிக்யூட் செய்தவர், மேற்பார்வை செய்தவர் ஆகிய அத்தனை பேரையும் விசாரித்து அறிக்கை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். விரைவில் அது பற்றி திட்டவட்டமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

பாரதிதாசனால் எழுதப்பட்ட திருக்குறள் உரை

***511 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

புரட்சிக் கவிஞர் பாரதிதாசனால் எழுதப்பட்ட திருக்குறள் உரையை அச்சிட்டு வெளியிட தமிழ்நாடு அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, நமது புரட்சிக் கவிஞர் பாரதிதாசன் அவர்கள் புதுவையைச் சார்ந்தவராக இருந்தாலும் பொதுவாக தமிழக மக்களின் எழுச்சிக்கு பல நல்ல பாடல்களை இயற்றியுள்ளார்கள். அவர்கள், குறிப்பாக திருக்குறளுக்கு உரைநடை நூல் எழுதியதைத் தமிழக மக்கள் பெரும்பாலும் ஆவலோடு எதிர்பார்க்கும் காரணத்தால் அதை

வெளியிடும் பொறுப்பினை அரசாங்கமே மேற்கொள்ளுமா? தமிழக அரசு அதுபற்றி சிந்தித்து இனியேனும் அதை வெளியிட ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, புரட்சிக் கவிஞர் பாரதிதாசன் அவர்கள் திருக்குறளுக்கு உரையை எந்த அளவுக்கு எழுதியிருக்கிறார், அதனுடைய உரை யாரிடத்தில் இருக்கிறது, அதனுடைய முழு உரிமையையும் யார் வைத்திருக்கிறார்கள் என்ற விவரக்குறிப்பு எதுவும் நமக்குக் கிடைக்கவில்லை. யாரேனும் அந்த உரையை வைத்திருந்து அவர்கள் விண்ணப்பித்தால் அதுபற்றி நாம் யோசிக்கலாம். அரசாங்கமே அதை வெளியிட வேண்டுமென்றாலும் அல்லது அதனை வைத்துக்கொண்டிருப்பவரே வெளியிட வேண்டுமென்று விரும்பினாலும் அதுபற்றி யோசிக்கலாம். அதுபற்றி குறிப்புகள் எதுவும் நமக்குக் கிடைக்கவில்லை.

திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தின் முதுகலைக்கான வினாத்தாள் ஒன்றில், பாரதிதாசனின் சமுதாய சீர்திருத்தக் கருத்துக்கள் கவிதைச் சுவைக்கு ஊறு விளைவிக்கக் கூடியதாக இருக்கிறது என்பதை விளக்கும்படி வினா கேட்டிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அத்தகைய தமிழ்ப் பகைவர்கள் பேரில் உரிய நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய விவரம் ஒன்றும் அரசுக்கு வரவில்லை. தனியாக கேள்வி போட்டால் விவரங்கள் சேகரித்துத் தரப்படும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, பாரதிதாசன் அவர்கள் காலமாவதற்கு இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு மதுரையில் நடந்த பொதுக் கூட்டமொன்றில், திருக்குறளுக்கு தாம் உரை எழுதிக் கொண்டிருப்பதாகத் தெரிவித்தார்கள். இன்றைக்கு அவருடைய மகன் இருக்கிறார்; இன்னும் அவருடைய பழைய புத்தகங்களை வெளியிடுகிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அரசு இதற்காக விசேஷ முயற்சி எடுத்து, திருக்குறள் உரையை வெளியிடுவதற்கான முயற்சியைச் செய்யுமா?

TRUTH ALONE TRIUMPHS

1973 நவம்பர் 30]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, உரை யாரிடத்தில் இருக்கிறது என்று தெளிவுபெறவில்லை. அதன் உரிமையை வைத்திருப்பவர்கள் அரசாங்கத்திடம் தந்தாலும் சரி, அல்லது அவர்களே வெளியிட முயற்சி செய்தாலும் சரி, அதற்கென்று அரசு எந்த அளவு உதவி செய்யவேண்டுமோ அந்த அளவு உதவிசெய்ய முயற்சி செய்யும். யார் அந்த முயற்சியில் ஈடுபட்டாலும் அதையொட்டி அரசாங்கம் எல்லாவிதமான முயற்சியும் எடுக்கும்.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி: தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு திருக்குறளுக்கு நல்ல முறையில் விளம்பரப்படுத்தப்படும் பரிமேலழகர் உரையில் சீர்திருத்தக் கருத்துக்களுக்கும் பகுத்தறிவுக்கும் ஒவ்வாத சில கருத்துக்கள் புகுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. உதாரணத்திற்குச் சொல்லவேண்டுமானால், "தெய்வந் தொழா அள் கொழுநற்றொழுதெழுவாள் பெய்யெனப் பெய்யும் மழை" என்ற குறள் வருகிறது. ஒரு பெண் தன் கணவனைத் தெய்வமாகக் கருதி வணங்கவேண்டும், அப்படிக் கணவனைத் தெய்வமாகக் கருதி வணங்கும் பெண், 'மழையே வா' என்று சொன்னால் மழை வரும் என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படியானால், இன்றைக்கு ஒரு பெண் வீட்டைவிட்டு வெளியே வந்து 'மழையே வா' என்று சொன்னால் இன்றைக்கு நிச்சயமாக மழை வராது என்பது நம் எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். அப்படியென்றால், தமிழகத்தில் கற்புடைய பெண்கள் யாரும் இல்லை என்று பொருள்படுகிறது. ஆகவே, இப்படிப் பகுத்தறிவுக்கு ஒவ்வாத கருத்துக்களைத் தடை செய்து. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வியைக் கேளுங்கள். விளக்கம் வேண்டாம்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தலைவர் அவர்களே, பெண் குலத்தை இழிவுபடுத்தும் வகையில் உறுப்பினர் அவர்கள் துணைக் கேள்வி கேட்கிறார். அதை நீங்கள் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறீர்களே. இது தவறு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்விதான் போடவேண்டும். கேள்வி நேரத்தில் கருத்து சொல்லக் கூடாது.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1973 நவம்பர் 30

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : பகுத்தறிவுக்கு ஒவ்வாத கருத்துக்கள் இருக்கின்றன என்பதைச் சொல்ல வருகிறேன். பகுத்தறிவுக்கு ஒவ்வாத கருத்துக்களை தடை செய்து, பாவேந்தர் பாரதிதாசன் அவர்களுடைய உரையை எப்படியாவது வெளிக்கொணர அரசு முன்வருமா என்று கேட்கிறேன். இன்றையதினம் மதுரையிலுள்ள பாரதி படிப்பகத்தாரிடம் அந்தப் பாரதிதாசன் அவர்களுடைய திருக்குறள் உரை இருப்பதாக நான் கேள்விப்படுகிறேன். எப்படியாவது பாவேந்தர் பாரதிதாசன் அவர்களுடைய உரையை வெளிக்கொணர்ந்து அரசு வெளியிட முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதைப்போன்று சிறந்த உரையை அவர்கள் பல குறள்களுக்கு எழுதியிருக் கிறார்கள். இதுவரையில் வெளிவந்த பல்வேறு உரைகளோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்து மிகச் சிறந்த முறையில் பல குறள்களுக்கு உரை எழுதியுள்ளார்கள். அந்த உரையை நானும் தேடிக் கொண்டிருக்கிறேன். அதை வைத்திருப்பவர்கள் முன்வந்து தருவார்களானால் அரசாங்கமே அதை வெளியிடக்கூடும். தமிழ்ப் பாடப் புத்தக வெளியீட்டின் மூலம் வெளியிடலாம். அதை வைத்திருப்பவர்களே வெளியிட முன்வந்தாலும் அவர்களுக்கு உதவியளிக்கவும் வகை இருக்கிறது. அது யாரிடத்தில் இருக்கிறது என்று இன்னும் தெளிவுபெறவில்லை. யாரேனும் தகவல் கொடுத்தாலும், வைத்திருப்பவர்கள் கொடுக்க முன்வந்தாலும், அவர்கள் குடும்பத்தின் மூலமாக வெளியிடவோ அல்லது அரசாங்கமே வெளியிடவோ அரசு ஆயத்தமாக இருக்கிறது.

திரு. நா. வீராசாமி : பாரதிதாசன் எழுதிய அந்த உரை புரட்சிகரமானதாகவும், சீர்திருத்தக் கருத்துக்கள் அடங்கிய தாகவும் இருப்பதால் ஆஸ்திகர்கள் அது வெளியிடப்படாமல் தடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற ஒரு கருத்தும் இருக்கிறது. ஆகவே இதற்கு நல்ல விளம்பரம் கொடுத்து அந்த உரையைப் பெற்று, அரசு இவ்வளவு பணம் கொடுக்கும் என்று விளம்பரம் செய்தால் அந்த உரை வெளிவரலாம். ஆகவே அதற்கான ஏற்பாட்டினை அரசு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 நவம்பர் 30]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் இங்கே கூறியிருக்கிற விடை போதுமான அளவிற்கு மற்றவர்களுக்கு விளக்கமாக அமையும். ஆகவே யாரிடத்தில் அந்த உரை இருந்தாலும் அதைக் கொடுத்தால் அரசு அதை வெளியிடுவதற்கான முயற்சியை மேற்கொள்ளும்.

Monument found near Madras Medical College

* 512 *Q.*—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that a monument has been found near the Union Defence Department's lands near the Madras Medical College;

(*b*) if so, whether the State Government Archaeologists have examined it; and

(*c*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) ஆம்.

(உ) சென்னை மருத்துவக் கல்லூரியின் எதிரில் உள்ள முக்கோண வடிவமான நிலத்தில் 12 அடி 9 அங்குலம் நீளமும், 6 அடி 2 அங்குலம் அகலமும் உள்ள மேடையும் அதன் மீது போடப்பட்டுள்ள கடைப்பைக்கல்லில் 7 அடி நீளமும், 3 அடி அகலமும் உள்ள பகுதி கல்வெட்டப்பட்டுள்ளது. இது ஆங்கிலக் கிழக்கிந்திய கம்பெனியாரிடம் மருத்துவராகப் பணியாற்றிய எட்வர்டு பல்க்லி என்பவரின் கல்லறை எனத் தெரியவருகிறது.

THIRU N. DENNIS: Sir, may I know whether complete excavation was done in that place and also whether there is any objection from the surrounding property owners for complete excavation?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்த இடம் அரசுக்குச் சொந்தமாகத்தான் இருக்கிறது. 1714 ஆகஸ்ட் 8-ம் நாள் அன்று அந்த கிழக்கிந்தியக் கம்பெனியைச் சேர்ந்த அந்த மருத்துவ அதிகாரி இறந்தார் என்றும் அவரது விருப்பத்திற்கிணங்க அந்த இடத்தில் புதைக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டதற்காக அங்கு புதைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தளவிற்குத் தான் கிடைக்கப்பெற்றிருக்கிறது. அதன் மேலே எழுதப் பட்டிருப்பது, ரோமானியமொழியில், இத்தாலியமொழியில்தான்

அந்தக் கல்வெட்டில் எழுதப்பட்டிருக்கிறது. அது தவிர வேறு ஒன்றும் கிடைக்கவில்லை. அந்தப் பகுதியை யாரும் அகழ்ந்து காண வேறு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : நெல்லை மாவட்டத்தில் திருவைகுண்டத்தில் ஆதிச்சநல்லூர் பகுதியில் புதைபொருள் ஆராய்ச்சி நீண்ட நாட்களுக்கு முன்பு தொடங்கப்பட்டு எந்த விதமான ஆராய்ச்சியும் மேற்கொள்ளப்படாமல் இருக்கிறது. அங்கு மண் எடுக்கக்கூடாது என்று அரசாங்க விளம்பரத்தட்டிகள் வைத்திருக்கிறார்கள். அதுபற்றி விரைவில் பரிசீலனை செய்யப் படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதன் முழுக் குறிப்புகளும் இல்லை. அதுபற்றி தமிழ்நாடு தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையினர் பணிகளை மேற்கொண்டிருப்பார்கள். விவரம் அறிந்து தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கலாம்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, it is stated that there are a number of stone inscriptions in different parts of the city which have not been excavated and they are being ruined every day. So, may I know from the Hon. Minister for Education whether he will arrange for a thorough investigation of all these things and also see that they are kept in a safe place ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்படிப்பட்ட பணிகளை எல்லாம் ஆற்றுவதற்காகத்தான் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சிக் கழகம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பழைய சின்னங்களைக் காப்பாற்றுவது மட்டுமல்லாமல் மறைந்திருக்கிற, புதைந்து கிடக்கிற பொருள்களை வெளிக் கொண்டுவருவதன்மூலம் தமிழ்நாட்டின் பண்டை தொன்மையான வரலாற்றினை வெளிப் படுத்தும் முயற்சியிலும் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு பெருநகரங்களையும் எடுத்துக் கொண்டிருக்கும் வகையில் சென்னை மாநகரிலுள்ள பழஞ்சின்னங்களை பார்வையிடுதல், அகழ்ந்து காணுதல், அவற்றைப் பாதுகாத்து வருதல் ஆகிய பணிகளை இக்கழகம் மேற்கொள்ளும்.

1973 நவம்பர் 30]

Taxi services in Madras City

*513 *Q.*—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(*a*) whether taxi services in Madras City is to be brought under a State owned Corporation; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) & (இ) இதற்கான ஓர் செயற்குறிப்பு தமிழ்நாடு சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகத்தினிடம் உள்ளது. என்றாலும் அது இன்னும் முதற் கட்டமான பரிசிலனையிலேயே இருந்து வருகிறது.

திரு. நா. வீராசாமி: ஏற்கனவே கூட்டுறவு முறையில் வழங்கப் பட்டிருக்கிற டாக்ஸிகளுக்கு இன்று ஏற்றப்பட்டிருக்கிற பெட்ரோல் விலை காரணமாக நாள் ஒன்றுக்கு ரூ. 10 கூட மிச்சம் இருப்பதில்லை. ஆகவே அந்தத் தொழில் பாதிக்கக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறது. இந்தச் சூழ்நிலையில் எல்லா டாக்ஸிகளையும் நம்முடைய அரசாங்கமே ஒரு கார்ப்பரேஷன் அமைத்து எடுத்துக் கொண்டால் அரசால் அதை லாபகரமாக நடத்த முடியுமா என்பதை அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இந்த யோசனை இந்த நெருக்கடிகள் எல்லாம் வருவதற்கு முன்னால் கொடுக்கப் பட்ட யோசனை. அந்த யோசனை ஆரம்ப கட்டத்தில் இருக்கிறது. அப்படி ஏற்று நடத்துவதன் மூலம் சீர் செய்ய முடியுமா, சீர் பெற்று வராது என்றால் அந்த யோசனையை ஏற்று நடத்துவது பலன் தருமா? ஆகவே ஆராய்ச்சிக் கட்டத்தில் இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டேன்.

பெருமாநல்லூர் ஆரம்ப சுகாதார நிலையக் கட்டடம்

*514 வினா—திரு. சு. துரைசாமி: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர் ஊராட்சி ஒன்றியம், பெருமாநல்லூரில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்குப் புதிய கட்டடம் ஒன்று கட்டும் செயற் குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

[1973 நவம்பர் 30

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) பெருமாநல்லூரில் ஆரம்பச் சுகாதார நிலையம் கட்டுவதற்காக ரூ. 10,000 அடையாள நன்கொடைத் தொகையும் 3 ஏக்கர் நிலமும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. ஐந்து ஏக்கர் நிலம் இருக்க வேண்டும் என்று விதி இருப்பதால் முழு அளவு நிலமும் கிடைத்த பின்னர் அதற்கான கட்டடம் கட்டுவதுபற்றி நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. சு. துரைசாமி : அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்ததுபோல், ரூ. 10,000 கட்டிவிட்டோம். மூன்று ஏக்கருக்குப் பதில் மேற்கொண்டு இரண்டு ஏக்கர் பெற்று அண்மையில் அறநிலையத்தைச் சார்ந்த நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே விரைவில் அதைக் கட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அப்படி பத்தாயிரம் ரூபாய் தொகையும் ஐந்து ஏக்கர் நிலமும் கொடுத்த இடங்கள் இன்னும் 150 இடங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே மாவட்டந்தோறும் ஐந்து அல்லது பத்து இடங்கள் என்ற முறையில் ஆண்டுதோறும் கட்ட முடிகிறது. எவ்வளவு விரைவில் கட்டமுடியுமோ அவ்வளவு விரைவில் கட்டிமுடிக்க அரசு முயற்சிக்கும்.

Building for Government Hospital at Hosur

* 515 Q.—Thiru K. S. KOTHANDARAMIAH : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether the construction of the additional buildings for Government Hospital at Hosur is in progress;

(*b*) whether arrangements to provide X-Ray facility are being made; and

(*c*) the total number of Maternity beds that will be provided there?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) 100 எம்.ஏ. எக்ஸ்ரே படம் எடுக்கும் இயந்திரம் ஒன்று வாங்கப்பட்டு மேற்படி மருத்துவமனையில் நிறுவப்பட்டுள்ளது.

(உ) பத்து படுக்கைகளைக்கொண்ட மகப்பேறு மருத்துவ வார்ட் ஒன்று ஏற்படுத்தப்படும்.

1973 நவம்பர் 30]

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, may I know from the Hon. Minister for Public Health, when the Hospital building at Hsour will be completed and whether there is a proposal to appoint more doctors and nurses, considering the increase in bed strength and other facilities now?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : எனக்குக் கிடைத்த விவரத்தின்படி கட்டடப் பணிகள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக் கின்றன. அவையெல்லாம் முடிந்த பிறகு அதிகப் படுக்கைகள் அங்கு ஏற்படுத்துவதற்கேற்ப எந்தளவிற்கு டாக்டர்கள், செவிலியர்கள் நியமிக்கப்பட வேண்டுமோ அப்படி நியமிக்கப்பட அனுமதி பெற்று நியமிக்கப்படுவார்கள்.

திரு. தி. பொன்னுமலை : அண்மையில் தொழுநோய் பிச்சைக் காரர்களையெல்லாம் விடுதிகளுக்கு அழைத்துச் சென்றார்கள். அங்கு அவர்கள் தங்காமல் சில பேர்கள் அவர்களாக ஓடிவந்து விட்டார்கள். அங்கு என்ன வசதிகுறைவா ? அல்லது தங்குவதற்கு ஏதாவது கஷ்டங்கள் இருக்கின்றனவா ? காரணம் என்ன ?

(விடை இல்லை.)

கண்ணொளி வழங்கு திட்டத்தின் கீழ் பயனடைந்தவர்கள்

*** 516 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1973 ஆகஸ்டு முடிய தமிழகத்தில் கண்ணொளி வழங்கு திட்டத்தின் கீழ் எத்தனை பேருக்கு கண்ணொளி வழங்கப் பட்டுள்ளது மாவட்டவாரியாக ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : விவர அறிக்கை ஒன்று @ சபையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : விவர அறிக்கையில் 1973 ஆகஸ்ட் முடிய கண்புரைக்கு அறுவை சிகிச்சை பெற்றவர்கள் 53,145 என்றும் அறிவுரை பெற்றவர்கள் 52,064 என்றும் இதர அறுவை சிகிச்சைகள்

@ 280-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

பெற்றவர்கள் 876 என்றும் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். இதற்காக இதுவரையில் நம் அரசு செலவழித்த மொத்தத் தொகை எவ்வளவு? இனி அடுத்தடுத்து எவ்வளவு பேர்களுக்கு இத்தகைய கண் ஒளி வழங்கும் திட்டத்தை அமல்படுத்த இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: இந்தத் திட்டம் நிறைவேறுவது ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் முக்கியமாக ஒவ்வொரு வட்டத்திலும் எவ்வளவு பேர்கள் கண் சிகிச்சைக் குரியவர்களாகயிருக்கிறார்கள் என்ற முன் விவரம் பெற்று அதன் அடிப்படையில் உருவாக்கப்படுகிறது. ஒவ்வொரு கண் அறுவை சிகிச்சைக்கும் ரூ. 55 அளவிற்கு செலவிடலாம் என்பது ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற வகையான சிகிச்சைகளுக்கு குறைந்த அளவில்தான் செலவிட வேண்டும் என்பதும் அவர்களுக்கு ஏறத்தாழ ஐம்பது பைசா வீதம் அவுட்-பேஷன்ட்ஸ்களுக்கு சிகிச்சைக்கு செலவிடப்படலாமென்றும் விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் கடந்த காலத்தில் சிலயிடங்களில் அதிக எண்ணிக்கை யுள்ளவர்கள் கண் அறுவை சிகிச்சை பெறவேண்டிய நிலையில் வந்தார்கள். சில இடங்களில் அதிக எண்ணிக்கையில் அவர்கள் வரவில்லை. இப்போது இரண்டாவது முறையாக அதே ஊர்களில் நடந்தப்படவேண்டிய நிலை ஏற்படும்போது கண் அறுவை சிகிச்சைக்கான பக்குவ நிலை பெற்றவர்கள் எண்ணிக்கை குறைவாகத்தான் இருக்கிறது. இருந்தாலும் தொடர்பான முயற்சியாக மக்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டிய நல்வாழ்விற்கான அடிப்படையானதொரு பணி என்ற முறையில் இத்திட்டம் தொடர்ந்து நடைபெறும். இதற்காக அமைக்கப்பட்டுள்ள மருத்துவ நிபுணர்கள் கொண்ட ஐந்து குழுக்கள் மாதந்தோறும் பலவிடங்களில் இந்தப் பணியை நடத்திக்கொண்டு வருகிறது.

திரு. சி. வே. வேலப்பன்: கண் ஒளி வழங்கும் திட்டம் ஒவ்வொரு சென்டரிலும் அவ்வப்பொழுது நடத்தப்படுகிறது. அந்தந்தப் பகுதிகளில் பணம் வசூலிக்கப்படுகிறது. எந்த அடிப்படையில் வசூலிக்கப்படுகிறது? அதற்கு வரவு செலவு கணக்குகள், ரசிதுகள் உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, நீண்ட காலமாக நடைபெறுகிற இந்தத் திட்டத்தைப்பற்றி இதற்கு முன்பே அங்கத்தினர்கள் அறிந்திருப்பார்கள் என்று எதிர் பார்த்தேன். இதற்கான பொதுவான நிதி ஒன்று நிதித் துறையைச்

1973 நவம்பர் 30]

சார்ந்த துணைச் செயலாளரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. யார் வேண்டுமானாலும் நன்கொடை ஒப்படைக்க ஒரு முறை இருக்கிறது. அந்தப் பொது நிதியைக் கொண்டு இத்திட்டம் நடைபெறுகிறது. அரசாங்கத்தில் பணியாற்றுகின்ற மருத்துவர்களை அதற்காக அனுப்பப்படுகிறது. அவர்களுக்கு அர்சாங்கத்தில் ஊதியம் வழங்கப்படுகிறது. ஏற்கனவே அவர்கள் பேராசிரியர்களாக இருக்கிறார்கள். மாவட்ட கலெக்டர் மேற்பார்வையில் மாவட்ட கலெக்டர் ஏற்பாடு செய்கின்ற இடத்தில் உரிய அளவு விகிதாச்சாரத்தின் அடிப்படையில் செலவழிக்கச் செய்து இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது. எனவே, மாவட்டத்தில் நடைபெறும்பொழுது கலெக்டர் முழு மேற்பார்வையில் அது நடைபெறுகிறது. அதற்கு ஏதாகிலும் சில உதவிகள், மற்றவைகள் தருவதைத் தவிர மாவட்ட கலெக்டருக்குத் தெரியாமல் யாரும் எதுவும் செய்ய முடியாது. மொத்த நிதி ஒன்று ஏற்படுத்தி நிதித் துறையை சார்ந்த துணைச் செயலாளரிடத்தில் நிதி நன்கொடை ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. செலவழிக்கப்பட வேண்டிய அளவுக்கு விகிதாச்சாரம் இன்னின்ன வகையில் செலவழிக்கப்படவேண்டும் என்பதும் வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வேண்டுமானால், அந்த விவரத்தை நான் தரத் தயாராக இருக்கிறேன்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இந்தக் கேள்விக்குப் பதிலாக வைத்திருக்கிற அறிக்கையைப் பார்க்கும்பொழுது கண் புரைக்கு அறுவை சிகிச்சை பெற்றவர்களின் எண்ணிக்கை, கண் பரிசோதனை செய்து அறிவுரை வழங்கியதற்கான எண்ணிக்கை இதர அறுவை சிகிச்சைகளுக்கான எண்ணிக்கை மாத்திரம் இருக்கின்றன. கண் ஒளி பெற்றோர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, கண் ஒளி பெறுவது என்பது பெரும்பாலும் காட்டராக்ட் ஆபரேஷன் செய்துகொண்டவர்களுக்குத்தான். அப்பொழுது அவர்களுக்கு இல்லாத பார்வை கிடைக்கிறது. மற்றவர்களுக்கு கண்ணில் ஏதாவது சிறு நோய்கள் இருந்தாலும், அந்த நோய்க்கு சிகிச்சை கிடைக்கிறது. அவர்களுக்கு ஒளி கிடைக்கிறது. இவர்களுக்கு வாழ்வுக்கு வழி கிடைக்கிறது. ஆகவே, அந்த வகையில் 53,146 பேர் அந்த அறுவை சிகிச்சை செய்துகொண்டு ஒளி பெற்றவர்களின்

எண்ணிக்கை. வேறு கண்கோளாறுக்கு 876 பேர்களில் ஏறத்தாழ 500 பேர்கள் கண் ஒளி பெற்றார்கள். ஆனால், அவர் களுக்குத் தரப்பட்ட கண் அறுவை சிகிச்சை வேறுவிதமானது. 52,064 பேர்களுக்கு கண்ணாடி போட்டுக் கொண்டு பார்வைபெறும் வகையில் கண் அறுவை சிகிச்சை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : இந்தக் கண் ஒளி வழங்கும் திட்டமானது இந்திய துணைக்கண்டத்தில் ஒரு சிறப்பு மிக்க திட்டம் என்பதையும், இதற்கான முழுச் செலவையும் இந்த மாநில அரசே ஏற்கிறது என்பதையும் நாம் அறிந்திருக்கிறோம். எனவே, இதை இன்னும் தீவிரப்படுத்துவதற்கு மத்திய அரசிடம் கண் ஒளி வழங்கும் திட்டத்திற்கு ஏதாவது நிதி கேட்பதற்கு உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இந்திய அரசு அண்மையில் இந்தத் திட்டமானது எவ்வாறு நடத்தப்படுகிறது என்று அறிந்துகொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் இதைப் போன்ற திட்டத்தை மற்ற மாநிலங்களிலும் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று விரும்புகிறார்கள். குடியரசுத் தலைவர் ராஷ்டிரபதி வி. வி. கிரி அவர்கள் சென்னையில் வேறு ஒரு கண் மருத்துவக் கூடத்தில் பேசும்பொழுது இந்தத் திட்டத்தை வரவேற்று அகில இந்தியாவிலும் நடத்தப்படக்கூடியதற்கு முன்னோடித் திட்டமாக விளங்குகிறது என்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டத்திற்கு நன்கொடை ஓரளவுக்கு அடிப்படையாக இருக்கிறது. நன்கொடைத் தொகையை வைத்துக்கொண்டு இந்தத் திட்டம் நடைபெறுகிற நிலையில் இன்னும் தொடர்ந்து நடத்து வதற்கான நன்கொடைகள் நிச்சயம் நம்மால் பெற முடியும் என்ற நம்பிக்கையும் இருக்கிறது. மத்திய அரசு இப்படிப்பட்ட திட்டத்தை ஊக்குவிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : இந்தக் கண் ஒளி வழங்கும் திட்டத்தின் மூலம் அறுவை சிகிச்சை செய்துகொண்டவர்கள் எத்தனை பேர் களுக்கு தமிழக அரசு இலவசமாக மூக்குக் கண்ணாடிகள் வழங்கி யிருக்கிறது என்பதை அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மூக்குக் கண்ணாடியினுடைய விலை ஏறத்தாழ ரூ. 2-லிருந்து 3-க்குள் ஆகும். கண் அறுவை சிகிச்சைக்கு ஆகின்ற செலவுதான் அதிகம்.

1973 நவம்பர் 30]

அவர்களை 10 நாட்களுக்குத் தங்க வைத்து, உணவு அளித்து, அவர்களுக்கு வேண்டிய எல்லாவிதமான வசதிகளையும் செய்ய வேண்டும். அவர்கள் பெரும்பாலும் ஏழை மக்கள். அவர்கள் படுத்திருக்கும்பொழுது வலி எடுத்து அடிக்கடி அசைந்தால் அது காரணமாக அவர்களுக்கு கண் பார்வை பழையபடி பாதிக்கப்படும். அவர்களுக்குத் தரப்படுகிற உணவு, கவனம், அவர்களுக்குத் தரப்படுகிற சிகிச்சை உதவிகள் ஆகியவைகளுக்குத் தான் ஏறத்தாழ ரூ. 50 அளவுக்குச் செலவு ஆகிறது. காட்ராக்ட் சிகிச்சைக்குப் பிறகு போடப்படுகிற கண்ணாடி ஒரேவிதமான கண்ணாடி அல்லது 2, 3 வகைகளுக்குள்ளான கண்ணாடி. தனித்தனியாக விஷன் வேறுபாட்டிற்கு உள்ள கண்ணாடி அல்ல. இந்தக் கண்ணாடி அநேகமாக 53,000 பேர்களுக்கு வழங்கப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. க. உசேன் எட்மண்ட்: கண் சிகிச்சை முகாம், அறுவை சிகிச்சை செய்கிற இடம் பொதுவாக பள்ளிகள், ஊராட்சி ஒன்றிய அலுவலகங்களில் ஏற்படுத்தப்படுகிறது. சம்பந்தப்பட்ட கண் மருத்துவர்களைப் பார்த்துக் கேட்டால், நல்ல சுகாதார சூழ்நிலையில் இந்த அறுவை சிகிச்சை செய்யப்படவில்லை என்றும் அதனால் ஏராளமான அறுவை சிகிச்சைகள் தோல்வியுறுகின்றன என்றும் சொல்கிறார்கள். பொது மக்கள் மத்தியிலும் பரவலாக அப்படிப் பட்ட அபிப்பிராயம் இருந்துகொண்டு வருகிறது. இதையெல்லாம் மாற்றி அமைப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: இந்தமாதிரி அங்கத்தின ரிடம் எந்த டாக்டர் சொன்னார் என்று தெரியவில்லை. எல்லா டாக் டர்களோடும் நான் நேரடியாகப் பழகுகிறேன். யார் சொன்னார் கள் என்று கூறவேண்டும். அப்படியிருந்தால் என்னிடம் தெரிவித் திருக்கவேண்டும். அப்படித் தெரிவிக்க பொறுப்பற்ற டாக்டர் அங்கத்தினரிடம் தெரிவித்திருந்தால் அது குற்றம். ஆனால், அதற்கு மாறாக பள்ளிகள், ஒன்றியக் கட்டடங்கள் எடுப்பதற்கு மிக முக்கியமான காரணம் குறைந்தது 200 பேர் 300 பேர் படுக்க வேண்டியிருக்கிறது. 8, 10 நாட்களுக்கு படுத்திருக்க வேண்டும். எழுந்திருந்து நடமாட முடியாது. தலையை ஆட்டி அசைக்கக் கூடாது. இந்த அறுவை சிகிச்சை செய்துகொண்டவர்களுக்கு இயற்கை நிலை ஏற்படவேண்டும். அதற்கு உதவி செய்வதற்காக தகுந்த கட்டட வசதி தேவையாக இருப்பதால் பள்ளிகள்

விடுமுறை காலங்களிலும், கல்லூரிகள் விடுமுறை காலங்களிலும் அவற்றில் நடத்தப்படுகிறது. இதைவிட நல்ல முறையில் செய்வதற்கு ஒரு அரசாங்கத்தினால் முடியாது.

கோயம்புத்தூரில் தொழுநோய் மருத்துவப் பிரிவு.

*** 517 வினா—திரு. கே. என். குமாரசாமி :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தொழுநோய்க்கான சிகிச்சை அளிப்பதற்கு கோவை மாவட்டத்தில் மருத்துவ மனை ஏற்படுத்த அரசிடம் செயற்குறிப்பு உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது மருத்துவ மனை ஏற்படுத்தப் படும் ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோவை மாவட்டத்தில் அமைப்பதற்கில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிதார்கள். அப்படி அமைக்காததற்குக் காரணம் என்ன ? அமைக்க முடியாத சூழ்நிலை என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : கேள்வியில் மருத்துவமனை என்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. தொழுநோய்க்காக தனியாக மருத்துவமனை அமைக்கிற ஒரு முறையை தமிழக அரசு மேற்கொள்ளவில்லை. தனிப்பட்ட நிறுவனங்களைச் சார்ந்தவர்களும், அற நிலையங்களைச் சார்ந்தவர்களும், மேல் நாட்டிலிருந்து வந்தவர்களும் அப்படிச் சில இடங்களில் அமைத்திருக்கிறார்கள். தொழுநோய் சிகிச்சை அமைப்பு என்பது தமிழ் நாட்டில் பரவலாக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. கோவை மாவட்டத்தில் பல பகுதிகளில் ஏறத்தாழ 5 லட்சம் மக்கள் உள்ள பகுதிகளில் அமைக்கப் பட்டிருக்கிறது. முழு விவரத்தையும் நான் தர முடியும். அப்படி அமைக்கப்பட்டிருக்கிற பகுதிகளில் பெரும்பாலும் 3 லட்சம் மக்களுக்கு ஒரு லெப்ரஸி கண்டிரோல் யூனிட் வீதம் இருந்து, அந்த மாவட்டத்திலுள்ள மக்களிடையே தொழுநோய் கண்டவர்களுக்கு சிகிச்சை வழங்கப்படுகிற முறை நடைமுறைப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது.

1973 நவம்பர் 30]

மதுரை மாவட்டத்தில் நைலான் தொழிற்சாலை.

*518 வினு—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் 13—12—1972 அன்று, வினு எண் 155-க்கு அளித்த விடையையொட்டி தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரை மாவட்டத்தில் நைலான் தொழிற்சாலை அமைக்கும் திட்டம் தற்போது எந்த நிலையிலுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அந்நிய தொழில் நுட்ப உதவி பெறவும் வெளிநாட்டிலிருந்து இயந்திரங்கள் இறக்குமதி செய்யவும் மத்திய அரசின் ஒப்புதல் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: நைலான் தொழிற்சாலை மதுரையில் எந்த இடத்தில் துவக்குவதற்கு உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது? மொத்தத்தில் முதலீடு எவ்வளவு என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இன்னும் இதுபற்றி இறுதியான முடிவு எடுக்கப்படவில்லை. மத்திய அரசு இதுபோன்று நைலான் தொழிற்சாலை அமைப்பதுபற்றி இந்தக் கொள்கையை மறுபரிசீலனை செய்து கொண்டிருப்பதாக தகவல் கிடைத்துள்ளது.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: தற்பொழுது இந்த நைலான், செயற்கை நூலான ஆடைகளைத்தான் மக்கள் பெரிதும் விரும்பி அணிகிறார்கள். இதனால் வேறு மாநிலங்களிலிருந்து அதிகமாக நைலான் துணிகள் உற்பத்தியாகி நம்முடைய மாநிலத்திற்குக் கொண்டுவரப்படுகிறது. ஆகவே, நம்முடைய மாநிலத்திலிருந்து பெரும் பகுதி பணங்கள் வெளி மாநிலங்களுக்குச் சென்றுவிடுகின்றன. எனவே, நமது மாநிலத்திலேயே இந்தத் தொழிலை இன்னும் அதிகமாக அபிவிருத்தி செய்வதற்கு மதுரை, கோவை போன்ற இடங்களில் இம்மாதிரி ஒரு தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மதுரைக்கு ஆபத்தாக இருக்கிறது. அவர்கள் சொல்லிய, துணிக்காகச் சொல்லிய விளக்கத்தோடு கூட, இப்பொழுது இருக்கிற தொழிற்சாலைகள் தனியார் துறையிலே இருக்கின்றன. ஆகவே, பொதுத் துறையிலே இது போன்ற மூலப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்கின்ற தொழிற்சாலை

ஏற்படுத்த அனுமதிக்கவேண்டும் என்ற கொள்கையை நம்முடைய மாநில அரசு வற்புறுத்தி வருகிறது. ஆகவே, அரசாங்கத்தின் சார்பிலே இந்தத் தொழிலை நடத்துவதற்கான திட்டத்திற்கு அனுமதி கேட்டிருக்கிறோம். அனுமதி கொடுத்துவிட்டு, இப்பொழுது மத்திய அரசு தயக்கம் காட்டுகிறது. இதுதான் தொழில் கொள்கையிலே நாம் படுகின்ற சிரமம்.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தொழில் துறையில் மிகவும் முன்னேற்றம் அடைந்துள்ள மதுரை மாவட்டத்தில் இப்படிப்பட்ட தொழிற்சாலை துவங்குவதை விட்டுவிட்டு, பின்தங்கிய மாவட்டமான தஞ்சை மாவட்டத்தில் அமைப்பதற்கான உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மதுரைக்கே ஆபத்து என்றேன்.

Petro-Chemical Industry at Tuticorin

* 519 *Q.*—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to set up a Petro-chemical Complex at Tuticorin; and

(*b*) if so, the details of the same?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், இந்த பெட்ரோ-கெமிக்கல் இண்டஸ்டிரீஸ் மூலம் கிடைக்கின்ற பிளாஸ்டிக் பொருட்கள் இனிமேல் நமக்கு அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறது. இரும்புக்குப் பதிலாக இதையே பல இடங்களில் பயன்படுத்தக்கூடிய நிலைமை இருப்பதால், இத்தொழிலை அபிவிருத்தி செய்ய சர்க்காரிடம் திட்டம் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் மூலப்பொருட்கள் குறைவாக இருப்பதால் பெட்ரோ கெமிக்கல் தொழிற்சாலைகளை அதிகமாகத் துவக்குவதற்கு மத்திய அரசுக்கு இந்த அரசு தெரிவித்திருக்கிறது. மெட்ராஸ் ரீபைனரியை ஒட்டி, நாப்தாவிலிருந்து கிராக்கர் போட்டு, அதன்மூலம்

1973 நவம்பர் 30]

உப தொழில்கள் பிரிவை உருவாக்க சுமார் 300 கோடி ரூபாய் திட்டம் ஒன்றை செயல்படுத்த ஒரு வெளிநாட்டு கம்பெனி, அவர்களே மூலப்பொருட்களையும் கொண்டுவந்து, க்ரூட் காம்பிளக்ஸ் உற்பத்தி செய்ய உறுதியளித்தார்கள். அதை நாம் மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்தோம். மத்திய அரசு அதற்கு இன்னும் தயக்கம் காட்டிக்கொண்டிருக்கிறது. தூத்துக்குடியில் இண்டஸ்டிரீஸ் ரீபைனரீஸ் ஒன்றை ஏற்படுத்துவதற்கு திட்டம் தயாரித்து மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி இருக்கிறோம். அதுவும் அங்கேதான் காத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவரவர்களே, இப்படி நம்முடைய நாட்டுக்குத் தேவையான மிகவும் முக்கியமான தொழில்களுக்கு எல்லாம் மத்திய அரசு தயக்கம் காட்டுகிறது என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட தொழில்கள்— எந்தெந்தத் தொழில்களுக்கு நாம் மத்திய அரசைக் கேட்டோம்; அவர்கள் தயக்கம் காட்டுவதால் தாமதப்படுகிறது என்று மக்கள் புரிந்துகொள்ளும் வகையில் தீவிரமாகப் பிரச்சாரம் செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இப்படிப்பட்ட காலதாமதங்களைப் பற்றி நாம் குறிப்புகள், விளம்பரங்கள் மூலம் மத்திய அரசின் நிலையைப்பற்றி விளக்கி வருகிறோம். கூட்டங்களிலும் சொல்லுகிறோம். அதை மக்களும் புரிந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆக, இந்தமாதிரியான பிரச்சனைகளில் எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும், கட்சி வேறுபாடின்றி ஏகோபித்த குரல் கொடுப்பார்களானால் மத்திய அரசின் தயக்க நிலை மாறும் என்று நம்பலாம்.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் தொழில்கள் தொடங்குவதற்கு மத்திய அரசின் அனுமதிக்காக காத்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். மைசூர் அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்தை கேட்காமலேயே காவிரியின் குறுக்கே ஹேமாவதியில் அணை கட்டினார்களே அதேமாதிரி நாமும் மத்திய அரசாங்கத்தைக் கேட்காமலேயே நமக்குத் தேவையானத் தொழில்களைத் தொடங்குவதற்கு முயற்சி எடுக்கப்படுமா?

[1973 நவம்பர் 30

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதற்கும் இதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. அணை கட்டுவது என்றால் மத்திய அரசின் அனுமதி இல்லாமலேயே கட்டிவிடலாம். ஆனால் தொழில்களைத் தொடங்குவதற்கு வெளிநாட்டு உதவி, வெளிநாட்டு மூலப்பொருட்கள், வெளிநாட்டுச் செலவாணி தேவைப்படுவதால் மத்திய அரசின் அனுமதி இல்லாமல் முடியாது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், 1956-ம் ஆண்டு இண்டஸ்ட்ரீஸ் ரெசல்யூஷனில் இன்னின்ன தொழில்களை மாநில அரசாங்கமே தொடங்கலாம் இன்னின்ன தொழில்களை மத்திய அரசின் அனுமதியோடுதான் தொடங்கலாம் என்றிருக்கிறது. நாம் காத்துக்கொண்டிருக்கக்கூடிய தொழில் விண்ணப்பங்கள் எல்லாம் 1956-ம் ரெசல்யூஷனுக்கு உட்பட்டதா? புறம்பானதா? உட்பட்டது என்றால் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்காததற்கு என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்தத் தீர்மானம் ஏட்டிலே இருக்கிறது. அந்தத் தீர்மானத்தை நாங்கள் குறிப்பிட்டு, அதன் அடிப்படையிலேதான் அவர்களை அனுமதி கேட்டு, அவர்கள் அனுமதி கொடுத்த பின்னால் இப்போது மறுபரிசீலனை செய்கிறார்கள்; தயக்கம் காட்டுகிறார்கள்.

Employment opportunities for Harijans in Private Sector.

* 520 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to take steps for the employment of Harijans in the private sector; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

THIRU N. DENNIS : Sir, may I know whether any statistics have been worked out about the percentage of Harijans employed in private sector?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : No, Sir.

1973 நவம்பர் 30]

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, தனியார் துறைக்கு அரசாங்கம் நிறைய பணம் கடன் தருகிறது. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட நிறுவனங்களில் இதுபோன்ற காரியங்களை அரசாங்கம் வலியுறுத்துமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, இல்லை.

திரு. ந. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, தனியார் துறையில் மட்டுமின்றி, அரசு நடத்தும் கூட்டுறவுத் துறை, போக்குவரத்துத் துறை, மின்சார வாரியம், மாநகராட்சி, குடிசைமாற்றுவாரியம் போன்ற நிறுவனங்களிலும் அரிசனங்களுக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட விகிதாச்சாரம் இடமளிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அரசுத் துறைகளிலே அரிச னங்களுக்கு வாய்ப்பளிக்க தேவையான நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்கும்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, பொதுவாக அரிசனங் களுக்கு இல்லாவிட்டாலும், தனியார் துறையிலே இருக்கின்ற முதலாளிகள் ஆள் எடுக்கும்போது, எம்பிளாய்மென்ட் எக் சேஞ்சை அவர்கள் கேட்பதில்லை. சிம்சன் போன்ற பெரிய கம்பெனிகளில் அங்கே பணியாற்றுகின்றவர்களுடைய பிள்ளைகள், உறவினர்களுக்குத்தான் வேலை கொடுப்பது என்று வகுத்திருக் கிறார்கள். இதன்மூலம் எம்பிளாய்மென்ட் எக்சேஞ்சின் நோக்கத்தைக்கூட அவர்கள் புரிந்துகொள்ளவில்லை என்று தெரிகிறது. ஆகவே, இனிமேலாவது, தனியார் நிறுவனங்களில் ஆள் எடுக்கும்போது எம்பிளாய்மென்ட் எக்சேஞ்ச் மூலமாகத் தான் எடுக்கவேண்டுமென்று அரசு வற்புறுத்துமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட பிள்ளைகளுக்கு, உறவினர்களுக்கு வேலை கொடுப்பது என்ற ஒப்பந்தம் தங்களுக்கு வேண்டுமென்ற கோரிக்கைக்காகவே தொழிலாளர்கள் போராட்டங்களே கூட நடத்துகிறார்கள். ஆகவே, அதில் தலையிட முடியாது.

பருப்பு வகைகள் குறித்த கருத்தரங்கு

*494 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சனவரி 15-ம் தேதி தஞ்சையில் நடைபெற்ற பருப்பு வகைக் கருத்தரங்கின் 3-வது குழுவின் பரிந்துரைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மேசையின்மீது விவர அறிக்கை@ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, ஜனவரி 15-ம் தேதியில் தஞ்சையில் நடைபெற்ற பருப்பு வகைக் கருத்தரங்கின் மூலம் நல்ல பல கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அது விவசாயிகளுக்கு மிகவும் பயனுள்ளதாக இருக்கும். இதுபோன்ற கருத்தரங்கு தனித்தனியாக எல்லா உணவு தானியங்களுக்கும் நடத்தி, அதன் பயன்களை விவசாயிகளுக்கு அறிவிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, அந்த கருத்தரங்கில் எல்லாத் தானியங்களும் தனித்தனியாக ஆராயப் பட்டன. அவரை முதல் துவரை வரை எல்லா பருப்பு வகை பற்றியும் ஆராயப்பட்டது.

New Regional Research Station at Payyur

* 495 *Q.*—Thiru N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether there are proposals under the consideration of the Agricultural University, Coimbatore to set up a Farm Research Station at Payyur near Krishnagiri; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, (அ) ஆம்.

(இ) 44.65 ஏக்கர் பரப்பளவில் 2 லட்சம் ரூபாய் செலவில் ஆராய்ச்சி நிலையம் ஒன்று ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அதில் உழவர்களுக்குத் தேவைப்படுகின்ற பயிர் வளர்த்தல், மண்வள நீர்

@ 280-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.
பட்டுள்ளது.

1973 நவம்பர் 30]

நிர்வாகம், வேளாண்மை பொறியியல், பாற்பண்ணை, கோழி வளர்ப்பு முதலியவை குறித்து ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு ஆவன செய்யப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ்: தலைவரவர்களே, மாவட்டந்தோறும் இவ்வித பண்ணை அமைத்து, அங்கு நடத்தப்படுகின்ற ஆராய்ச்சியின் முடிவுகளை செயல்படுத்த தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: இந்த ஆராய்ச்சி நிலையங்கள் ஏற்கெனவே பல மாவட்டங்களில் இருக்கின்றன. ஆராய்ச்சி நிலையம் இல்லாத மாவட்டங்களில் ஆராய்ச்சி பண்ணை தேவை என்று அறிந்தால் அங்கே நிறுவுவதற்கு ஏற்பாடுகள் உள்ளன.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, இம்மாதிரி ஆராய்ச்சிப் பண்ணைகளிலிருந்து கிடைக்கின்ற நன்மைகளை விவசாயிகள் அடைவதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: தலைவரவர்களே, இந்த ஆராய்ச்சி மூலமாகக் கிடைக்கின்ற நல்ல தகவல்களை விவசாயிகளுக்குத் தெரிவிக்க ஒவ்வொரு வட்டாரத்திலும் வேளாண்மைத் துறை அதிகாரிகள், டிப்டி அக்ரிகல்சர் ஆபிசர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் விவசாயிகளைக் கூட்டி வைத்து, ஸ்லைடுகள் மூலமாகவும், விளம்பரங்கள் மூலமாகவும் புத்தகங்கள் மூலமாகவும் ஆராய்ச்சியின் பலன்களை விளக்கி வருகிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு அந்த புத்தகங்கள், விளம்பரங்கள் அடங்கிய ஒரு கட்டினை அனுப்பிவைக்க எண்ணியுள்ளேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: ஆங்காங்கே இருக்கின்ற பிளாக்குகளில் விவசாய விஸ்தரிப்பு அதிகாரிகள் அனுப்பப்பட்டு, ஆராய்ச்சியின் நன்மைகளை விளக்குவதாகச் சொன்னார்கள். இனிமேல் ஆங்காங்கே இருக்கின்ற ஆராய்ச்சிப் பண்ணைகளில் விவசாயிகளை நேரடியாக ஈடுபடச் செய்தால் இன்னும் வேளாண்மைத் துறையில் அதிக முன்னேற்றம் ஏற்பட்டு, உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவரவர்களே, அப்படி ஒரு குறை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதிகாரிகள் ஏதாவது ஒரு பெரிய கிராமத்திற்குச் சென்று, அங்குள்ள பெரிய விவசாயிகளை மட்டும் பார்த்துவிட்டு வந்துவிடுகிறார்கள் என்ற குறை இருக்கிறது. ஆகையால் மாதிரிப் பண்ணைகள் பல அமைத்து, எல்லா விவசாயிகளையும் அழைத்து, ஆய்வின் பலன்களை விளக்க வேண்டும் என்ற திட்டம் ஆய்வில் இருக்கிறது.

New Agricultural Seed Farms

* 496 *Q.*—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any proposal from the Agricultural University at Coimbatore on the question of starting an Agricultural Seed Farm in this State; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

* 497 **வினா—திரு. என். கிட்டப்பா:** மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

காப்பி, தேயிலை, வாழை, புகையிலை போன்ற பயிர்களை நல்ல முறையில் அபிவிருத்தி செய்திட அவைகளுக்கான விதைப் பண்ணைகளைத் துவக்கிடும் திட்டம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: இல்லை.

திரு. என் கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, அவரை முதல் துவரை வரை ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். அப்படி இருக்கும்போது காப்பி, தேயிலை, வாழை, புகையிலை போன்ற பயிர்களை அபிவிருத்தி செய்வது பற்றியும் இனிமேலாவது ஆராய்ந்து அறிவிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவரவர்களே, இந்த காப்பி, தேயிலை, புகையிலை போன்ற பயிர்கள் எல்லாம் அவரை முதல் துவரை வரை என்ற பகுதியில் அடங்காது. காப்பிக்கு

1973 நவம்பர் 30]

காப்பி போர்டு தனியாக இருக்கிறது. டீ போர்டு தனியாக இருக்கிறது. புகையிலைக்குக்கூட தனி நிறுவனம் இருக்கிறது. அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்கள்.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: தலைவரவர்களே, வேளாண்மைத் துறையில் புரட்சிகரமான மாறுதல்களைச் செய்து வருகின்ற நம்முடைய மாநிலத்தில் மேலும் தீவிரமாகச் செயல்பட, பம்பாயிலே டிராம்பே அணு ஆராய்ச்சி நிலையத்தின் முடிவுகளைப் பயன்படுத்தி விதைகளில் அணுக் கதிர்களைச் செலுத்தி, இன்னும் அதிகமாக உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்களே, அந்த முறையை நம்முடைய மாநிலத்தில் அமுல் படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவரவர்களே, அணுக் கதிர்களைச் செலுத்துவதன் மூலம் விதையின் உருவத்தை மாற்ற முடியும் என்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பற்றிய ஆராய்ச்சியில் நம்முடைய கோவை பல்கலைக்கழகம் ஈடுபட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒருமுறை அந்த பல்கலைக் கழகத்திற்கு சென்று பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, வாழைப்பயிர் இப்போது ஒருவித நோயால் பாதிக்கப்பட்டு அழிந்துபோகிறது. அந்த நோய் எதனால் ஏற்படுகிறது என்று ஆராய்ச்சியின் மூலம் கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளது. வாழைப்பயிர் மிக அதிகமாக இருக்கக்கூடிய கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இதுபோன்ற ஆராய்ச்சியை அவ்வப்போது நடத்தி, வாழைப்பயிரைக் காப்பாற்ற அங்கே ஒரு விவசாயக் கல்லூரியை தொடங்கவேண்டுமென்று மக்கள் கேட்கிறார்களே, அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட முடிவு என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் விவசாயப் பல்கலைக் கழகமோ, கல்லூரியோ ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு தற்போது இல்லை. வாழைப் பயிரைப் பாதுகாக்கத் தான் பனை பாக்கேஜ் ஸ்கீம் என்பதாக வடாற்காடு, கோவை, திருச்சி, திருநெல்வேலி ஆகிய மாவட்டங்களில் இன்றைக்குச் செயல்படுகிறது.

திரு. எஸ். வடிவேல் : தஞ்சை மாவட்டத்தில் விவசாயம் பிரதானமாக இருக்கிற காரணத்தினல் அங்கே ஒரு விவசாயக் கல்லூரியை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : அப்படிப்பட்ட செயற் குறிப்பு தற்போது இல்லை.

திரு. கே. எ. வகாப் : அணுசக்தி மூலம் விதைக்கு ஊக்கம் அளிக்க ஆராய்ச்சி நடத்தப்படுவதாகச் சொன்னர்கள். அது போன்ற ஆராய்ச்சியை நடத்தியுள்ள நாடுகளில் அந்த விதைகளில் உண்டாகக்கூடிய தானியங்கள் மனிதனின் வாழ்க்கைக்குத் தகுந்தது அல்ல என்று முடிவு ஏற்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறதே, அந்த ஆராய்ச்சிக் குறிப்புகள் நமக்குக் கிடைத்தனவா ? மேலும் ரசாயன உரங்கள் மூலம் உற்பத்தியாகிற தானியங்களே மனிதனது ஆரோக்கியத்திற்கு உகந்தது அல்ல என்கிற கருத்து பரவலாக இருக்கிறதே, அதைப்போக்க அரசு முயற்சி எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : ரசாயன உரம் போடு வதன் மூலம் உற்பத்தியாகக் கூடியவைகள் மக்களுக்கு தீங்கு விளைவிக்கக்கூடியது என்கிற கருத்து அறவே நீக்கப்படவேண்டும். ஏனென்றல் இப்படிப்பட்ட பூச்சி மருந்துகளை, ரசாயன உரங்களை நாம் பயன்படுத்தாவிட்டால் நாம் உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியாது. ஆகவேதான் இப்படிப்பட்ட கருத்துக்களுக்கு இடமே கொடுக்கக்கூடாது. நமக்கு ரசாயன உரமும் வேண்டும், பூச்சி மருந்துகளும் வேண்டும்.

அடுத்தாற்போல டிராம்பே அணு ஆராய்ச்சியைப்பற்றிச் சொன்னர்கள். அவரை கொடியில் காய்க்கிறது என்றலும் அது செடியிலே காய்க்க, அதற்கான விதை ஆராய்ச்சிகளை எல்லாம் புதிது புதிதாகச் செய்துகொண்டிருக்கிறர்கள். ஆயினும் அவை எல்லாம் இன்னும் ஆராய்ச்சிக் கட்டத்திலேயே இருக்கிறது. விதைகள் இன்னும் வழங்கப்படவில்லை.

Sindhi Bulls sold by Hosur Cattle Farm

* 498 *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the number of Sindhi Bulls sold at the District Live-stock Farm, Hosur in Dharmapuri district in 1973;

(*b*) the price for which they were sold; and

(*c*) the reasons for their sale?

1973 நவம்பர் 30]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: விடைகள் அடங்கிய விவர அறிக்கை @ ஒன்று மாமன்றத்தின் முன் வைக்கப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். டென்னிஸ்: விவர அறிக்கையில் விலை உயர்ந்த சிந்து புல்சும், புல்லக்சும் பிற இடங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டிருப்ப தாகத் தெரிகிறது. நம் மாநிலத்திலேயே வேறு எங்காவது வேண்டுமென்ற விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: கேள்வி சிந்து எருது களைப்பற்றியது. நம்மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஜெர்ஸி மாடுகள் விநியோகிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன்: எத்தனை காளைகள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். எத்தனை சிந்து பசுக் கன்றுகள் விற்றிருக்கிறார்கள் என்பதை அரசு அறிவிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: பசுக்களைக் கொடுப்பது இல்லை. பசுக்கள் ஆராய்ச்சி நிலையங்களில் இருந்தே மேலும் மேலும் கன்றுகளை ஈன்று அபிவிருத்தி செய்ய வைத்திருக் கிறோம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Is it a fact, Sir, that 600 cows were imported from Australia and sold to a party in Salem district?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: Sir, I have no note on the subject before me. But I can say off-hand that such a thing could not have happened. How can the Government import 600 cows from Australia or England and hand them over to a private party? Such a thing could not have happened. I will investigate the matter. Perhaps, such a thing might have happened in the previous regime.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: துணைக் கேள்விகள் மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்பு இல்லாமல் இருந்தால் அவற்றுக்கு அமைச்சர்கள் விடையளிக்காமல் இருப்பது நல்லது.

@ 284-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. எஸ். வடிவேல்: தஞ்சை மாவட்டத்தில் உம்பளச்சேரி இனம் என்று சொல்லக்கூடிய மாடுகள் உயர்ந்ததாக இருக்கிறதே, அந்த இனம் வளர்ச்சி அடைய ஆவன செய்ய முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: அந்த மாட்டோடுகூட, ஜெர்சி இன காளைகளைச் சேர்த்து பால் கறக்கும் இனத்தைப் பெருக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படுகிறது. அவற்றை வேறு மாவட்டங்களுக்குக் கொடுப்பது பற்றி ஆராய்ந்தே சொல்ல முடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வி 521..

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கேள்வி 521-இல் இருந்து ஒரு ஆறு கேள்விகள் ஒரே மாதிரியானவை. ஆகவே, அவைகளுக்குப் பதில் அளிப்பதற்கு முன்னல் அந்தக் கேள்விகள் சம்பந்தமாக சில பொது விவரங்களைச் சொல்லிவிட்டு அந்தக் கேள்விகளுக்குத் தனித் தனியே பதில் அளிக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

ஊரகப் பகுதிகளில் சாலை வசதிகளைப் பெருக்கவேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் குறிக்கோளாகும். இதை ஒரு குறிக் கோளாகக் கொண்டு 19 கோடி ரூபாய் மதிப்பீட்டில் 1,500-ம் அதற்கு மேற்பட்டுள்ள மக்கட்தொகைக் கொண்ட ஊரகப் பகுதிகளை பராமரிக்கப்படும் சாலைகளுடன் இணைக்கும் வகையில் புதிய சாலைகளைப் போடவும், தற்சமயம் இருக்கும் சாலைகளை மேம்பாடு செய்யவும் ஒரு சிறப்பு கிராமச்சாலைத் திட்டத்தை அரசு வகுத்துள்ளது. இத்திட்டம் வாய்ப்பான பல கட்டங்களில் செயல்படுத்தப்படும். இந்தத் திட்டத்தில் முதல் கட்டத்தில் 6 கோடி ரூபாய் செலவில் 281 கிலோ மீட்டர் நீளமுள்ள புதிய சாலைகளைப் போடவும், 1,427 கிலோ மீட்டர் நீளமுள்ள தற்போது உள்ள சாலைகளை மேம்பாடு செய்யவும் அரசு அங்கீகரித்துள்ளது. இரண்டாவது கட்டத்தில் 182 கிலோ மீட்டர் நீளமுள்ள புதிய சாலைகள் போடப்படும். 924 கிலோ மீட்டர் நீளமுள்ள புதிய சாலைகள் மேம்பாடு செய்யப்படும். இந்த இரண்டாவது கட்டத்தின் மதிப்பீடு ரூபாய் 5 கோடியாகும். 11 கோடி ரூபாய் செலவில் முதல் இரண்டு கட்டங்களையும் செயல்படுத்த வேலை களுக்கு அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. ஆனல் 1972-73-ஆம் ஆண்டில் ரூ. 3 கோடியும் 1973-74-ல் ரூ. 3 கோடியும்தான்

1973 நவம்பர் 30]

ஒப்புதல் அளித்துள்ள வேலைகளுக்குச் செலவு செய்யலாம் என்று அரசு வரையறுத்துள்ளது. இந்த ஒதுக்கீட்டில் செய்து முடிக்கப்படாத வேலைகள் " எஞ்சியுள்ள வேலைகள் " என்று கருதப் பட்டு பின்வரும் ஆண்டுகளில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு முடிக்கப் படும். இந்த இரண்டு கட்டங்களிலும் சேர்க்கப்படாதிருந்த 1,500-ம் அதற்கு மேற்பட்டுள்ள மக்கட்தொகையைக் கொண்ட ஊரகப் பகுதிகள், இந்தச் சிறப்புத் திட்டத்தின் பின்வரும் கட்டங்களில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு செயல்படுத்தப்படும். இத்திட்டத்தின் கீழ் முடிக்கப்படும் சாலை வேலைகள் பராமரிப்புக்கு நெடுஞ்சாலை கிராமப்பணித் துறையினரால் எடுத்துக் கொள்ளப்படும். வினா 522-ல் குறிப்பிட்டுள்ள களுகர் கடை சாலை மதுரை-மண்டபம் சாலையிலிருந்து பிரிந்து களுகர் கடை செல்கிறது. அதன் நீளம் 1.40 கி.மீ. அது சரளைகல் பாத்தி தார் சாலையாகப் போடப்படும்.

திருப்புவனம் ஒன்றியத்திலுள்ள சாலைகள்.

*** 521 . வினா—திரு. த. சோனையா :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா :

இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியம், பிரமனூர் தார்ச் சாலையாக மாற்றும் செயற் குறிப்பு அரசிடம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியம், பிரமனூர் சாலையைத் தார்ச் சாலையாக மாற்றி, சீர் செய்ய அரசு 18—5—1973 நாளிட்ட ஊர் வளர்ச்சி உள்ளாட்சித் துறை எண் 1014-ல் ஆணை யிட்டுள்ளது.

*** 522 வினா—திரு. த. சோனையா :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா—

இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியம், மதுரை-மண்டபம் நெடுஞ்சாலையில் இருந்து களுகர் கடை செல்லும் சாலையை தார்ச் சாலையாக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: இவ் வேலையை சிறப்பு கிராமச்சாலைத் திட்டத்தின் இரண்டாவது படிவத்தில் சேர்த்து செயல்படுத்த அரசு ஏற்கனவே அனுமதித்துள்ளது.

மானாமதுரை ஒன்றியத்திலுள்ள சாலைகள்

*** 523 வினா—திரு. த. சோனையா :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், மானாமதுரை ஊராட்சி ஒன்றியம், வேம்பத்தூருக்கு தார்ச்சாலை போடும் திட்டம் அரசிடம் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மதிப்பீடு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், மானாமதுரை ஊராட்சி ஒன்றியம் பெரியகோட்டை-வேம்பத்தூர் சாலையைத் தார்ச்சாலையாக மாற்றி, சீர் செய்ய அரசு 17—6—1972 நாளிட்ட ஊர் வளர்ச்சி உள்ளாட்சித் துறை ஆணை என் 1212-ல் ஆணையிட்டுள்ளது.

(இ) அதன் மதிப்பீடு ரூபாய் 1,25,500.

*** 524 வினா—திரு. த. சோனையா :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், மானாமதுரை ஊராட்சி ஒன்றியம், கீழ்ப்பசலைக்கு தார்ச்சாலை போடும் திட்டம் அரசிடம் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மதிப்பீடு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. த. சோனையா : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத்தால் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிற ரோடு வேலைகள்கூட நடப்பதிலே கால தாமதம் ஏற்படுகிறது. உடனடியாக வேலை செய்வதற்கு உத்தர விடுவார்களா? மேலும் கடைசியில் சொன்ன கீழ்ப்பசலை

1973 நவம்பர் 30]

கிராமத்தில் இரண்டாயிரத்திற்கும் மேல், மூவாயிரம் வரை ஜனத்தொகை இருக்கிறது. ஆகவே 1,500 ஜனத்தொகைக்கு மேற்பட்ட கிராமச் சாலைகளைப் போடும் திட்டத்தின் கீழ் இதையும் சேர்த்து கீழ்ப்பசலைச் சாலையை தார்ச் சாலையாக ஆக்கித்தர உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த கீழ்ப்பசலை சாலை 2.6 கிலோ மீட்டர் உள்ளதாகும். இது தார் போடப்பட்ட ஊராட்சிச் சாலையாகும். இந்தச் சாலையின் முக்கியத்துவத்தைப் பொறுத்து, மற்ற ஊராட்சிச் சாலைகளோடு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டுமென்று தலைமைப் பொறியாளருக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ் வடிவேல் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஊரகச் சாலையை அமைப்பது மிக நல்ல திட்டமாக இருந்தாலும் கூட, அந்தச் சாலைக்கு இணைப்பாக அரிசனத் தெருக்கள் குறுக்கிட்டால், அந்தச் சாலையைப் போடவேண்டுமென்று அரிசன நல இலாகாவிலே கருதினால்கூட, அதற்கு மிராசுதார்கள் மறுப்பு தெரிவிக்கிறார்கள். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட நிலங்களை கட்டாயமாக ஆர்ஜிதம் செய்து, அந்தச் சாலையை இணைக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : அரிசனத் தெருக்கள் இருந்தால் உடனடியாக இணைக்க வேண்டுமென்று உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. இடையிலே நிலக்காரர்கள் செய்கின்ற தகராறுகள் காரணமாக நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அதற்கான நடவடிக்கைகளை உடனடியாக எடுப்பதைப்பற்றி அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, in Dharmapuri district which is a hilly area, there are a number of roads which require urgent repairs. When we ask the Panchayat Union, they say that they have no funds. When we ask the Public Works Department, they say that they do not come under their jurisdiction. When we appeal to the Collector, he does not know whom he should ask. So, may I know whether the Hon. Minister will take necessary action to see that these roads are metalled and black-topped through a proper agency?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : ஊராட்சி வளர்ச்சித் துறை மூலமாகப் போடப்படுகின்ற சாலைகள் எல்லா மாவட்டங்களுக்கும்தான் என்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட சில சாலைகள் சேர்க்கப்படவில்லையென்று தெரிவிப்பார்களானால், அதுபற்றி பரிசீலிக்கப்படும். குறிப்பாக, தர்மபுரி மாவட்டத்திற்காக ரூ. 2 கோடி திட்டத்தின்கீழ் பல புதிய சாலைகள் போடப்பட்டு வருகின்றன என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. த. சோனையா : தலைவர் அவர்களே அந்த கீழ்ப்பசலை சாலைக்கு செல்கின்ற வழியிலே 4 கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அதையெல்லாம் சேர்த்தால் ஏறத்தாழ 4,000 ஜனத்தொகை வருகிறது. அங்கெல்லாம், அதிகாரிகள் ஜீப்பிலே கூடச் செல்ல முடியவில்லை. இதனால், தொகுதியைச் சுற்றிப் பார்க்கக்கூட முடியவில்லை. அவ்வளவு மோசமாக இருக்கிற காரணத்தால், அந்தச் சாலையை உடனடியாகப் போட அரசு உத்தரவிடுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, சமீபத்திலே முதலமைச்சர் அவர்கள் அப்படிப்பட்ட ஒரு கருத்தையே தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். 1,500 மக்கட் தொகை இல்லாவிட்டால், அந்தப் பஞ்சாயத்தைச் சேர்ந்த 4, 5 கிராமங்கள் இருக்குமானால், அவைகளையும் ஒன்றாக இணைத்து 1,500க்கு மேல் வருகிறது என்று சேர்த்து, அவற்றையும் இதில் சேர்த்துக் கொள்ளுங்கள் என்று உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள்—யோசனை தெரிவித்தார்கள். அதன்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

கும்முடிப்பூண்டித் துணை வட்டத்திலுள்ள சாலைகள்.

***525. வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன்** : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

கும்முடிப்பூண்டித் துணை வட்டம், தேர்வாய் கிராமம் முதல் பாலவாக்கம் வரை கரடிபுத்தூர் கிராமத்தின் வழியே பஸ் செல்லும் பாதையை, கிராமச்சாலைச் சிறப்புத் திட்டத்தின் கீழ் தார்ச்சாலையாக்கும் திட்டம் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

1973 நவம்பர் 30]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: இல்லை.

* 526. **வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன்:** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கும்முடிப்பூண்டித் துணை வட்டத்திலுள்ள தேர்வழி கிராமம் முதல் ஜி.என்.டி. தேசிய நெடுஞ்சாலைக்கு கோட்டைக்கரை வழியாக, கிராமச்சாலைத் திட்டத்தின் (Rural Road Scheme) கீழ் தார்ச்சாலை அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: இல்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன இலக்கணப்படி, 1,500 மக்கள் தொகை கொண்ட கிராமங்களுக்கு என்றிருந்தாலும், பேருந்து சாலைகள் செல்கின்ற சாலைகளுக்கு முதலிடம் தரப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே. தேர்வழி கிராமம், அதன் உட்பட்ட சிற்றூர்களின் மக்கட் தொகை கணக்கீட்டில், மொத்த மக்கள்தொகை 1,500-க்கு எட்ட வில்லை. ஊர்கள், சிற்றூர்கள் மக்கட்தொகை கணக்கீட்டில் 1,500 மக்கட் தொகை அதற்கு மேற்பட்ட குடியிருப்புகள் நிறைய இருக்கின்றன. நிதி ஒதுக்கீட்டைக் கவனிக்கும்போது, இப்பொழுது இதை சேர்த்துக்கொள்ள இயலாது என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பஸ் போகின்ற சாலையைப் பார்த்தோமானால், இன்றைய தினம் எல்லா இடங்களுக்கும் பஸ்கள் போவதால், எவை எவை பஸ்கள் செல்லக்கூடிய முக்கிய பாதைகள், எந்த எந்த பஸ் சாலைகளுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கவேண்டும், எவையெவற்றைச் சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்பவைகளை எல்லாம் பற்றி பரிசீலனை செய்துகொண்டு வருகிறோம்.

எல்லாபுரம், கும்முடிப்பூண்டி ஒன்றியங்களில் சர்க்கரைக் கார்டுகள் வழங்கல்.

* 527. **வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன்:** மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

எல்லாபுரம் ஊராட்சி ஒன்றியம், கும்முடிப்பூண்டி ஊராட்சி ஒன்றியம் ஆகியவற்றில் உள்ள எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் சர்க்கரைக் கார்டுகள் வழங்கப்பட்டுவிட்டனவா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : ஆம்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இப்படி கொடுக்கப் பட்டிருக்கிற கார்டுகள் அனைத்திற்கும் சர்க்கரையையும் வழங்கு வதற்கு சிறப்பு ஆணை வழங்கப்படுமா என அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி: தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு சர்க்கரையும் வழங்கப்படுவதற்கு உரிமம் இருக்கிறது.

காமக்கப்பட்டியருகே சோதனைச்சாவடி.

*528 **வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப்:** மாண்புமிகு உணவு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தமிழக-கேரள எல்லையில் உள்ள காமக்கப்பட்டிக்கு அருகில் உணவு தானியச் சோதனைச்சாவடி ஏற்படுத்தப்பட் டுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதை பேரிஜம் என்ற இடத்திற்கு மாற்றும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. ஏ. வகாப்: தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக, கேரள எல்லைபோன்று இம்மாதிரியான இடங்களில் செக் போஸ்டுகள் அமைக்கப்படுவதாகவும், இதனால், அவற்றிற்கு இடையிலே உள்ள கிராமங்களில் விலை உயர்ந்து, அரிசி அவ்விலையில் விற்கப்படுவதாக வும் கேள்விப்பட்டதால்தான் இந்தக் கேள்வியை எழுப்பியிருக் கிறேன். அதை விசாரித்து அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேள்விப்பட்டதைச் சொல்கிறார்கள். இப் பொழுது அங்கெல்லாம் செக் போஸ்ட் இல்லை. முன்பு லெவி போட்ட காரணத்தாலே காமக்கப்பட்டிக்குப் போகிற வழியிலே செக் போஸ்டுகள் இருந்தன. இப்பொழுது அவைகளெல்லாம் இல்லை.

1973 நவம்பர் 30]

Rents for Housing Board tenements

* 529 Q.—Thiru N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether there is any difference in the rents collected from the inmates of the buildings under the control of the State Housing Board; and

(b) if so, whether the Government propose to fix a uniform standard?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) ஆம்.

(இ) இல்லை.

Thiru K. M. SUBRAMANIAM : Sir, is it a fact that recently an order has been passed that in the case of buildings constructed by the Housing Board, if the rent allowance is higher than the rent paid to the house, the rent allowance is either cancelled or the party concerned has to pay the higher rent fixed by the Government?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : வீட்டு வாடகைப்பற்றிய கேள்வி இது. இதிலே அரசு அலுவலாளர்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர்களிடத்திலே 10 சத விதம் பிளஸ் ஹவுஸ் ரென்ட் அலவன்ஸ் இரண்டும் சேர்த்துத்தான் வாங்கப்படுகிறது. அதற்கு மேலே வசூலிக்கப்படவில்லையென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், புதிய பே கமிஷனுடைய தீர்ப்பு வருவதற்கு முன்னால், அவர்களுடைய அடிப்படை சம்பளம் குறைவாக இருந்தபோது 10 சதவீதம் வாங்கிக்கொண்டிருந்தார்கள். இப்பொழுது, அக்டோபர் 1970-க்குப் பிறகு, அதே வீட்டிலே, அதே ரூம் இருக்கிறபொழுது, ரூ. 20, ரூ. 30 ஜாஸ்தி கொடுக்கவேண்டிய நிலைமையிலே ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்ட அலவன்ஸ் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறதே, ஆகவே, இதை ரேஷனலைஸ் பண்ணுவதற்காக, ஒரே வீட்டிற்கு, சிலரிடம் குறைந்த வாடகையும், சிலரிடம் அதிக வாடகையும் வாங்கப்படுகின்ற நிலையைமாற்றி, அம்மாதிரி உள்ள எல்லா வீடுகளுக்கும் ஒரே வாடகை என்று மாற்றியமைக்க அரசு ஆலோசனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : வீட்டினுடைய விலையும் வீடு கட்டுகிற நிலைமையும், காலத்திற்கேற்றவாறு நிலத்தினுடைய விலையும் மாறிமாறி இருந்து வருவதும், தொழிலாளர்களுக்கான கூலி அதிகப்பட்டு வருவதும், வீடுகளிலே அதிகப்படியான வசதிகள் செய்யப்பட்டு வருவதாலும், ஆண்டுக்காண்டு நிலைமைகள் மாறி மாறி வருவதாலும், எல்லா வீடுகளுக்கும் ஒரே மாதிரி நிர்ணயம் செய்வது இயலாத காரியம். இது ஹவுசிங் போர்டு என்ற தனி நிறுவனம் வசூலிக்கிற காரியம். இதிலே அரசு தலையிடுவது கூட அவ்வளவு சரியாக இருக்காது என்று கருதுகிறேன்.

ஊராட்சிகளில் வீட்டுவசதித் திட்டங்கள்.

* 530 வினா—**திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் :** மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) வீட்டு வசதி இல்லாத டவுன் பஞ்சாயத்துகளில் வீடுகள் கட்டி வாடகைக்கு கொடுக்க அரசாங்கத்திடம் செயல் திட்டம் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, (அ) வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மூலமாக டவுன் பஞ்சாயத்துக்களிலே வீடு கட்டும் திட்டம் செயல்பட்டு வருகிறது.

(இ) இதிலே செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலுள்ள மேண்மையூரிலும், கோவையிலுள்ள அன்னூரிலும், வேலியம்பாடியிலும், சேலத்திலுள்ள ஆத்தூரிலும் இந்தக் கிராமங்களில் எல்லாம் டவுன் பஞ்சாயத்துகளுடைய வீடுகள் தற்பொழுது கட்டப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : தலைவர் அவர்களே, இதை மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் விரிவுபடுத்துவதற்கு அரசாங்கத்திடம் திட்டம் இருக்கிறதா? இந்த ஆண்டு இதற்கு ஒதுக்கப்பட்ட பணம் எவ்வளவு என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, பல்வேறு திட்டங்களின் மூலமாக, வீடுகளை கிராமங்களிலே, டவுன் பஞ்சாயத்துக்களிலே கட்டிக்கொள்ளலாம். உதாரணத்திற்கு,

1973 நவம்பர் 30]

கூட்டுறவு வீடு கட்டுகிற சங்கங்களின் மூலமாக ரூ. 25,000 வரை வீடுகட்டிக்கொள்ள கடன் தரப்படுகிறது. ரூரல் ஹவுசிங் ஸ்கீம் மூலமாக, ரூ. 5,000 வரை வீடுகட்டிக்கொள்ள கடன் தரப்படுகிறது. ஆகவே, அந்த வசதிகளை வைத்துக்கொண்டு வீடுகளை டவுன் பஞ்சாயத்துக்களிலே கட்டிக்கொள்ளலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த வீட்டு வசதி வாரியம், ஏராளமான வீடுகளை நமது மாநிலத்திலே கட்ட வேண்டி இருக்கிறது. அதிலே, கிராமங்களிலே வீடு கட்டுவதற்கான திட்டங்கள் அரசாங்கத்திடம் இருக்கின்றதா? கிராமங்களிலே இருக்கிற சாதாரண ஜனங்களுக்கு இலவசமாக நிலம் கொடுத்து, அங்கே வீடு கட்டுவதற்கான ஒரு திட்டம் இருப்பதாக செய்திகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றனவே, அவைகள் உண்மை தானா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, கிராமங்களிலே தனியாக வீடு கட்டுகிற திட்டம் ஒன்றும் தற்பொழுது அரசிடத்திலே இல்லை. ஆனால், கிராமங்களிலே வீடு கட்ட ரூ. 67 இலட்சம் ஒதுக்கப்படுகிறது. 5 சென்ட் வரை நிலம் வைத்திருக்கிறவர்கள் ரூ. 5,000 வரை கடன் பெற்று வீடு கட்டிக்கொள்ளலாம். அரசு ஏராளமான வீட்டு மனைப் பட்டாக்களை ஏழைகளுக்கு வழங்கியிருக்கிறது என்பதை கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-00]

மணல்மேடு கூட்டுறவு நூற்பாலைத் தொழிலாளர்கள்.

* 531 வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

மாயூரம்-மணல்மேடு கூட்டுறவு நூற்பாலையில் 1973-ம் ஆண்டு, ஆகஸ்ட் மாதத்தில் அதன் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்தார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியோடு கேள்வி நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

[1973 நவம்பர் 30

கும்முடிப்பூண்டி—காஞ்சிபுரம் பேருந்து வழித்தடம்

*532 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன்: மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கும்முடிப்பூண்டிக்கும் காஞ்சிபுரத்திற்கும் இடையே பெரிய பாளையம், வெங்கல், திருவள்ளூர் வழியே ஒரு பேருந்து விடுவதற் கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: இல்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: தலைவர் அவர்களே, காஞ்சிபுரம் தலைநகராக மாற்றப்பட்ட நேரத்திலேயே அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இருந்த காலத்திலேயே காஞ்சிபுரத்திற்கு ஒவ்வொரு இடத்திலிருந்தும் பேருந்துகள் விடக்கூடிய முயற்சி மேற் கொள்ளப்படும் என்ற உறுதியை அளித்தார்கள். இப்பொழுது கும்மிடிப்பூண்டியிலிருந்து வெங்கல் வழியாகச் சென்றால் கிட்டத் தட்ட 80 மைல் தூரம் இருக்கிறது. ஆகவே தனியாக பேருந்து விடுவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, எனக்குக் கிடைத்த தகவலின்படி சுண்ணாம்புகுளத்திலிருந்து காஞ்சிபுரத்திற்குப் போகின்ற பேருந்துகள்—மாண்புமிகு உறுப் பினர் கூறிய இடங்களின் வழியாகச் செல்லக்கூடிய பேருந்துகள்— இருப்பதாகவும் அதற்கே போதுமான வருவாய் இல்லை என்பதாக வும் எனக்குக் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது.

சென்னை புறநகர் பேருந்து வழித்தடங்களை நீட்டித்தல்

*533 வினா—திரு கா. வேழவேந்தன்: மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னையிலிருந்து பெரியபாளையம் வரை செல்லும் வழித்தடம் எண் 132 பேருந்துகளை நெல்வாய் வரை நீட்டிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது முதல் அமுல்படுத்தப்படும்?

1973 நவம்பர் 30]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) & (இ) 132-ஆம் எண் வழித்தடத்தை (வள்ளலார் நகர்-பெரியபாளையம்) பெரியபாளையத்திற்கு அப்பால் நெல்வாய் வரை நீட்டிக்கும் செயற் குறிப்பை பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம் ஆய்வு செய்தது. பெரியபாளையத்திற்கும் நெல்வாய்க்கும் இடைப்பட்ட சாலை மோட்டார் செல்லத்தக்கதாயினும் பேருந்துப் போக்குவரத்திற்கு ஏற்றதல்ல.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது அந்தச் சாலை சீர்படுத்தப்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தினாலே அதை மறுபரிசிலனை செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : சீர்செய்யப்பட்டு இருந்தால் அதை மறுபரிசிலனை செய்யலாம்.

*** 534 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் :** மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

சென்னைக்கும் ஊத்துக்கோட்டைக்கும் இடையிலான வழித் தடம் எண் 92 பேருந்துகளை மதுரைவாயல் கிராமம் வரை சென்று திரும்ப ஏற்பாடு செய்யும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்விலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இல்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இரண்டாயிரம் மக்கட் தொகை கொண்ட அந்தக் கிராமத்திற்கு பஸ் வசதியே இல்லை என்ற நிலைமை இருப்பதால் அதை மறுபரிசிலனை செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பேருந்து வழித்தடங்கள் மக்கள் தொகை அடிப்படையிலே விடப் படுவது அல்ல, சாலை வசதிகளின் அடிப்படையிலேதான் விடப்படு கின்றன. அங்கே சாலை வசதிகள் இல்லை.

*** 535 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் :** மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னைக்கும் வெங்கல் கிராமத்திற்கும் இடையிலான வழித் தடம் எண் 58-இ பேருந்தினை ஏனம்பாக்கம் வரை நீட்டிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்விலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இல்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பேருந்து நீட்டிப்பு நான்கைந்து கிராமங்களை இணைக்கின்ற காரணத்தினால் தயவுசெய்து அது மறுபரிசீலனை செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சாலைகளிலே பல இடங்களிலே படுகை வளைவுகள் இருப்பதால் பஸ்களை விடமுடியாது என்ற தகவலைத் தந்திருக்கிறார்கள்.

பெரியபாளையத்தில் அனாதை இல்லம்

*** 536 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் :** மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் வினா எண் 264-க்கு 22—3—1972-ல் அளித்த விடையையொட்டி தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருவள்ளூர் வட்டம், பெரியபாளையம், பவானி அம்மன் கோயில் நிர்வாகத்தின் கீழ் அனாதை இல்லம் ஒன்றை அமைக்கும் திட்டம் தற்போது எந்நிலையிலுள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : திருக்கோயிலுக்குச் சொந்தமான ஒரு சத்திரத்தினை பழுதுபார்த்து விரைவாக அனாதை இல்லம் ஆரம்பிக்க ரூ. 26,800-க்கான மதிப்பீடு இந்து சமய அறநிலையத்துறை ஆணையரால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், ஏதாவதொரு வாடகைக் கட்டிடத்தில் தற்போதைக்கு அனாதை இல்லம் ஆரம்பிக்க சாத்தியக்கூறு உள்ளதா என்பதை ஆராயுமாறும் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, அரசு இவ்வளவு ஆர்வத்தோடு இருந்தும்கூட தனிப்பட்ட கோயில்களைப் பொறுத்த வரையில் அவர்களுடைய நிர்வாகத்தின்கீழே இருப்பதால் நிறைய வருமானம் வந்தாலும்கூட அவர்கள் இதிலே தாமதம் காட்டு கிறார்கள். ஆகவே வருகின்ற கல்வியாண்டிலிருந்தாவது அங்கே அனாதை இல்லம் தொடங்குவதற்கான சிறப்பு ஆணை பிறப்பிக்கப் படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : யாரும் தாமதப்படுத்த வில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை உடனே கடந்த 4—4—1972 ஆம் தேதி கொடுத்தபொழுது

1973 நவம்பர் 30]

உடனடியாக அதை ஆரம்பிக்கத் தேவையான கட்டட வசதிகள் இல்லாமல் அங்கேயே இருந்த பழைய சத்திரத்தைப் புதுப்பித்தோ மேலும் ஒரு வாடகைக் கட்டடத்தைத் தேடியோ அதை ஆரம்பிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. தேவையான நடவடிக்கை எடுக்க ஆணையருக்கு பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். வடிவேல் : தஞ்சை மாவட்டத்திலேயே வைத்திஸ்வரன் கோயிலுக்கு 1,000 வேலி நிலம் இருக்கிறது. அந்த மாதிரி ஸ்தலங்களிலே அனாதை விடுதிகள் கட்ட அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, எந்த எந்தக் கோயில்களிலே போதுமான நிதிவசதி இருக்கிறதோ, உபரி நிதி இருக்கிறதோ அந்தக் கோயில்களிலே அந்தக் கோயில்களின் அறங்காவலர்கள் தீர்மானம் செய்தால் அதை அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவர் அவர்களே, அனாதைக் குழந்தைகள் இறைவனுடைய குழந்தைகள் என்று எண்ணுகின்ற மதவாதிகள் தமிழகத்திலே உள்ளவர்கள். ஆகவே ஏராளமான நிதி வசதி இருக்கின்ற அபரிமிதமான வருமானம் வருகின்ற கோயில்களிலே நிதிபெற்று அனாதை விடுதிகள் கட்டி அவர்களைப் பராமரிக்கக்கூடிய முறையில் ஒரு சட்டத்தை அரசு கொண்டு வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே சட்டத்திலே அதற்கு வழிவகை இருக்கிற காரணத்தினால் தமிழ்நாட்டிலேயுள்ள கோயில்களிலே, 13 கோயில் களின் மூலமாக இதுபோன்ற அனாதைவிடுதிகளை நடத்திக்கொண்டு வருகிறோம். மேலும் மேலும் எந்த எந்தக் கோயில்களிலே நிதி வசதியிருக்கிறதோ அந்தக் கோயில்களின் மூலமாக அவற்றை ஆரம்பிப்பதற்கு முயற்சிகளை மேற்கொள்ளலாம்.

வடபழனி கோயில் நிர்வாகத்தின் மூலம் கட்டடப் பணி

*** 537 வினா—திரு. வை. பாலசுந்தரம் :** மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா—

வடபழனி ஆண்டவர் கோயில் நிர்வாகிகளுக்குக் குடியிருப்புகள் கட்டித் தருவதற்கான திட்டம் ஏதேனும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : ஆம்.

திரு. முனு ஆதி : தலைவர் அவர்களே, உபரி வருமானம் வருகின்ற கோயில்களிலிருந்து பெற்று செய்யாவிட்டாலும் கடனாகப்பெற்றாவது வீடுகள் இல்லாத ஏழைகளுக்கு சிறு சிறு வீடுகளையாவது கட்டிக்கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : கோயில்களில் பணியாற்று கின்ற ஊழியர்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுக்கும் திட்டம்பற்றிய கேள்வி இது. வடபழனியைப் பொறுத்தவரையில் நிர்வாக அதிகாரிக்கு வீடுகட்டப்படுகிற வேலை நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது. ஊழியர்களுக்கும் கட்டிக்கொடுக்கின்ற முறையிலே மாநகராட்சியினிடத்திலே ஒப்புதல் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இந்த வட பழனியிலே உள்ள கோயிலிலே பணியாற்றுகின்றவர்களுக்கு எத்தனை பேர்களுக்கு அந்த வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : அந்தக் கோயிலில் பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்கள் அனைவருக்கும் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே நாம் ஆரம்பித்திருக் கிறோம். அங்கே சர்வே எண் 55, 60-இல் உள்ள நிலம் கோயிலுக்குச் சொந்தமாக இருப்பதால் அந்த நிலத்தினுடைய பரப்பளவில் எத்தனை வீடுகள் கட்ட முடியுமோ அத்தனை வீடுகளைக் கட்ட ஏற்பாடு இருக்கிறது.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலே உள்ள திருக்கோயில்களிலே பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்களுக்கு அந்த அந்த திருக்கோயில்களிலே உள்ள நிதி வசதியிலிருந்து வீடு கட்டிக்கொடுக்கின்ற உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : ஏற்கனவே பெரிய கோயில்களிலே நிதி வசதி இருந்தால் அப்படி கட்டிக்கொடுக்கப் படுகிறது. எதிர்காலத்திலே அப்படிப்பட்ட திட்டத்தை மேற்கொள்ள அரசு யோசிக்கும்.

1973 நவம்பர் 30]

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : வடபழனிக்குப் பக்கத்திலே நிறைய நிலம் காலியாக இருக்கிறது. அந்த நிலங்கள் எல்லாம் தனிப்பட்டவர்களுடைய நிலமாக இருந்தாலும்கூட அந்த ஊழியர்களுக்கு வீடுகட்டிக்கொடுக்கின்ற முறையிலே அந்த நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்ய அரசாங்கத்திற்கு யோசனை உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, கோயிலினுடைய நிதி வசதியைப் பொறுத்து நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளலாம்.

கதர் வாரிய அலுவலர்களுக்கு ஓய்வூதியம்

*** 538 வினா—திரு. என் கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கதர் கிராமத் தொழில் துறையில் ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு 'பென்ஷன்' வழங்கப்படுகிறதா ?

(இ) இதுவரை எத்தனை பேருக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) ஆம்.

(இ) ஒரு நபர்க்கு ஓய்வூதியமும் 38 நபர்களுக்கு தற்காலிக ஓய்வூதியமும் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என் கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, வழங்கப்படுகின்ற இந்த பென்ஷன் தொகைக்கு மத்திய அரசு ஏதாவது தொகை கொடுக்கிறதா ? அல்லது மாநில அரசே முழுமையும் கொடுக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த விவரம் என்னிடத்திலே இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அது உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கனவே எழுப்பப்பட்ட ஒரு உரிமைப் பிரச்னைக்கு என்னுடைய தீர்ப்பை நான் நாளை தருகிறேன்.

(2) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

சேலம் மாவட்டம் மேச்சேரி காவல் நிலையத்தில் காவலிலிருந்த ஒருவர் இறந்ததால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்பொழுது திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள்

'a person who was arrested last week by the police, attached to Macheri police station in Salem district was found dead while he was in police custody and the grave situation prevailing there' என்ற பொருள் குறித்து விவாதிப்பதற்காக ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது எப்படி அவையின் பிற அலுவலை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க தகுந்த தீர்மானமாகும் என்பதைப் பற்றி திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் சுருக்கமாக கூற வேண்டும்.

* **திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்:** தலைவர் அவர்களே, மேச்சேரி போலீஸ் ஸ்டேஷனில் ஒரு நபரை போலீசார் அழைத்துச் சென்றதாகவும் அங்கே போலீஸ் கஸ்டடியிலே இருக்கும்பொழுதே அந்த நபர் தாக்கப்பட்டு மாண்டதாகவும் தகவல் வந்திருக்கிறது. சாதாரண மாக போலீஸ் ஸ்டேஷனில் கைதிகள் தாக்கப்பட்டு கைதிகள் இறப்பது என்று சொன்னால் மிக வருந்தத்தக்க விஷயம் என்று இந்த மன்றத்திலே பல தடவைகள் கூறியிருந்தும் இதுபோன்ற நிகழ்ச்சிகள் நாகர்கோவிலிலேகூட கிருஷ்ணன்கோயில் ஸ்டேஷனில் இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சி நடைபெற்றிருக்கிறது; அது சம்பந்தமாகவும் அரசாங்கம் எந்தவிதமான விசாரணையும் செய்ததாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே இதுபோன்ற நிகழ்ச்சிகள் மேலும் நிகழாமல் இருக்கின்ற வகையிலே இதைப்பற்றி தக்க நடவடிக்கை எடுக்க அதிகாரிகளுக்கு எந்த முறையிலே நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்வதற்கு ஏதுவாக அரசாங்கத்திற்கு உதவி செய்கிற முறையிலே இந்த நிகழ்ச்சியைப் பற்றி விவாதிப்பதற்கு இந்தச் சட்ட மன்றத்தின் மற்ற நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* **மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி:** தலைவரவர்களே, சேலம் மாவட்டம் மேச்சேரி கிராமக் கடைத்தெருவில் பழைய பேருந்து நிலையத்திற்கு அருகில் தேனீர் விடுதி ஒன்றை குப்புசாமியின்

மகன் கந்தசாமி என்பவர் நடத்தி வருகிறார். இவர் 17—11—1973 அன்று இரவு 7 மணிக்கு மேச்சேரி காவல் நிலையத்திற்குச் சென்று, கொளகாரனூரைச் சேர்ந்த (1) நல்லதம்பி, (2) பச்சமுத்து, (3) பரமசிவம், (4) பள்ளிப்பட்டி மாணிக்கம், (5) எரப்பரெட்டியூரைச் சேர்ந்த நல்லப்பன் மற்றும் (6) நல்லதம்பி ஆகிய 6 நபர்களும் சட்ட விரோதமான கும்பலாகக் கூடிக்கொண்டு, தடி, கற்கள் போன்ற ஆயுதங்களால் தன்னுடைய தேனீர் விடுதியைத் தாக்கி, அங்கிருந்த பித்தளை, கண்ணாடிச் சாமான்கள், சைக்கிள் மற்றும் இதர பொருட்களுக்குச் சேதம் விளைவித்தார்கள் என்ற புகாரைத் தாக்கல் செய்தார். மேச்சேரி காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளர் இந்தப் புகாரைக் காவல் நிலைய குற்ற எண் 438/73 இ.பி.கோ. 147, 452, 426 மற்றும் 323 பிரிவுகளின் கீழ் வழக்காகப் பதிவு செய்து உடனடியாகப் புலன் விசாரணை செய்தார். அன்று இரவு 7.30 மணிக்குச் சம்பவம் நடந்ததாகச் சொல்லப்பட்ட இடத்திற்கு உதவி ஆய்வாளர் சென்றார். அப்பொழுது மேலே கூறப்பட்ட ஆறு நபர்களும் தேனீர் விடுதியில் கலவரம் விளைவித்துக் கொண்டிருப்பதைக் கண்டு, அவர்களைக் கைது செய்து, காவல் நிலையத்திற்கு இரவு 7.45 மணிக்குக் கொண்டு வந்தார். குற்றவாளிகளில் ஒருவரான எரப்ப ரெட்டியூர் சின்னப்ப கவுண்டனின் மகன் நல்லப்பன் (வயது 30) அளவுக்கு மீறி, குடித்து போதையில் காணப்பட்டார். தேக சோதனையிடப் பட்டதற்குப் பிறகு அவர்கள் காவல் நிலையத்திலுள்ள லாக்கப்பில் வைக்கப்பட்டார்கள். காவலர் 880 இராமசாமி என்பவர் நிலையப் பாதுகாப்பில் இருந்தார். காவலர் 2273 பெரியண்ணன் கூடுதல் பாதுகாப்பாளராகவும் நியமிக்கப்பட்டார். அதற்குப் பிறகு இரவு 10 மணிக்கு உதவி ஆய்வாளர் காவல் நிலையத்தை விட்டுச் சென்றார். இரவு 12.45 மணிக்கு லாக்கப்பில் இருந்த நல்லப்பனுக்குத் திடீரென்று வலிப்பு ஏற்பட்டு அவர் மயக்கம் அடைவதைக் கண்ட காவல் நிலையத்திலிருந்த காவலர்கள் அவரை உடனே வெளியே எடுத்து, உதவி ஆய்வாளருக்குத் தகவல் அனுப்பினார்கள். உள்ளூர் ஆரம்பச் சுகாதார மருத்துவர் திரு. பாலசுப்பிரமணியத்தை அழைத்துக்கொண்டு உதவி ஆய்வாளர் 18—11—1973 அதிகாலை 1.30 மணிக்குக் காவல் நிலையத்திற்கு வந்தார். மேச்சேரி ஆரம்பச் சுகாதார மருத்துவர், நல்லப்பனைப் பரிசோதனை செய்துவிட்டு, அவர் அதிகமாகக்

குடித்துவிட்டதனால் அவருடைய நிலைமையில் அபாயம் தோன்றியுள்ளதென்றும், அவரை உடனே மருத்துவ மனைக்கு எடுத்துச் செல்லும்படியும் கூறினார்.

நல்லப்பனை மருத்துவ மனைக்குக் கொண்டு செல்வதற்காக, உதவி ஆய்வாளர் மேட்டூருக்குச் சென்று எம்.எஸ்.ஓய். 2044 எண்ணுள்ள வேன் ஒன்றை அமர்த்திக்கொண்டு, 18—11—1973 அதிகாலை 3.15 மணிக்கு மேச்சேரிக்குத் திரும்பினார். அந்த வேனில் நல்லப்பனை ஓமலூர் மருத்துவ மனைக்கு எடுத்துச் சென்று காலை 4 மணிக்குச் சேர்த்தார். மருத்துவ மனையில் நல்லப்பனைப் பரிசோதித்த மருத்துவ அதிகாரி திரு. பெரியண்ணன், 18—11—1973 காலை 4.15 மணிக்கு நல்லப்பன் இறந்துவிட்டதாகத் தெரிவித்தார்.

நல்லப்பன் இறந்து போனது குறித்து 18—11—1973 அன்று மேச்சேரி காவல் நிலையத்தில் குற்ற எண் 439/73 கிரிமினல் நடைமுறைச் சட்டப் பிரிவு 174-ன் கீழ் மற்றொரு வழக்கும் பதிவு செய்யப்பட்டது. பிரேத விசாரணையும், பிரேத பரிசோதனையும் நடைபெற்றன.

பிரேத விசாரணையில், பஞ்சாயத்தார்கள், இறந்துபோன நல்லப்பன் அளவுக்கு மீறி மது அருந்தியதால் இறந்துவிட்டார் என்று தீர்மானித்துள்ளனர் என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தெரிவித்துள்ளார். பஞ்சாயத்தார்களாக இருந்தவர்கள் :—

(1) திரு. குமாரசாமி கவுண்டர், கிராம முன்சீப், ஓமலூர் ;

(2) திரு. ராமசாமி செட்டி, தலைவர், கோட்டிபுரம் பஞ்சாயத்து ;

(3) திரு. நடராச கவுண்டர், கர்ணம், கோட்ட மேட்டுப்பட்டி ;

(4) திரு. சிவராமன், தலைவர், ஓமலூர் பஞ்சாயத்து ;

(5) திரு. பழனி, முன்னாள் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர், ஓமலூர்.

பிரேத பரிசோதனையின் முடிவுகள், உடல் உள் உறுப்புகளின் ரசாயனப் பரிசோதனை முடிவு தெரிந்தபின் அறிவிக்கப்படுமென்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த நிகழ்ச்சியின்மீது, காவல் நிலைய ஆணை எண் 145-ன் படிக்கான விசாரணையை நடத்தும்படி மேட்டூர் உதவி கலெக்டரை, சேலம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பணித்துள்

1973 நவம்பர் 30] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

ளார். விசாரணை நடைபெற்று வருகிறது. ஆகவே, இந்த விவரங்களை அளித்ததன் மூலம், இந்தச் சபையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த விளக்கத்தையொட்டி, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

(ஆ) நாகை ஸ்டீல் ரோலிங் மில்லில் கதவடைப்பும் அதனால் ஏற்பட்டுள்ள தொழிலாளர் பாதிப்பும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, திருவாளர்கள் கே. டி. கே. தங்கமணி, எட்மண்ட், முனு ஆதி ஆகியோர்கள் '' Lock out in Nagai Steel Rolling Mills since 4th November 1973 affecting 600 workers and arrest of 80 workers and failure of management to implement decisions and tense situation in the area''. என்பது பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்ற ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை அளித்திருக்கிறார்கள். இது எப்படி அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கும் அளவிற்கு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதை முதலில் திரு. எட்மண்ட் விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: சட்டமன்ற விதி 42-ன் கீழ் நான் கொடுத்திருக்கின்ற ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்து பேசும்பொழுது, நாகபட்டிணத்தில் அந்த ஸ்டீல் ரோலிங் மில்லிலே கதவடைப்பு செய்ததன் மூலம் ஏறத்தாழ 600 குடும்பங்கள் இன்றைய தினம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே வேலை செய்து கொண்டிருக்கும் தொழிலாளர்கள் எல்லாம் இன்றைய தினம் வேலையற்று தெருவிலே நிற்கின்ற அளவிலே அவர்களை நம்பியிருக்கிற குடும்பங்கள் அவதிக்குள்ளாகி இருக்கின்றன. சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் இதைப்பற்றி உடனடியாக எந்த நடவடிக்கையும் எடுத்ததாக எந்தவிதமானத் தகவலும் வரவில்லை. அதிகாரிகளின் முன்னால் நேரடிப் பேச்சு வார்த்தைகள் நடந்து இந்தப் பேச்சு வார்த்தைகளினால் தொழிலாளர்களின் நியாயமான கோரிக்கைகள் நிறைவேற்றப்பட முடியாத நிலைமையில், இந்தப் பிரச்சினையை நல்ல விரிவான முறையில் இங்கே விவாதித்து அதிலே சரியான முடிவுகளைக் காண வேண்டும் என்ப

தற்காக, இந்த அவையின் மற்ற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இந்தத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளு கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் நாகப்பட்டிணத்திலுள்ள ஸ்டீல் ரோலிங் மில் தொழிலாளர்கள் சம்பந்தமானது. இந்த மாதம் 4-ம் தேதி எந்தவிதமான காரணமுமில்லாமல் அங்குள்ள நிர்வாகம் கதவடைப்புச் செய்திருக்கிறது. 600-க்கும் மேற்பட்டவர்கள் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள், என்பது மட்டுமில்லை ஏற்கனவே அங்கிருக்கும் சங்கத்திலே போட்டிகள் கிடையாது. ஒரே ஒரு சங்கம்தான் அங்கிருக்கிறது ; அது எ.ஐ.டி.யூ.சியோடு இணைக்கப் பட்ட சங்கம். அந்தச் சங்கத்தின் தலைவராக இருப்பவரே தி.மு. கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்தான். கட்சிக் கண்ணோட்டமில்லாமல் ஒருமித்திருக்கக்கூடிய அந்தச் சங்கத்திலே ஏற்கனவே ஒரு ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டு அதன் அடிப்படையிலே இந்தத் தொழிலாளர் களுக்கு மாதாந்திரச் சம்பள உயர்வு விலைவாசி உயர்வு புள்ளி களுக்கு ஏற்ப கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அந்த மாதிரி கொடுப்பதற்கு மறுத்துவிட்டு இன்றைக்குக் கதவடைப்பு செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அது நியாயமில்லை. நேரடியாகப் பேச்சு வார்த்தை நடந்து பிரச்சினைகள் தீர்க்கப்பட்டால் நல்லது தான். ஆனால் சென்ற காலத்திலே இருக்கின்ற சம்பளத்தை வேண்டுமானால் நான் கொடுக்கிறேன், பின்னாலே பழைய முறைப்படி கூட பஞ்சப்படி உயர்வை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று நிர்வாகம் சொல்லியிருக்கிறது. நாட்டின் எல்லாப் பகுதி களிலேயும் இந்த விலையேற்றத்திற்குத் தகுந்தபடி பஞ்சப்படியை உயர்த்த வேண்டுமென்று ஒத்துக்கொண்டிருக்கும்பொழுது, இப்பொழுது எடுத்த முடிவிற்குப் பின்னடையும் நிலைமைக்கு நிர்வாகம் வந்திருக்கிறது. ஆகவே, தொழிலாளர்கள் தினசரி 12 பேர்கள் இவற்றை எல்லாம் நிர்வாகத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று மறியல் செய்திருக்கிறார்கள்.

நான் ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையைக் கொடுத்த நேரத்திலே 80 பேர் கைது செய்யப்பட்டிருந்தார்கள். இப்பொழுது இன்னும் அதிகமான பேர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கலாம். ஆகவே, இந்த இலாகா இதிலே தலையிட்டு அந்த நியாயமான கோரிக்கையை நிறை வேற்றுவதோடு மட்டுமில்லாமல் கதவடைப்பை ரத்து செய்ய

வேண்டும். அப்படி நிர்வாகம் செய்யாவிட்டால் கடுமையான நடவடிக்கை அந்த முதலாளி மீது எடுக்கப்படும் என்று எச்சரிக்கை செய்வதோடு, இந்த ஒப்பந்தத்தின் ஒரு பகுதியாகக் கைது செய்யப்பட்ட தொழிலாளர்கள் விடுதலை செய்யப்பட வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறேன்.

இதிலே இந்த அரசிற்குப் பொறுப்பிருக்கிறது. இன்றைக்கு அந்தத் தொழிலாளர்கள் நாம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற கொள்கையைக் கூட நிர்ப்பந்தப்படுத்த முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். இதற்கு என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லை. என்ன நிர்ப்பந்தமிருக்கிறது? இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஏன் இவ்வளவு தடுமாறிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டியிருப்பதால் இந்தச் சபையை ஒத்திவைத்து, இந்த அரசின் கொள்கையை எடுத்துச் சொல்லக் கூடிய வகையிலே இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: திருவாளர்கள் ஜி. ஆர். எட்மண்ட், முனு ஆதி, கே. டி. கே. தங்கமணி ஆகியோர் நாகப்பட்டினத்திலுள்ள இந்தியன் ஸ்டீல் ரோலிங் மில்ஸ் கதவடைப்புச் சம்பந்தமாகக் கொடுத்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின்மீது நான் ஒரு விளக்கத்தைத் தர கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் நாகப்பட்டினத்திலுள்ள இந்தியன் ஸ்டீல் ரோலிங் மில்லில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை 600. மேற்படி தொழிலாளர்கள் நாகப்பட்டினம் ஸ்டீல் ரோலிங் மில்ஸ் தொழிலாளர் சங்கம் மூலமாகக் கடந்த ஆண்டுக்குக் கொடுத்த தொகைக்குக் குறையாமல் 1972-73 ஆண்டுக்கு மிகை ஊதியம் (போனஸ்) கொடுக்கவும், தற்போது அகவிலைப்படி கணக்கிடும் முறையை மாற்றி அமைக்கக்கூடாது என்றும் ஒரு தொழில் தாவா எழுப்பியுள்ளனர். மேற்படி தொழிலாளர்கள் தாமதமாக வேலை செய்வதாகக் குற்றம் சாட்டி, நிர்வாகம் 4—11—1973 முதல் கதவடைப்பு செய்துள்ளது. சென்னைத் தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையர், நிர்வாகத்தையும், தொழிற் சங்கப் பிரதிநிதிகளையும் அழைத்து 7—11—1973, 8—11—1973 தேதிகளில் சமரசப் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தினர். சமரசப் பேச்சுவார்த்தைகள் வெற்றி பெறவில்லை.

எல்லைமீறி தொழிற்சாலைக்குள் சென்றதற்காக 16—11—1973-ம் தேதி 18 நபர்கள் கைது செய்யப்பட்டனர். நாகப்பட்டினம் கோட்டாட்சித் தலைவரின் அலுவலகத்திற்கு முன் மறியல் செய்ததற்காக 17—11—1973 முதல் 24—11—1973 தேதி வரை (18—11—1973 தேதி நீங்கலாக) நாளொன்றுக்கு 12 பேர் விதம் மறியல் செய்ததற்காகக் கைது செய்யப்பட்டுள்ளனர். கைது செய்யப்பட்டவர்கள் நாகப்பட்டினம் குற்ற இயல் நீதிபதியின் முன்பு நிறுத்தப்பட்டனர். இது சம்பந்தமாக மேலும் சமரசப் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்துமாறு தொழிலாளர் துறை ஆணையாளர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார். நேற்றைய தினம் கூட, தொழிலாளர் துறை ஆணையர் நிர்வாகத்தினரோடும் தொழிலாளர் பிரதிநிதிகளோடும் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி இருக்கின்றார்.

மேலும் சமரச முயற்சிகள் தொடர்ந்து நடத்தி ஒரு சுமுகமான நிலையை உண்டாக்க அரசு தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அரசு இதிலே எந்தவித நிர்ப்பந்தத்திற்கும் தன்னை ஆட்படுத்திக் கொண்டிருக்கவில்லை. யாருக்கும் சாதக, பாதகமாக இந்த அரசு நடந்து கொள்ளவில்லை என்று சொல்லி, பேரவையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லை என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சரவர்கள் கொடுத்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு இதற்காக அவையை ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லை என்பதால் இதற்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

அடுத்து, திரு. பாலையா அவர்கள் மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலா அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு ஒரு அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தைக் கொண்டு வருவார்.

(3) நடைமுறைக் கேள்வி

விவாதத்தின் ஒரு பகுதி முழுமையையும் பேரவைத் தலைவர் நீக்க ஆணையிட்டது குறித்து.

THIRU K. T. K. TANGAMANI : Sir, before the Calling Attention Notice is taken up, I want to raise a point of order. I will explain briefly my point of order. It relates to Rule 235 of our Assembly Rules which says—

'If the Speaker is of opinion that a word or words has or have been used in debate which is or are defamatory or indecent or unparliamentary or undignified, or grossly irregular he may in

1973 நவம்பர் 30] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

his discretion, order that such word or words be expunged from the official report of the proceedings of the House and all consequential alterations made in such report and make an announcement in the Assembly of the fact of his having made such order.' This is the Rule and the point of order relates to 'the interpretation or enforcement of these rules or such Articles of the Constitution as regulate our business and is within the cognizance of the Speaker'.

Sir, the rule is perfectly clear that a word or words which has or have been used in debate and which is or are defamatory, unparliamentary will be expunged. But then, supposing certain unparliamentary words are used in the House and subsequently certain developments take place, there also there is a provision. Rule 87 says 'The Speaker may, in case of grave disorder arising in the House, adjourn the House or suspend a sitting until a specified hour'.

இப்படியிருக்கும்பொழுது, ஒரு குறிப்பிட்ட விஷயத்தைப்பற்றி விவாதிக்கும் நேரத்தில், அரை மணி நேரம், அல்லது முக்கால் மணி நேரம் அல்லது 1 மணி நேரம் நடந்த அந்த விவாதத்தின் பகுதி முழுவதையும் எக்ஸ்பஞ்ச் செய்வது என்றால் அரசியல் சட்டத்தின் படி சட்டமன்றத்தில் நடக்கும் விவாதங்கள் மக்களுக்குத் தெரிய வேண்டும், மத்தியிலே உள்ள அரசுக்குத் தெரிய வேண்டுமென்று இருக்கும்பொழுது, அந்த விவாதத்தை வெளியே விடக்கூடாது என்றால்,

it will amount, Sir, to subversion of the Constitution. So whether it is interpretation of the Rules or interpretation of our duties, I submit, Sir, I have looked up this position in May's Parliamentary Practice also and I do not find anywhere in the history of Parliamentary Legislature whether in this country or any other country, the proceedings which had taken place initially, proceedings which were allowed by the Speaker, subsequently if there is an uproar, the entire proceedings having been expunged. That is never found anywhere in the history of Parliamentary Democracy and I do not find in May also that such a procedure has taken place anywhere. Further, I can say this also. In the Lok Sabha also such things had not

happened. If there is an uproar, it was the practice there to adjourn the House. I submit Sir, that is the procedure that is adopted there.

Here on the 28th, during the discussion on the Appropriation Bill, there was an uproar—an uproar in the House is an undesirable thing, I do not at all condone it—and the entire proceedings has been expunged. That is tantamount to subversion of the Constitution. Further it also gives the impression that the entire thing is politically motivated. It will have a reflection on the office of the Speaker also. Because, if proceedings are allowed initially, for about 30, 40 or 50 minutes or one hour with the permission of the Speaker—it happened in your presence—and then if certain things do take place, after the debate is allowed by the Speaker, if the entire thing is expunged by the Speaker himself, it will be improper, Sir.

Another thing is this. One hour's work of the Legislature costs and the department concerned will be able to tell us how much we are spending and if it is say, Rs. 25,000 per hour, who is to meet that one hour's expenditure? We have carried on discussion and if the entire discussion is declared null and void, that would mean that we have wasted Rs. 25,000 on this.

On all these counts, I submit, Sir, that expunging of the proceedings of the House lasting half an hour or 40 minutes or one hour is contrary both to the Rules which are governing our proceedings and the Constitutional provisions which are guiding us to frame these rules.

THIRU G. R. EDMUND : On a point of order, Sir.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : *நீங்கள் உட்காருங்கள். திரு. தங்கமணி அவர்கள் எழுப்பிய ஒழுங்குப் பிரச்னைக்கு என்னுடைய பதிலைச் சொல்ல வேண்டாமா ?*

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : அந்த பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டரை 'பேஸ்' பண்ணி நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : *அதே பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்றால் நீங்கள் வேறு தனியாகச் சொல்ல வேண்டியதில்லை.*

1973 நவம்பர் 30]

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : அதே பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டரின் மேல் இன்னும் கொஞ்சம் விளக்கம் கொடுத்து. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. தங்கமணி அவர்கள் எழுப்பிய பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்தான் நீங்கள் எழுப்ப விரும்பும் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்றால் தனியாக நீங்கள் பேச வேண்டிய தில்லை.

THIRU G. R. EDMUND : I am not confining myself to the point of order raised by Mr. Thangamani, but I have some more points also to express.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்த பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்றால் இந்த பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டருக்குத் தீர்ப்பு கொடுத்த பிறகு சொல்லுங்கள்.

திரு. தங்கமணி அவர்கள் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்னையை எழுப்பி யிருக்கிறார்கள். இந்த அவையினுடைய நிகழ்ச்சியை எவ்வளவு அளவிற்கு எக்ஸ்பஞ்ச் செய்யலாம் என்ற கேள்வியை எழுப்பியிருக் கிறார்கள். Word or words என்று இருக்கிறது. Words என்று சொல்லும் நேரத்தில் இரண்டையும் குறிக்கும், இரண்டுக்கு மேற்பட்ட பன்மையையும் குறிக்கும். இந்த அவையிலே ஒழுங் கற்ற, அமைதியற்ற முறை என்று ஏற்படும் நேரத்தில் அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்குவதற்குப் பேரவைத் தலைவருக்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுபோன்ற நிகழ்ச்சிகள் இந்த அவை யிலே ஏற்கனவே இருக்கின்றன. நாளைக்கு வேண்டுமானால் எத்தனை எத்தனை அளவிற்கு, நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகள் இந்த அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட்டன என்பதை எடுத்துக்காட்ட முடியும். நீக்குவது என்று சொல்லும்பொழுது ஒரு நிமிஷம் நடந்த நிகழ்ச்சிகளையா, ஒரு மணி நேரம் நடந்த நிகழ்ச்சிகளையா என்பதில் விவாதம் இல்லை. ஆகவே, இதில் எந்தவிதமான பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. T. K. TANGAMANI : Sir, I raised an identical point of order then in this House. I am not able to refer to the actual date. A similar thing I had raised and my point of order

then was whether the Speaker had the right to expunge the entire proceedings and the Speaker ruled that my point of order was legitimate and then the entire proceedings were restored. That is the precedent in this House. The precedent in this House is that where there was expunction of this kind, the expunged matter was restored. That is the precedent. I would like the Hon. Speaker to refer to that also. If this is going to be your ruling, then we would be acting contrary to the ruling given earlier.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, பேரவைத் தலைவருக்கு இந்த மன்றத்திலே எந்த உறுப்பினராவது பேசும்பொழுது ஏதாவது ஒரு வார்த்தையையோ அல்லது முழுப் பேச்சையோ நடவடிக்கைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்குவதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. இப்பொழுதுகூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தங்கமணி அவர்கள் கொண்டுவந்த அந்த ஒழுங்குப் பிரச்சினையின் மீது நீங்கள் தீர்ப்பளிக்கும் நேரத்தில், Word or words என்று இருப்பதாகச் சொன்னீர்கள். ஆனால் எல்லா Word or words நீக்குவதற்கு இந்தச் சட்டத்திலே பேரவைத் தலைவருக்கு அதிகாரமோ உரிமையோ அளிக்கப்படவில்லை. நம்முடைய சட்டமன்ற 235-வது விதியில், Word or words என்று சொல்லிவிட்டு எப்படிப்பட்ட Word or words என்று சொல்லும்நேரத்தில் விதியிலே சொல்லியிருக்கிறது. word or words has or have been used in debate which is or are defamatory or indecent or un-parliamentary or undignified or grossly irregular, he may in his **discretion......** என்றுதான் இருக்கிறது. ஆகவே, உறுப்பினர்கள் பேசும் பேச்சில் இப்படிப்பட்ட வார்த்தைகள் இருந்தால்தான், அந்த வார்த்தைகளைத்தான் பேரவைத் தலைவரவர்கள் நடவடிக்கைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்க வேண்டுமே ஒழிய உறுப்பினர்கள் பேசிய பேச்சுக்கள் அத்தனையையும் நீக்குவது என்றால் எந்த உறுப்பினரும் சுதந்திரமாகத் தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்ல முடியாது என்பதை நான் இந்த மன்றத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கடந்த 28-ம் தேதி இந்த மன்றத்தில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் எங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. சௌந்தரபாண்டியன் . . .

1973 நவம்பர் 30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைப்பற்றிப் பேச வேண்டாம். இந்த நிகழ்ச்சியை விட்டு விட்டு இன்னொரு நாளைக்கு போகாதீர்கள்.

THIRU G. R. EDMUND : I am only saying certain incidents in which

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது வேண்டாம். எக்ஸ்பஞ்ச் செய்வதைப்பற்றித்தான் பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இப்பொழுது.

திரு. நா. வீராசாமி : இதென்ன பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்?

THIRU G. R. EDMUND : I need not get a ruling from Mr. Veerasami. I can look to you for a ruling, Sir. Why should he poke his nose? He is unnecessarilly poking his nose in this He is not the Speaker.

28-ம் தேதி இந்த மன்றத்திலே

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது வேறு விஷயம். அதைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு உரிமையில்லை என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் இப்பொழுது உள்ள பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எக்ஸ்பஞ்ச் செய்வதைப்பற்றித்தான். எக்ஸ்பஞ்ச் செய்யும்பொழுது, குறிப்பிட்ட நேரம் வரையில் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளை எக்ஸ்பஞ்ச் செய்வதற்கு உரிமையிருக்கிறதா இல்லையா என்பதைப் பற்றித்தான் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்.

(முற்பகல் 10.30)

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்திலே உறுப்பினர்கள் பேசுகின்ற பேச்சுக்களை அவையினுடைய குறிப்பில் இருந்து நீக்க உத்தரவிடுகின்றீர்கள். எங்களுடைய கட்சியின் சார்பில் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம் அதிலே எந்த விதமான பாரபட்சமும் இருக்கக் கூடாது என்பதுதான். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கடிதத்தைக் குறிப்பிட்டுப் பேசியிருக்கிறார்கள். அதை நீங்கள் எக்ஸ்பஞ்ச் செய்யவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைத் தலைவர் பாரபட்சத்துடன் நடந்து கொண்டார், பாரபட்சம் இல்லாமல் நடந்து கொண்டார் என்றெல்லாம் சொல்லுவதற்கு உறுப்பினர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆனால் அதற்கு வேறு நேரம் இருக்கிறது,

முறைகள் இருக்கின்றன. முன்னால் நடந்த நிகழ்ச்சியில் அதைப் பண்ணவில்லை, இதைப் பண்ணவில்லை என்று பேரவைத் தலைவர் மீது பாரபட்சமான குற்றம் சாட்டுவதைப்பற்றிக் கவலை இல்லை.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : விரும்பத்தகாத வார்த்தைகளைப் பேசினால் எக்ஸ்பஞ்ச் செய்வதற்குத் தங்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. இல்லையென்று சொல்லவில்லை. அதைச் சட்டமன்ற விதி முறைகளுக்கு உட்பட்டுத்தான் You should follow it in spirit-செய்ய வேண்டும். அதைத்தான் நாங்கள் விரும்புகிறோம். "வேர்டு ஆர் வேர்ட்ஸ்" என்பதை வைத்துக்கொண்டு எல்லாவற்றையும் நீக்கி விட்டால் சட்டத்தினுடைய நோக்கமே போய் விடுகிறது. எந்தெந்த வார்த்தைகளைப் பேரவைத் தலைவர் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்க வேண்டுமென்பது பற்றி விதி முறைகளிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அன்றைய தினம் திரு. சௌந்தரபாண்டியனைக் குறிப்பிட்டு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கடிதங்களைக் காட்டிப் பேசியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முன்பு நடந்த நிகழ்ச்சி, நேற்று நடந்த நிகழ்ச்சி பற்றியெல்லாம் வேறு நேரத்தில் கேளுங்கள். அதைப்பற்றிக் கேட்க வேண்டிய நேரம் வேறு. கேட்கக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை. அதற்கு விதிமுறைகள் இடம் கொடுக்கிறது. வேறு விவகாரத்திற்கு இப்போது போக வேண்டாம். எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ணுவதற்கு முறை இருக்கிறதா இல்லையா என்பதைப்பற்றி மட்டுந்தான் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : அதைத்தான் விளக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். எங்களுடைய கட்சி உறுப்பினர் சவுந்தரபாண்டியனைக் குறிப்பிட்டு முதலமைச்சர் அவர்கள் படித்த கடிதத்தை எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ணி உத்தரவிடவில்லை. ஆனால் அதே நேரத்தில் திரு. காளிமுத்து அவர்கள் அதுபோன்று இன்னொரு கடிதத்தைப் படித்தபோது அதை எக்ஸ்பஞ்ச் செய்திருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லுவது—இதைப் பற்றியெல்லாம் சொல்ல உரிமை இல்லை என்று சொல்லவில்லை. பேரவைத் தலைவர் இதைச் செய்யாமல்

1973 நவம்பர் 30] *[பேரவைத் தலைவர்]*

அதைச் செய்தார் என்றெல்லாம் கேட்க உரிமை இருக்கிறது. ஒழுங்குப் பிரச்சினையின் மீது அதைப் பற்றியெல்லாம் பேசுவதற்கு உரிமை இல்லை. பேரவைத் தலைவர் ஒருதலைப் பட்சமாக நடந்து கொண்டார் என்றால் அதைப்பற்றி இந்த மன்றத்தில் பேசுவதற்கு வேறு விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, இதிலே எந்த விதமான பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரும் இல்லை.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, திரு. தங்கமணி அவர்கள் எழுப்பிய அதே பொருள் குறித்த பிரச்சினையைக் கூற விரும்புகிறேன். ஒரு ரூலிங் தாங்கள் சொல்லி அதன்பேரில் கருத்துச் சொல்ல அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இது மற்றொரு பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். எங்களுடைய கேள்வி--ஒரு கடிதத்தைப் படிக்க ஸ்பீக்கர் அவர்கள் அனுமதி கொடுத்தார்கள். அனுமதித்து அது பேசப்பட்டது. பேசப்பட்ட பிறகு சில அசம்பாவித சம்பவங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. அதை நீங்கள் நீக்குகின்றபோது தாங்கள் அனுமதி கொடுத்து படித்த கடிதத்தையும் எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ணுவது சரியா? முன்னால் முதலமைச்சர் அவர்கள் படித்த கடிதத்திற்கு மட்டும் அனுமதி கொடுத்துவிட்டு இதை இவ்வாறு செய்வது 'டிஸ்கிரிமினேட்' செய்வது மாதிரி தோன்றுகிறதே. அது சரியா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று எழுப்புவது பெரும்பாலும் அன்றாட நடவடிக்கைகளைப் பற்றி எழுப்பப்படுகின்ற ஒன்றாகும். இது நேற்று நடந்தது. நேற்று முன்னாள் நடந்தது. இப்படி இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னர் நடந்த நிகழ்ச்சியைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டு மற்றொரு நாள் நடந்த நிகழ்ச்சியோடு தொடர்புபடுத்திப் பேசுவது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் முறைக்கு ஏற்றதல்ல. எந்த ஒரு பேச்சையும், செய்தியையும் அனுமதிப்பதா, அல்லவா என்பது சபாநாயகர் முடிவு செய்ய வேண்டியது. ஒரு கருத்து விளக்கப் படுகிறபோது அல்லது பாதி அளவுக்கு விளக்கப்பட்ட பின்பு சபா நாயகர் அந்தக் கருத்தின் தொடர்பான பேச்சுக்கள் ஏற்றுக் கொள்ளத்தக்கது அல்ல, அவையில் வைக்கப்படத்தக்கது அல்ல என்று கருதுவார்களேயானால் தொடக்கத்திலிருந்தே அவையின் குறிப்பிலிருந்து நீக்குவது மரபு. அப்படிப்பட்ட நிலையிலே ஒரு கருத்து முதலிலே சொல்லப்பட்ட பின்பு, அதைத் தொடர்ந்து,

[திரு. க. அன்பழகன்] [1973 நவம்பர் 30

அதையொட்டி அதற்கு மாருகவோ, உடன்பாடாகவோ பல கருத்துக்கள் அவையில் பேசப்பட்டால் முதலில் பேசப்பட்ட கருத்து விலக்கப்படுகின்ற நிலையில் இவைகளையும் இடம் பெறச் செய்வது முடியாத காரியமாகும். ஆகவேதான் ஒரு கருத்து, ஒரு சொற்ரெடர் இடம் பெற்ற பிறகு அதன் காரணமாகத் தொடர்ந்து பல கருத்துக்கள் இந்த அவையில் யாரால் சொல்லப்பட்டாலும் அந்தக் கருத்து எதுவும் இடம் பெருமல் செய்வது தவிர வேறு வழி கிடையாது. அப்படி சபாநாயகர் மேற்கொள்ளக்கூடிய முறைப்படி இங்கே விலக்கப்பட்டிருக்கும் காரணத்தால் அது ஏற்றுக் கொள்ளப்படத்தக்கது அல்ல என்று தீர்மானிக்கும் முறையில் ஒரு கருத்து இங்கே இடம் பெற முடியாது என்றும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் ஒரு பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பினர். . .

THIRU K. T. K. TANGAMANI : On a point of Order, you are free to allow the hon. Members to express their opinion.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கருத்து தெரிவிக்கக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பப்பட்டு அதற்குத் தீர்ப்புக் கொடுத்து விட்டேன். தீர்ப்புக் கொடுத்த பிறகு அதே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் மீது பேசக்கூடாது என்று சொன்னேன். ஆனால் எழுந்த உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் அதுவல்ல, வேறு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லி, அதையொட்டி எல்லோருடைய கருத்தையும் கேட்டுத் தீர்ப்பளித்திருக்கிறேன்.

THIRU K. T. K. TANGAMANI : I would like to know your ruling. Ruling as I see it. விவரங்களைப் பூராவும் நாளைக்குத் தருகிறேன் என்று சொன்னீர்கள். It was a conditional ruling and it was not a final ruling.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ரூலிங் நாளைக்குக் கொடுக்கிறேன் என்று சொல்லவில்லை. 'ப்ரீசிடென்ட்' இருக்கிறது ; பத்து நிமிட, இருபது நிமிடப் பேச்சுக்கள் எல்லாம் அவைக் குறிப்பில்

இருந்து நீக்கப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் இருக்கின்றன ; அதைத்தான் கொடுக்கிறேன் என்று சொன்னேனே தவிர, ரூலிங் ஏற்கனவே கொடுத்துவிட்டேன்.

THIRU K. T. K. TANGAMANI : Under rule 83 (1) any member may submit a point of order.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விதி 83 (4) ஐச் சொல்லுங்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : ரூல் 83 (1)-ன்படி பார்க்கும் போது இதே சபையில் நேற்று நடந்த விஷயத்தைப் பொறுத்த வரை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லாவற்றையும் ஒன்றாக வைத்துப் பார்க்க வேண்டும். விதி 83 (4)-ல் என்ன சொல்லப்படு கிறது என்றால்—

" A point of order may be raised in relation to the business before the House at the moment " என்று இருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே தங்கமணி : I would like to bring to your notice, Sir இதுபோன்ற விஷயம் சென்ற தொடரில் வந்தது. நேற்று நடந்த விஷயத்தை மறுநாள் காலையில் எழுப்பினார்கள். அதன் பேரில் ஒரு ரூலிங் கொடுக்கப்பட்டது. முதல் நாள் எக்ஸ்பஞ்ச் செய்யப்பட்டது பூராவும் மறுநாள் ரெஸ்டோர் செய்யப்பட்டது . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முன்பு இருந்த பேரவைத் தலைவர் கொடுத்த தீர்ப்பின்கீழ்தான் அந்தத் தீர்ப்புக்குக் கட்டுப் பட்டுத்தான் இப்போது இருக்கின்ற பேரவைத் தலைவரும் தீர்ப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறை இல்லை என்று பல பேரவைத் தலைவர்கள் தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். முன்பு நடந்த நிகழ்ச்சியை வைத்துக்கொண்டு அதேபோல் நானும் நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லுவது சரியல்ல.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : விதிமுறைக்கு உட்பட்டு நான் பேசுவது தவறாக இருக்கலாம். நானும் முந்தாநாள் என்ன நடந்தது, அதெல்லாம் தவறு என்றெல்லாம் பேசியிருக்கலாம்.

நான் அந்த முறையில் பேசாது சிந்தித்து எந்த அளவுக்கு அனுமதிப்பது, அனுமதிக்கக் கூடாது என்ற முறையில் எடுத்துச் சொன்னேன். I was only trying to help you, Sir. நான் இப்படி எடுத்துச் சொல்லுவதற்கும் இதே முடிவுதான் ஏற்படும் என்றால் அதைச் சொல்ல உங்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. You have got complete powers. Role of Spaker: Speaker is the servant of the House. We are the Masters. We must be benevolent masters என்ற விரைங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. 'There is no point of Order' என்று நீங்கள் சொல்லிவிடலாம். எழுப்பியிருக்கும் பிரச்சினை மிக முக்கியமான பிரச்சினை. சபையில் எங்களுக்குக் கவலை அளிக்கக்கூடிய விஷயமாக இருக்கிறது. ஆகவேதான் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் முறையில் எழுப்பினேன். இப்படிப்பட்ட விஷயங்களைப்பற்றிப் பின்னால் பேசலாம், பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டிக் கூட்டத்தில் விவாதிக்கலாப் என்று சொன்னீர்கள். நேற்று சிலர் வரவில்லை என்று கூறி இன்றைக்கு 12 மணிக்கு பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியிலே பேசலாம் என்று சென்னீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்றைக்கு 12 மணிக்கு பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டிக் கூட்டத்திற்குத் தங்களுக்கு அழைப்பு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. நீங்கள் கொஞ்சம் பொறுத்து பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டிக் கூட்டத்திற்குப் பிறகு இந்த பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரை எழுப்பி இருக்கலாம். எழுப்பிவிட்ட பிறகு பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டருக்குத் தீர்ப்புக் கொடுக்காமல் எப்படி இருக்க முடியும்?

திரு கே. டி. கே. தங்கமணி: தீர்ப்புக் கொடுங்கள்.

You have got complete powers to say that there is no point of order. I take it that there is no point of order. I would like to know whether the ruling of the Hon. Speaker is that there is no point of order.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் முன்பே சொல்லி விட்டேன்.

There is no point of order என்று சொல்லிவிட்டேன்.

1973 நவம்பர் 30]

(4) கவன ஈர்ப்பு.

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டம் லட்சுமிபுரம் கல்லூரி மூடப்பட்டதும், மாணவர் பாதிப்பும் குறித்து

திரு. ஏ. பாலையா : தலைவர் அவர்களே, பேரவையின் 41-வது விதியின்கீழ் "கன்னியாகுமரி மாவட்டம், லட்சுமிபுரம் கலை-விஞ்ஞான கல்லூரி காலவரையறையின்றி மூடப்பட்டு சுமார் ஒன்றரை மாதமாகியும் திறக்கப்படாமலிருப்பதால், அக்கல்லூரியில் படிக்கும் ஆயிரத்திற்கும் அதிகமான மாணவர்கள் கல்வி கற்க முடியாத நிலைபற்றிய அவசர பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலா அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வருகிறேன்".

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் நெய்யூர் அருகேயுள்ள லட்சுமிபுரம் கல்லூரி 3—10—1973 முதல் மூடப்பட்டுள்ளது. கல்லூரி நிர்வாகிகளுக்கும் மாணவர்களுக்குமிடையே சில பிரச்னைகளில் எழுந்த கருத்து வேறுபாட்டின் காரணமாக, கல்லூரி மூடப்பட்டுள்ளது என்று அறியப்படுகிறது. இது மதுரை பல்கலைக் கழக நிர்வாகத்துக்கு உட்பட்ட பிரச்னை. மதுரை பல்கலைக் கழகத்தின் ஆட்சிக் குழுவின் ஒப்புதலுடன், துணை வேந்தர் ஒரு கமிஷனை நியமித்துள்ளதாகவும், அக்கமிஷன் தெரிவித்துள்ள கருத்துக்களின்பேரில் நிர்வாகத்துடன் பேச்சு வார்த்தைகள் நடந்து வருவதாகவும் அறியப்படுகிறது. துணைவேந்தரிடத்திலிருந்து அதுபற்றிய விவரங்கள் எதிர்பார்க்கப் படுகிறது.

திரு. ஏ. பாலையா : மதுரை பல்கலைக்கழகம் நிறுவிய விசாரணை கமிஷன் கல்லூரிக்கு வந்து விசாரணை நடத்திய பின்னால் நிர்வாகத்தோடும் மாணவர்களோடும் பேச்சுவார்த்தை நடத்தியதில் நிர்வாகம் கல்லூரியைத் திறக்க மாட்டேன் என்ற பிடிவாத நிலையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் கல்லூரியை எப்படியாவது திறந்து காலாண்டு தேர்வு நடத்தவும், ஆயிரக்கணக்கான மாணவர்களுடைய வருங்காலத்தைப் பாழாக்கக் கூடாது என்ற எண்ணத்திலும் பேச்சுவார்த்தை நடத்தியபோதும் எந்த சமரச உடன்பாட்டிற்கும் கல்லூரி நிர்வாகிகள் உடன்படாமல் தொடர்ந்து கல்லூரியை

மூடிவைத்திருக்கிறார்கள். இதிலிருந்து கல்லூரி நிர்வாகிகளுடைய எண்ணத்தில் கல்லூரியை மீண்டும் திறக்கக் கூடாது என்ற கருத்தே நிலைத்திருக்கிறது. அதைக் கருத்தில் கொண்டு அரசு இதில் தலையிட்டு அக்கல்லூரியைத் திறப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதில் அரசு எந்தா அளவிற்கு தலையிட முடியும் என்று தெரியவில்லை. ஆகவேதான் பல்கலைக் கழக துணைவேந்தருடைய அறிக்கை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது என்று கூறினேன். பல்கலைக் கழக விதிகளுக்குட்பட்டு நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எடுக்காமல், அரசாங்க அளவில் எந்தளவிற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று பல்கலைக் கழக துணைவேந்தர் குறிப்புகள் அனுப்புகிறாரோ அந்தக் குறிப்புகள் மீது அரசு நடவடிக்கைகள் எடுக்கலாம். அரசு ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்றால் கிராண்டை நிறுத்துவதுதான் அரசாங்கம் செய்யக் கூடிய ஒரு பணியாக இருக்கிறது. ரெக்கக்னிஷனை வித்ட்ரா செய்வது, வைப்பது, மற்றவை பல்கலைக் கழகத்தின் பொறுப்பாக இருக்கிறது. ஆகவே, துணைவேந்தரின் அறிக்கை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அவர்களால் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன, அரசு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க முடியும் என்று அவர்கள் கூறினால் அந்தளவிற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்க அரசு ஆயத்தமாக இருக்கிறது. ஆகவே இதுபற்றி விவரங்கள் கேட்டிருக்கிறோம். துணைவேந்தரிடத்திலிருந்து அந்த அறிக்கை வந்த பிறகு அரசு அளவில் எடுக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்கும்.

திரு. ஏ. பாலையா : சமரச உடன்பாட்டிற்கு கல்லூரி நிர்வாகம் வரத் தயாராயில்லை. கல்லூரியை எப்படியாவது மூடிவிட வேண்டும் என்ற ஒரு நிலையில் கல்லூரி நிர்வாகம் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. கல்லூரி நிர்வாகிகளுக்கு கல்லூரியைத் திறக்கவேண்டும் என்ற எண்ணமே இதுவரையில் இல்லை. ஆகவே மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது உத்தரவுகள் வழங்கி கல்லூரியை மீண்டும் திறப்பதற்கான வழிவகைகளைச் செய்யவேண்டும். இல்லை என்று சொன்னால் ஒரு தனி அதிகாரியை

1973 நவம்பர் 30] [திரு. ஏ. பாலையா]

யாவது நியமித்து கல்லூரியைத் திறப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும். அதனால் ஆயிரக்கணக்கான மாணவர்களின் படிப்பை நாம் பாதுகாக்க முடியும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதைத்தான் நான் முதலில் குறிப்பிட்டேன். கல்லூரிகளைக் கட்டுப்படுத்துகிற முழு அதிகாரமும் பல்கலைக் கழகம் மேற்கொண்டுள்ளது. பல்கலைக் கழகம் தலையிடுவதன் மூலம் எந்தளவிற்கு அதை நடைமுறைப் படுத்த முடியுமோ அந்த அளவிற்கு நடைமுறைப்படுத்தப்படும். அரசாங்க உதவியோடு நடைமுறைப்படுத்த துணைவேந்தரின் அறிக்கை வந்தால் அதன்படி நடந்துகொள்ள அரசு ஆயத்தமாக இருக்கிறது. இப்போது அரசாங்கம் செய்யக்கூடியது, கிருண்ட் ஒன்றை வேண்டுமென்றால் கொடுக்காமல் நிறுத்திவிடலாம். அது தான் இப்போதுள்ள அதிகாரம். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மூலம், கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் மூலம் சமரச உடன்பாடு செய்யக்கூடிய ஒரு நிலை வர முடியுமானால் அதைச் செய்ய அரசு ஆயத்தமாக இருக்கிறது. எந்த அளவிற்கு முடியும், எந்த அளவிற்கு முடியாத நிலை இருக்கும் என்று எல்லாவற்றையும் ஆராய்ந்த பிறகு கலந்து கொண்டு எந்தளவிற்கு இயலுமோ அதைச் செய்ய ஆயத்தமாக இருக்கிறது அரசு.

(ஆ) போக்குவரத்துக் கழகங்கள் பயணக்கட்டணத்தை உயர்த்தி இருப்பதும் பயணிகள் அல்லலும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும், திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களும் மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு ஒரு கவன ஈர்ப்பு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவருவார்கள்.

DR. H. V. HANDE : I wish to call the attention of the Hon. Minister for Transport to a matter of urgent public importance, namely, the hardship caused to passengers as a result of the proposed increase in the passenger fares by the various Transport Corporations.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பயணிப் பேருந்துகள் வாங்க வேண்டிய உயரளவுக் கட்டணத்தை நிர்ணயிக்கும்படி 1964 மார்ச்சில் அரசுப் போக்குவரத்து அதிகார

மன்றத்திற்கு கட்டளைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டன. மாநகர, நகரப் பேருந்துப் பணி வழித்தடங்கள் தவிர்த்த ஏனைய வழித்தடங்களில் ஓடுகின்ற சாதாரண பயணிப் பேருந்துகளில் பயணம் செய்ய கிலோ மீட்டர் ஒன்றுக்கு மூன்று காசு என அப்போது உயரளவுப் பயணக் கட்டணம் நிர்ணயிக்கப்பட்டது. பின்னர், வெவ்வேறு பேருந்து உரிமையாளர்களிடையே உயரளவுக் கட்டண வீதத்திற்குள் வெவ்வேறு பயணக் கட்டண வீதங்களை அனுமதிப்பது பொருளாதார வகையில் கூடாத போட்டியைத் தோற்றுவிக்கும் எனக் கருதப்பட்டது. எனவே, மாநிலம் முழுவதிலும் உள்ள பேருந்து உரிமையாளர்கள் அனைவருக்கும் ஒருசீரான பயணக் கட்டணத்தை நிர்ணயிப்பது என அரசு முடிவு செய்தது. அதன்படி, சமவெளிகளில் ஓடும்பேருந்துகளைப் பொறுத்தவரை கிலோ மீட்டர் ஒன்றுக்கு 3 காசு என்றும் ஒரே சீரான விதத்திலும், மலைச்சாலைகளில் ஓடும் பேருந்துகளைப் பொறுத்தவரையில் கிலோ மீட்டர் ஒன்றுக்கு 5 காசு என்ற ஒரு நிகரான விதத்திலும் 30 காசு என்ற குறைந்த அளவுக் கட்டணத்துடன் இம்மாநிலத்தில் பயணிப் பேருந்துகளுக்கான கட்டணங்களை முடிவு செய்து, 1971 ஜூன் திங்களில் திருத்த ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டன. மாநகர, நகரப் பேருந்துப் பணிகளைப் பொறுத்தவரையில், முதல் கட்டண நிலைக்கு 10 காசு என்றும் அடுத்த ஒவ்வொரு கட்டண நிலைக்கும் 5 காசு என்றும் கட்டணம் முடிவு செய்யப்பட்டது. ஒவ்வொரு கட்டண நிலையின் தொலைவு தோராயமாக 2 கிலோ மீட்டர் இருக்கும். ஒரு மாநகரின் புற எல்லையிலிருந்து தொடங்கி ஒரு முதன்மைச் சாலையை இணைக்கிற, இணைப்பு வழித்தடங்களைப் பொறுத்தவரை, முதல் கட்டண நிலைக்கு 5 காசு என்ற குறைந்த கட்டணம் 1972 அக்டோபரில் செயலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டது.

நீண்ட நாட்களுக்கு முன் கிலோ மீட்டர் ஒன்றுக்கு 3 காசு என்று வரையறுக்கப்பட்ட தற்போதைய கட்டணம் உயர்த்தப்பட வேண்டுமென தமிழ்நாடு பேருந்து உரிமையாளர்கள் அரசுக்கு முறையீடு செய்து கொண்டுள்ளனர். இக்கால அளவில் வரிகள் உயர்ந்துவிட்டன என்றும், பேருந்து உதிரி பாகங்கள், டயர்கள், ட்யூப்கள், டீசல் எண்ணெய், மண்ணெண்ணெய் ஆகியவற்றின் விலைகள் கூடியுள்ளன என்றும், தொழிலாளர்களுக்கு அதிகப் படியான ஊதியங்களும், சலுகைகளும் வழங்கியதன் காரணமாக

நிர்வாகச் செலவுகள் பெருகி விட்டன என்றும், இருக்கிற வழித் தடங்களில் கூடுதல் பேருந்துப் பணிகள் தொடங்கப்பட்டதாலும் புதிய வழித்தடங்கள் தொடங்கப்பட்டதாலும் கட்டண வசூல் குறைந்துவிட்டது என்றும் பேருந்து உரிமையாளர்கள் காரணம் காட்டி தற்போதைய கட்டணவீதம் உயர்த்தப்பட வேண்டுமெனக் கூறினர். எனவே, சமவெளிகளைப் பொறுத்தவரையில் கிலோ மீட்டர் ஒன்றுக்கு 5 காசாகவும், மலைச் சாலைகளைப் பொறுத்தவரையில் 8 காசாகவும் பேருந்துப் பயணக் கட்டணத்தை உயர்த்துமாறு அவர்கள் கேட்டுள்ளனர்.

பேருந்து உரிமையாளர்களின் முறையீடு பரிசீலிக்கப்பட்டது. பேருந்துப் பணிகளை இயக்குவதற்கான செலவு 1964-லிருந்து கணிசமான அளவுக்கு உயர்ந்துள்ளதால், கட்டணங்களை உயர்த்துவது நியாயமெனத் தெரிய வந்தது. அதற்கிணங்க, கீழ்க்கண்ட வீதங்களுக்கு மேற்படாத வகையில் கட்டணங்களை அறிவித்து, 14—11—1973 அன்று வரைவுக் கட்டளை ஒன்று வெளியிடப்பட்டது.

சாதாரணப் பயணிப் பேருந்துகள்.

(1) நகர்ப்புறப் பகுதிகளில் ஓடுகிற மாநகர, நகரப் பேருந்துப் பணிகள் தவிர, வெளியூர் பகுதிகளில், சமவெளிகளில் ஓடும் பேருந்துகளைப் பொறுத்தவரையில் கிலோ மீட்டர் ஒன்றுக்கு 3½ காசு. பத்து கிலோ மீட்டருக்குக் குறைந்த தொலைவுக்குக் கட்டணமாக 35 காசு வசூலிக்கப்பட வேண்டும்.

(2) மலைச் சாலைகளைப் பொறுத்தவரையில் கிலோ மீட்டர் ஒன்றுக்கு 5½ காசு. ஆறு கிலோ மீட்டருக்குக் குறைந்த தொலைவுக்குக் கட்டணமாக 35 காசு வசூலிக்கப்பட வேண்டும்.

விரைவுப் பயணப் பேருந்துகள்.

(1) நகர்ப்புறங்களில் ஓடிக் கொண்டிருக்கும் மாநகர, நகரப் பணிகள் நீங்கலாக, வெளியூர்களில் சமவெளிகளில் ஓடும் விரைவுப் பயணப் பேருந்துகளுக்கு கிலோ மீட்டர் ஒன்றுக்கு நாலரை காசு.

(2) மலைச் சாலைகளில் கிலோ மீட்டர் ஒன்றுக்கு ஆறரைக் காசு.

(3) விரைவுப் பயணிப் பேருந்துகளில் பயணிகளுக்கு உயர் வகை இருக்கை வசதிக்கு வகை செய்யப்பட்டிருந்தால், கிலோ மீட்டர் ஒன்றுக்குக் கூடுதலாக ஒரு காசு வசூலிக்கப்படலாம்.

மாநகர, நகரப் பேருந்துப் பணிகள்.

முதற் கட்டண' நிலைக்குப் பதினைந்து காசும் அடுத்து வரும் கட்டண நிலை ஒவ்வொன்றுக்கும் ஐந்து காசு (இயலுமான வரையில் கட்டண நிலை ஒன்றின் தொலைவு இரண்டு கிலோ மீட்டராக இருக்கும்) மாநகரின் புற எல்லையிலிருந்து தொடங்கி, முதன்மை வழித்தடம் ஒன்றை இணைக்கும் இணைப்பு வழித் தடங்களின் நேர்வில், முதற்கட்டண நிலைக்கான கட்டணம் பத்து காசாக இருக்கும்.

விழாக்கள், சந்தைகள், போன்ற சிறப்பு நேர்வுகளில் ஓடும் பயணிப் பேருந்துகள்.

கிலோ மீட்டர் ஒன்றுக்கு நாலரை காசு. 15—12—1973 வரையில் பெறப்படும் முறையீடுகள் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, இதுகுறித்து மேலும் ஆய்வு செய்யப்படும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய பதிலில் டீசல் எண்ணெய் விலை உயர்ந்திருக்கிறது என்று பஸ் உரிமையாளர்கள் அவருக்கு முறையிட்டதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதுபற்றி எண்ணெய் விலையைச் சற்று குறைத்திருப்பதற்காக மத்திய அரசு அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறது. உடனே பொது மக்களும் இதன் விலையை உயர்த்தியது பற்றி பரவலாகப் பேசி தங்களுடைய எதிர்ப்புகளை இந்த விலையேற்றத்தின்மீது தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இதை அடிப்படையாக வைத்து பொது மக்களுக்குத் திருப்தி அளிக்கும் வகையிலே விலையை மீண்டும் குறைப்பதற்கு உத்தரவு போடத் தயாராக இந்த அரசு இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, நான் என்னுடைய அறிக்கையில் தெரிவித்தது போல் மூன்று பைசா என்று கட்டணம் 1964-லே நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை

3½ பைசாவாக உயர்த்தலாம் என்று அரசு அறிக்கை வெளியிட்டிருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் டீசல் விலை உயர்வு மட்டுமில்லை, பஸ்ஸுகளுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய பொருட்களின் விலையும் கூடுதலாகி இருக்கிறது என்பது தான். உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமானால் ஒரு பஸ்ஸை சேசிஸ்ஸோடு பாடியையும் சேர்த்து வாங்குவதற்கு 1954-ல் ரூ. 55,484 ஆயிற்று. ஆனால் இப்பொழுது ரூ. 1,50,225 மூலதனம் போட்டால் தான் ஒரு பஸ் கிடைக்கிறது. அத்தோடு மட்டுமில்லாமல் உதாரணத்திற்குப் பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்தைப் பார்த்த பொழுது, பஸ் ஒன்றுக்கு 7,000 ரூபாய் ஸ்பேர் பார்ட்ஸ்லே செலவு ஆயிற்று 1964-லே. இன்றைய தினம் 13,000 ரூபாய் ஸ்பேர் பார்ட்ஸுக்காகச் செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, செலவினங்கள் கூடுகிறது என்பது டீசலினால் மட்டுமில்லை. அத்தோடு டயர் ட்யூப்புகளைப் பொறுத்த வரையில் அன்றைக்கு 2,100 ரூபாய் என்றால்; இன்றைய தினம் 5,000 ரூபாய் ஆகிறது. பீயூவல் என்று எடுத்துக்கொண்டால் அதிலே செலவு ரூ. 11,700 என்றால், இப்பொழுது ரூ. 19,000 ஆகிறது. அதிலே செலவுகள் கூடுதல் ஆக, ஆக மேலும் பஸ்ஸுகளை வாங்கி விடுவதற்கும், இருக்கின்ற பஸ்களை நல்ல முறையில் பராமரிப்பதற்கும் கூடுதலான கட்டணத்தைப் போடுவதைத் தவிர வேறு வழியில்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ஏற்கனவே அமைச்சர் அவர்கள் சில மாதங்களுக்கு முன்னால் ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் விலை கூடுதலாக இருப்பதால் பஸ் கட்டணத்தை உயர்த்துகிறோம் என்று இந்த அவையிலே தெரிவித்தார்கள். அதைப் பற்றி நான் இப்பொழுது குறிப்பிடவில்லை. அண்மையில் பெட்ரோல் விலை ஏறி இருக்கும் பொழுது ஒரு உத்தரவைப் போட்டு டீசலுக்கும் உடனடியாகக் கட்டணத்தை உயர்த்துகிறோம் என்று அமைச்சரின் இலாக்கா தெரிவித்தார்கள். பிரதம மந்திரி கூட எதற்கு இப்படி உயர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னதாகப் பத்திரிகையிலே கூட வந்திருக்கிறது. இப்படி இரண்டாவது முறையாக, மூன்றாவது முறையாக ஏன் உயர்த்த வேண்டுமென்று தான் நான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: நான் ஏற்கனவே கொடுத்த விளக்கத்தைப் போல் பஸ்ஸுகளை நடத்துவது என்பது வெறும் டீசலை மட்டும் வைத்துக் கொண்டு நடத்துவது என்பது இயலாத ஒன்றாகும். பஸ்ஸுகளுக்கு வேறு சில விலைவாசி உயர்வுகளும் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இந்த பஸ் கட்டணத்தை

5 பைசாவாக உயர்த்த வேண்டுமென்று பஸ் அதிபர்கள் கூட கோரிக்கைகளை அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பிக் கொண்டிருந்தார்கள். பிரதமர் கூட இந்த அடிப்படையிலே பேசும்பொழுது டீசல் கட்டணத்தைக் குறைத்திருக்கிறோம், இருந்தாலும் எல்லா போக்கு வரத்து நிறுவனங்களும் பஸ் கட்டணத்தை உயர்த்தியிருக் கிறார்கள் என்று தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். உயர்த்தியது தவறு என்று அவர்கள் சொல்லவில்லை. உயர்த்தியதற்கு என்ன காரணம். ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் அதிக விலை ஆகிக் கொண்டே போகிறது. பம்பாயிலே இருக்கிற மாநகரப் போக்குவரத்துக் கழகம் கூட 15 பைசா என்ற குறைவான கட்டணத்தை வைத்துக் கொண்டு ஒரு ஸ்டேஜுக்கு 10 பைசா என்று போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், நாம் ஒவ்வொரு ஸ்டேஜுக்கு 5 பைசா என்று சென்னையிலே உயர்த்தலாம் என்றிருக்கிறோம். பஸ் தொழிலை நடத்துவதற்கு ஏற்ற வகையில் குறைந்த விலையில் தாமான ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் கிடைக்க முடியாத ஒரு நிலைமை இந்திய உப கண்டத்திலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. நாம் 10, 15 பைசா என்று வசூலித்தால் கூட அது யாருக்குப் போய் சேருகிறது என்றால் முதலாளிகள் நடத்து கின்ற தொழிற்சாலைகளுக்கு இலாபமாகவும், மற்ற வகையிலும் போய்ச் சேருகிறது. ஆகவே, இன்றைக்கு இருக்கிற பொருளாதார அமைப்பில் எல்லா பொருட்களின் விலைகளையும் கூடிக் கொண்டிருக்கும் பொழுது அதைக் கட்டுப்படுத்த மாநில மத்திய அரசுகளால் இயலாத ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கும் பொழுது, அதற்கு வேண்டிய செலவைச் சரிக்கட்ட புது வரி போட வேண்டிய சூழ்நிலைக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறோம் என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு, சம்பளம் வழங்குதல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவைப் பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்த நான் அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

1973 நவம்பர் 30]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இச்சட்ட முன்வடிவை நான் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு, உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/1973).

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவை* (சட்ட மன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 33/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்"

என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

இச்சட்ட முன்வடிவை முன்மொழிகையில், தமிழ்நாடு 1961-ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதிச் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 52/1961) 5-வது பிரிவு, ஓர் உள்ளாட்சி அதிகார மன்றம், அரசின் முன் அனுமதி பெற்று ஒரு கேளிக்கை அல்லது கேளிக்கையின் வகை மற்றும் திரைப்படக்காட்சி அல்லது திரைப்படக்காட்சியின் வகைக்கான நுழைவுக் கட்டணங்களைப் பொறுத்தவரையில், மேற்படி சட்டத்தின் 3-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவின் முறையே (ஏ) & (பி) பகுதிகளின்கீழ் வரி செலுத்துவதற்குள்ள பொறுப்பினின்றும் விலக்களிக்க அதிகாரம் அளிக்கிறது என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விழைகிறேன். தமிழ்நாடு 1939-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1939) 8-வது பிரிவு கேளிக்கை வரியைப் பொறுத்தவரையில் விலக்கு அளிக்க அரசுக்கு அதிகாரம் அளிக்கிறது. ஆனால், தமிழ் நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதிச் சட்டத்தில் 3-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவின் (ஏ) & (பி)

* 27—11—1973 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

பகுதிகளின்கீழ் வரி விதிப்பதிலிருந்து அரசு தானே விலக்கு அளிக்க அதிகாரம் வழங்கும். அதே போன்ற விதித்துறை எதுவும் 1961 ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்தில் இல்லை.

இப்பொழுது, 1961 ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்தின்கீழ் இதே போன்ற விலக்குகள் அளிக்க அரசுக்கு அதிகாரம் அளிக்கும் வகையில் மேற்படி சட்டத்தின் 5-வது பிரிவைத் திருத்தக் கருதியுள்ளது. எனவே, இச்சட்ட முன்வடிவை ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளுமாறு இம்மாமன்றத்தை நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஏ ஆர். மாரிமுத்து: இதிலே இந்த நாள் வரையில் அரசாங்கத்தின் அனுமதி பேரிலே லோகல் அத்தாரிட்டி வரிகளிலிருந்து விலக்கு அளிக்கலாம் என்றிருப்பதை அரசாங்கம் ஏன் தானே மேற்கொள்ளவேண்டும் என்பதற்கான காரணத்தை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லவில்லை. அது "ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அன்ட் ரீசன்ஸிலேயும்" சொல்லப்படவில்லை. அதற்கு என்ன காரணம் என்பதை நான் அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 11.00)

Dr. H. V. Hande: Sir, though the Hon. Minister has brought forward this Bill he has not explained why the Government should interfere in a matter purely related to the local authority. In these days when we talk of State autonomy, why should the autonomy of a local authority be curtailed by this Government? Why should there be interference by the Government in the matter of the Entertainments Tax which is purely within the purview or area of a local authority. This particular point completely baffles us. No proper explanation has been given by the Hon. Minister either in his speech or in the Statement of Objects and Reasons appended to the Bill. In fact, the Government by taking upon itself this power, is opening the Pandora's box because a number of persons will straightaway come to the Government and the Government will not know what is happening in the area of a local authority and a lot of political pressure will be put on the Government. Why are they exposing themselves unnecessarily to such political pressure?

The other thing is that instead of bringing a piecemeal legislation or amending Bill, it is better to bring a comprehensive legislation. With regard to the Entertainments Tax, the original

1973 நவம்பர் 30] [Dr. H. V. Hande]

Entertainments Act, Madras Act X of 1939 was passed by the Madras Legislature and the Governor's assent was given on 10th June 1939 and it was published in the *Fort St. George Gazette* in 1939. After the Sales Tax which is a major source of revenue to the State Government, we depend to a great extent on the Entertainments Tax for augmenting the resources of the State. Therefore, will it not be better to bring forward a comprehensive legislation instead of a piecemeal legislation to find out how far we can plug the loopholes in the Act and how exactly a number of theatre owners defraud the Government. Recently when I had been to Kaveripakkam, I was told that a number of theatre owners were bringing pressure on the Government and there was a lot of underhand dealings between them and the tax officials. Of course the Hon. Minister will deny it. I hope in his reply, he will give an indication as to (1) whether he is going to bring forward a comprehensive legislation, (2) what arrangement he is going to make to plug the loopholes and (3) why should the Government take upon themselves unnecessarily the burden of grant of concession which is within the purview of a local body.

* **திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்:** தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவில் அரசாங்கம் எதிர்பார்க்கின்ற அதிகாரம் ஏற்கனவே லோகல் பாடீஸுக்கு இருக்கிற அதிகாரம். இப்பொழுது பஞ்சாயத்துக்களானாலும் சரி, நகராட்சிகளானாலும் சரி, தங்களுடைய எல்லைகளுக்கு உள்ளே இருக்கிற சினிமா தியேட்டர்களைப் பொறுத்த வரையில் எந்தத் தியேட்டருக்கு எந்த முறையில் விதிவிலக்கு அளிப்பது என்பது அவர்களுக்குத் தெரியுமே தவிர, அவர்கள் வழியாக அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும் வாய்ப்பு இருக்கிறதே தவிர, நேரடியாக அந்தத் தகவல் அரசாங்கத்திற்கு வருவதற்கு உள்ள வாய்ப்பு இல்லை. ஆகவே, அந்த அதிகாரம் இப்பொழுது இருப்பதைப்போலவே லோகல் பாடீஸுக்கு மட்டும் தான் இருக்கும் என்று சொன்னால் வர இருக்கிற பல தகராறுகளைத் தவிர்க்க முடியும். அப்படியில்லை என்றால், அரசாங்கத்திற்கும் அந்த அதிகாரம் இருக்கவேண்டும் என்றால், ஒரு நகரசபை ஒரு சினிமா தியேட்டருக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கின்றபொழுது அதனை

அரசாங்கம் அளிப்பதற்கு மறுக்கலாம். அல்லது நகரசபை விதிவிலக்கு அளிக்கவேண்டாம் என்று எண்ணுகின்ற தியேட்டருக்கு அரசாங்கம் விதிவிலக்கு அளிக்க முன்வரலாம். ஆக, அரசாங்கத்திற்கும், நகரசபைகளுக்கும், பஞ்சாயத்துகளுக்கு மிடையே தகராறுகள் ஏற்படுவதற்கு இந்த மசோதா வழிவகை செய்யுமே தவிர, இந்த மசோதாவினால் மக்களுக்கு நன்மை வருவதற்கு வழியில்லை. இப்பொழுதே நாம் பார்க்கிறோம் மத்திய அரசிற்கும், மாநில அரசுகளுக்குமுள்ள அதிகார வரம்புக்குள் பல தகராறுகள் இருந்துகொண்டே இருக்கின்றன. அதைப்போல மேலும் மாநில அரசுக்கும் நகராட்சிகளுக்கும் இடையே பல தகராறுகள் ஏற்படும், அதனால் நகராட்சிகளின் வளர்ச்சி பாதிக்கப் படுமே தவிர, அது மக்களுக்கு நன்மை பயக்காது என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் பேரில் இதை வரவேற்று, ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவில் ஏதோ ஒரு பெரிய மாற்றத்தை செய்துவிட்டதுபோல இதற்கு முன்னால் பேசிய எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் கூறினார்கள். அப்படி விதிவிலக்கு கொடுக்கிற அதிகாரம் நகராட்சி மன்றங்களுக்கும், உள்ளாட்சி மன்றங் களுக்கும் ஏற்கனவே அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கம் மாத்திரம் அந்த அதிகாரத்தை முழுக்க ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. ஒரு நல்ல காரியத்திற்காக ஒரு சில சினிமா காட்சிகளை நடத்தி—உதாரணத்திற்காகச் சொல்கிறேன்—ஒரு பள்ளி நிதிக்காக என்று வைத்துக்கொள்வோம்—அம்மாதிரி வசூலிக்கப்பட்ட நிதி அந்தப் பள்ளிக் கட்டடத்திற்கோ அல்லது வேறு நல்ல காரியத்திற்கோ பயன்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று யாராவது விரும்பும்பொழுது, சில நகராட்சிகள் அனுமதி கொடுப்பதில்லை. அப்படிப்பட்ட நேரங்களில் அவர்கள் அரசாங்கத்தை அணுகினால், அரசாங்கம் அனுமதி கொடுத்து விதிவிலக்குக் கொடுக்கலாம் என்பது தான் நோக்கம். நகராட்சிகளில் உள்ள கட்சி மாச்சரியங்களினால் நல்ல காரியங்களை ஒட்டி வசூலிக்கப்படுகிற நிதியைப் பொறுத்தவரையில் இப்படி விதிவிலக்குக் கொடுப்பதற்கு அனுமதி மறுக்கப்படும் நேரங்களில் அரசாங்கம் அனுமதி கொடுக்கலாம். எனவே, அரசாங்கமும் கொடுக்கலாம், நகராட்சிகளும் கொடுக்கலாம் என்று

1973 நவம்பர் 30] [திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன்]

தான் இந்த மசோதாவில் போடப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, ஏதோ பெரிய மாறுதல் செய்துவிட்டதாக எண்ணுவது தவறு. அந்த வகையில் இந்த மசோதாவை வரவேற்று, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை இங்கே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இந்தச் சட்டத் திருத்தமானது ஏற்கனவே ஊராட்சி மன்றங்களுக்கும், நகராட்சிகளுக்கும் இருக்கிற அதிகாரங்களை பறித்துக் கொண்டு, அதற்குப் பதிலாக அரசாங்கமே அதை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்படவில்லை என்பதை முதலில் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏனென்றால் மாண்புமிகு டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல, ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு சிறப்பான அதிகாரங்கள் இந்த வகையைப் பொறுத்தவரையிலும் கொடுக்கப் பட்டிருந்தாலும் கூட, அவைகளை இன்னும் சரியாக ஆக்கவேண்டும் என்பது தான் இந்த அரசாங்கத்தின் நோக்கமும், கடமையுமாகும். ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்கள், ஒன்றியத் தலைவர்கள் ஆங்காங்கு நடைபெறுகின்ற சினிமாக் காட்சிகளுக்கு அவர்களே சென்று கூட நேரிடையாக பரிசோதனை செய்யலாம் என்பதற்கு வழிவகை செய்யப்பட்டிருந்தாலும், அவர்கள் அதைப்போல செய்திருப்பதாக நான் அறியவில்லை. எண்டர்டெயின்மெண்டு டாக்ஸ் ஆபிஸர்கள் தான், அந்த வரி இலாகாவினர் தான் அங்கே சென்று அதைப் பரிசோதனை செய்கிறார்கள். ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்கள் யாரும் அப்படிச் செய்ததாகத் தெரியவில்லை. அதற்குக் கூட அவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்கள் எந்த நேரத்தில் வேண்டுமானாலும் சென்று காட்சி நடைபெறும் இடங்களில் பரிசோதனை செய்யலாம். அதற்கு சட்டத்தில் இடம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. உறுப்பினர் நரசிம்மன் அவர்கள் சொன்னதுபோல, பொது நோக்கத்தோடு செய்யப்படுகின்ற சில நல்ல காரியங்களுக்கு அவர்களுடைய அனுமதி பெற்று செய்யவேண்டும் என்று தான் இருக்கிறது.

அதிலும் கன்கரன்ஸ், அதாவது இரண்டு பேராலும் சேர்ந்து செய்யப்பட வேண்டிய காரியமே தவிர, தனியாக அதை நடத்திக் கொண்டு போகிற காரியம் அல்ல, செய்கின்ற காரியம் அல்ல.

சிறப்பாக கல்வி போதனை சம்பந்தமாக உள்ள படக் காட்சிகளுக்கு சர்சார்ஜிலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்கவேண்டும். நாம் அதற்கு ஏதாவது உதவி செய்யவேண்டும் என்று நினைக்கிற பொழுது, பல இடங்களிலிருந்து சரியான சிபார்சு வராததன் காரணமாக அதைச் செய்ய முடியவில்லை. ஆகவே, அதற்கு அரசாங்கம் தானே வரியிலிருந்து விதி விலக்கு அளிக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற எல்லா அதிகாரங்களையும் எடுத்துக்கொள்வதற்காக அல்ல என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய நண்பர் மாண்புமிகு ஜேம்ஸ் அவர்கள் கூறியது போல, மாநில சுயாட்சி பற்றி விவாதிக்க நான் இங்கே வரவில்லை. அந்த உயர்ந்த நோக்கம் மாநில சுயாட்சி குடும்ப அளவுக்கு வந்துகொண்டிருக்கிறது, குடும்பத்தில் மாநில சுயாட்சி கேட்க ஆரம்பித்துவிட்டார்கள் என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. எந்த சுயாட்சியையும் குறைப்பதற்கு இல்லை. அரசாங்கம் மேலும் பல நல்ல காரியங்களுக்கு விதி விலக்கு அளிப்பதற்குத் தான் இந்தத் திருத்தமானது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, வேறு அல்ல என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன். இந்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு அனைவரும் இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 1 முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு, ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

1973 நவம்பர் 30]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, "தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு, உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/73) நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்று" முன் மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(இ) தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு மாநில வீட்டுவசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/73).

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, "தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு மாநில வீட்டுவசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு *(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று நான் முன் மொழிகிறேன்.

இந்த சட்ட முன்வடிவு மூலச் சட்டமான தமிழ்நாடு 1961-ம் ஆண்டு வீட்டுவசதி வாரியச் சட்டத்தின் 4-வது பிரிவை திருத்த வழிவகை செய்கிறது. மூலச் சட்டத்திலுள்ள தற்போதைய 4-வது பிரிவின்படி தலைவர் ஒருவரும், அரசு சார்பில்லாத நான்கு உறுப்பினர்களும், அரசு அலுவலர்கள் பன்னிருவரும் ஆக மொத்தம் பதினேழு உறுப்பினர்கள் வாரியத்திலுள்ள குழுவில் அங்கம் வகிக்கின்றனர். அவ்வாறு பதினேழு பேர் அங்கம் வகிக்கும் குழு மிக விரிவானதாகவும், அளவிகந்தும் அமையப் பெற்று வாரியம் நன்கு நடைமுறையில் செயல்பட உகந்ததாக இல்லாத காரணத்தால் குழுவின் அங்கத்தினர்களின் எண்ணிக்கையை குறைக்க வழிவகை காணப்பட்டது.

அந்த அடிப்படையில் வாரியத்தில் அங்கம் வகிக்கும் உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையை பத்தாகக் குறைத்து தலைவர் நீங்கலாக அரசு சார்பற்ற மூவரையும், அரசு அலுவலர்கள் ஆறு

* 24—11—1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

பேரையும் நியமிக்க முடிவு காணப்பட்டது. அந்த முடிவிற்கிணங்க குழுவின் அங்கத்தினர்களின் மொத்த எண்ணிக்கையை மாற்றி அமைக்க மூலச் சட்டத்தின் 4-வது பிரிவை திருத்தியமைக்க இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு மாற்றியமைக்கப்பட்ட குழுவின் அங்கத்தினர்கள் பதவியேற்கும் காலத்தில், தற்போதைய வாரியத் தலைவருடன், மற்ற இதர அங்கத்தினர்களின் பதவியும் முடிவடைய வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சட்ட முன்வடிவின் நோக்கம் வாரியம் மேலும் நல்ல முறையில் செயல்பட குழுவை மாற்றியமைப்பதாகும். ஆகவே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை அவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் வேண்டி விரும்பி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சார், I want to make a few observations about this State Housing Board (Amendment) Bill. இந்தத் திருத்தம் சிறு அம்சமாக இருந்தாலும் முக்கியமானதாக இருக்கிறது. ஆகவே, ஹவுசிங் போர்டு சம்பந்தமாக சில கருத்துக்களை நான் சொல்லவேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். காரணம், சென்ற ஆண்டிலேதான் பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்ஸ் கமிட்டி என்று ஒரு அமைப்பை உருவாக்கினோம். அதனுடைய சிபாரிசுகள் எப்படி பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியின் சிபாரிசு முக்கியமானதோ அதைப்போல முக்கியமானவை. அம்மாதிரி இந்த சட்டக் கூட்டத்தில் தான் The Committee on Public Undertakings for 1973-74 have submitted their first report. இந்த முதல் ரிப்போர்ட்டில் தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி போர்டு 1964-65-ம் ஆண்டு செயல்பட்ட முறைபற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நான் இந்த ரிப்போர்ட்டைப்பற்றி—பொதுவாக அமைச்சரவர்கள் ஏற்கெனவே தெரிவித்து இருந்தாலும் கூட சில விஷயங்களை உடனடியாக கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அவர்களுடைய ஏழாவது சிபாரிசு என்னவென்றால்,

The Committee is disturbed to note that detailed accounts have not been maintained in respect of the schemes and that their cost is being computed in an *ad hoc* manner. The Committee

cannot help feeling that the Board has been functioning in a very unbusiness like manner. The Committee doubts, how in the absence of proper accounts, the Board ensures that the schemes are executed without loss and how the public is assured that it is not charged unreasonably for the plots and buildings sold by the Board. இதை

இதை நான் குறிப்பிடுவதன் நோக்கம் என்னவென்றால், எந்த அளவுக்கு இந்த அவுசிங் போர்டு செயலாற்றுகிறது. செயலாற்றிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைப்பற்றி யாரும் எதையும் கேட்க முடியாத நிலை இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள்.

இன்னொன்று, ஆண்டு கணக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டியது. இந்த வாரியத்திலே 1966-67-ம் ஆண்டுக்குமேல் உள்ள கணக்கு சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை. 1967-68-ம் ஆண்டு கணக்கு என்ன ஆனது? 1968-69-ம் ஆண்டு கணக்கு என்ன ஆனது? 1969-70-ம் ஆண்டு கணக்கு என்ன ஆனது? அதைப்போல 1970-71, 1971-72, 1972-73-ம் ஆண்டு கணக்குகள் எல்லாம் என்ன ஆனது என்று தெரியவில்லை. அதற்கு முன் காலத்தில் வருஷா வருஷம் அவர்களுடைய கணக்கைக் கொடுத்திருக்கிறார்களே ஒழிய விவரம் கொடுக்கப்படவில்லை. இப்போது 1973-74-ம் ஆண்டு முடிவுக்குள் பழைய பாக்கி கணக்கு பூராவும் சமர்ப்பிக்கப்படும் என்று புதிய சேர்மேன் வாக்குறுதி கொடுத்திருக்கிறார். இந்த ஹவுசிங் போர்டில் பல நிர்வாகத்தினரை மாற்றியிருக்கிறார்கள். இப்போது வந்திருக்கக்கூடிய சேர்மனாவது பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்ஸ் கமிட்டி, பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி போன்ற கமிட்டிகள் கொடுக்கின்ற சிபாரிசுகளை அக்கரையோடு கவனித்து தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். இன்னொன்று சொல்கிறார்கள்.

The Committee therefore wishes that as far as possible, action taken or proposed to be taken on the recommendations of the Committee should be sent to the Committee within a period of three months. இந்த மூன்று மாத காலத்திற்குள்ளாக—அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய சிபாரிசுகளை உடனடியாக செயல்படுத்தி, என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1973 நவம்பர் 30

முக்கியமாக ஓவர் பேமென்ட் 37,034 ரூபாய் ஓவர் பேமென்ட் என்று சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். இது கொடுத்த விபரத்தில் இருக்கிறது. மேலும் எவ்வளவு இருக்கும் என்று தெரியவில்லை. சுருக்கமாகச் சொல்வதாக இருந்தால், ஹவுசிங் போர்டு நடவடிக்கை பூராவும் டிஸ்டர்பன்ஸ்லாக இருக்கிறது என்று பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்ஸ் கமிட்டி சொல்லியிருக்கிறது.

இன்னொன்று 15-வது சிபாரிசு பற்றியது.

The Committee on Public Accounts had in their previous report pointed out the unsatisfactory state of affairs and stressed the need for maintenance of these important records properly and up-to-date at all times. The Committee regrets that despite these recommendations of a Legislative Committee, the state of accounts has remained unsatisfactory. The Committee hopes that effective steps will be taken to put the accounts right and to bring them up-to-date soon.

ஏன் இதை வாசிக்கிறேன் என்றால் ஏற்கெனவே ஹவுசிங் போர்டு சம்பந்தமாக கவலை எடுத்துக்கொண்டு, பப்ளிக் அக்கவுன்ட்ஸ் கமிட்டி விசாரணை நடத்தி இருக்கிறது. அதன் சிபாரிசுகளைக் கொடுத்திருக்கிறது. அந்த சிபாரிசை அமுல்படுத்தத் தயங்குகிறார்கள். அதனால் அங்கே ஏதோ ஒரு கோளாறு இருக்கிறது என்று தோன்றுகிறது. ஆகவே அவர்கள் நல்ல காரியத்தைச் செய்திருக்கிறார்கள். பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்ஸ் கமிட்டி முதன் முதலாக ஹவுசிங் போர்டு விவகாரத்தை எடுத்துக்கொண்டது சாலச்சிறந்ததாக இருக்கிறது. அவர்கள் பல சிபாரிசுகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவைகளை ஏற்றுக்கொண்டு உடனடியாக தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

இந்த திருத்த மசோதாவில் ஹவுசிங் போர்டு பற்றி நீண்ட காலமாக இருக்கக்கூடிய விஷயங்களை எல்லாம் ஆழ்ந்து ஆராய்ந்து, சேர்மன் அவர்களுடைய வாக்குமூலத்தையும் கேட்டு, கமிட்டியினுடைய சிபாரிசுகளை அவர்கள் தெரிவித்துள்ளதைப் போல் மூன்று மாத காலத்திற்குள் அமுல் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, as a member who has been in the City Improvement Trust for about six years, I have fairly good experience about what I am speaking today. I am also a member of the Public Undertakings Committee and in the Committee's report everything has been placed and I am not going into that today. Everybody in this Assembly who has gone through that report knows that the accounts of the Housing Board is in doldrums and it has to be improved. I am told that an ex-Accountant-General is being appointed as a Special Accounts Member to go into this question. What I am worried is about the future of the Housing Board.

So far as the Housing Board is concerned, houses have to be constructed within the over-all rules of the Corporation of Madras. They cannot go independently and construct houses in such a way that it overlaps the rules of Corporation. Just opposite the Housing Board the drainage has been constructed in such a way that it does not fit into the drainage constructed by Corporation of Madras. In the past, particularly when the City Improvement Trust was there, there was a member elected by the Corporation to represent the Corporation and get its difficulties solved and the lay-outs came before the Corporation Council not as a sort of super-power, but as a co-ordinating authority to co-ordinate both the Housing Board lay-out and the City administration. But today, thinking that democracy has developed in such a way all the non-officials are forgotten and a sort of persons are nominated who are also non-officials, but who have no knowledge—they may have knowledge—but who are representing the City of Madras as councillors. And they are nominated. May be some councillors are also nominated. But what is happening to the layout coming before the Corporation? It may be said that the Commissioner is a member of the Committee, ex-officio. But he cannot sit and have all the figures as a non-official member who has to face the people and who has the responsibility. When

(Thiru K. Suppu in the Chair)

we have a non-official, he can be useful to the Housing Board. Not that I am asking for any particular individual. A man who is elected should be useful to the Housing Board. I know instances where foundation-stone is laid, but later on it was found that the

place was reserved for something else and then some other place was taken up. All these things could be avoided provided there is a non-official elected from the Council so that the Housing Board can function better.

Then, there are non-officials and non-officials. A non-official may be society-man or woman who generally gets into several committees. They are very big persons. They just go to a slum, do some voluntary work and get a big name. That is not the type of people we want. There are some people who somehow speak into all sorts of committees. But what we want is elected representatives of the Legislature so that—may be from the City or from outside—one elected by the Council, one from the Legislature from amongst the City Members and one from outside. I do not think this is difficult.

Mr. Acting Speaker, Sir, my past experience is when we were there, there were too many non-officials and there was too much of interference and then the Government decided to remove all the non-officials and put all officials. But what happened ? The Director of Public Health, the Director of Town Planning and other officers they had good intentions, but they had no knowledge of specific conditions prevailing in the City of Madras, in a particular place. Afterwards, it was decided that there should be some representatives also. Fortunately, the Slum Clearance Board has been separated from the Housing Board.

The most important question is this. The Housing Board is intended to house the houseless and provide residence for persons who pay Rs. 30 or Rs. 40 as rent and get clustered up in a dirty dilapidated house. Instead of providing houses for such people, the Board has three categories, one is Higher Income Group. Cannot this Higher Income Group look after themselves ? You may say it is profitable. Is profit alone the criterion ? We want that the energy of the Housing Board must be fully utilised for housing the poor people, the middle-class people who cannot put up houses of their own. Slum Clearance Board is meant for housing the slum-dwellers. The Housing Board should house people who

cannot put up houses of their own. For instance, in West Mambalam in one house 10 or 15 families are huddled together. Visitors come from outside and they see the construction of the Housing Board. They get certificates also. If only these people are taken to West Mambalam, Choolai or Perambur or Triplicane where there are slum areas or other streets where in a single house there are 10 or 15 families clustered together, then these foreigners will say what type of work the Housing Board had done work but they have built houses for those who can afford to construct houses. What we want, Mr. Temporary Chairman, Sir, is that the Housing Board should construct houses for the people who cannot afford to construct houses of their own. I have seen during inspection along with the Hon. Minister and we have seen such houses. The Housing Board should run on the no-profit no-loss basis. The Slum Clearance Board should run on the basis of loans and grants.

I am sure that the Hon. Minister will accept this amendment which I shall move later so that the elected representatives in the Housing Board will be really non-officials representing the people. I hope and trust that the Hon. Minister will definitely agree to this proposal which I will move later.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு): மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் டெம்பரரி சேர்மென் என்று அழைக்கிறார்கள். அவரை எப்படி அழைக்கவேண்டுமென்பதற்கு ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்ட தீர்ப்பு இருக்கிறது. அதை வாசிக்கிறேன்.

"A member should address the Chair as "Chairman and not as 'Temporary Chairman" or "Acting Chairman".
ஆகவே சேர்மென் என்று அழைத்தால் போதும்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Thank you for the information, Sir.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் சார்—உண்மையாகவே ஸ்பீக்கராக வந்துவிடுங்கள்—தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியத்தைப்பற்றிப் பேசும்போது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

சென்னை நகரத்திலுள்ள வீட்டு நெருக்கடியைத் தீர்க்க எவ்வளவு வேகத்தோடு அந்த வாரியம் அமைக்கப்பட்டதோ, அவ்வளவு வேகத்தோடு அது தன் பணியைச் செய்யவில்லை என்று தான் சொல்ல வேண்டும். அதை மேலும் வேகப்படுத்துவதற்கு என்னென்ன செய்யவேண்டுமென்ற வழியில் அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருப்பதற்கு மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அந்த முயற்சியில் தங்களுக்குச் சாதகமான ஒருசிலவற்றைச் சொன்னார்களே தவிர, அது நடுத்தர ஏழை எளிய மக்களுக்கு வீடுகளைக் கட்டித்தரக்கூடிய ஸ்தாபனமாக செயல்பட என்ன என்ன வழி முறைகள் இருக்கின்றன என்பதை அரசாங்கம் ஆராயவேண்டும்.

முதலிலே இந்தத் திருத்தத்தின் மூலமாக மிக விரிவான முறையில் எல்லா மேல்மட்ட அதிகாரிகளுமே நான்-உறுப்பினராக, கட்டுக்குள் அடங்காத நிலைமையில் இருந்ததை மாற்றி மூன்று நான்-அபிவிஷயல், 6 அபிவிஷயல் உறுப்பினர்கள் என்ற முறையில் போட வந்திருக்கிறார்கள். அன்றைக்கு எல்லா அதிகாரிகளும் ஒன்றாகக் கூடி கலைகிற மாதிரி இருந்ததே தவிர வேலை செய்கிற அளவில் இல்லை. அந்தக் குறையை உணர்ந்து தான் இதுபோன்ற திருத்தம் வருகிறது. அதோடு சட்டசபைக்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரத்தை எடுத்துப்போகிறார்களே அது வருந்தத்தக்கது என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

(முற்பகல் 11.30)

இன்றைக்கு ஹவுசிங் போர்டை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். ஹவுசிங் மினிஸ்டர் ஒருவர் இருக்கிறார். போர்டுக்கு சேர்மன் ஒருவர் இருக்கிறார். சேர்மனுக்கு அதிக விவரம் தெரியுமா, மினிஸ்டருக்கு அதிக விவரம் தெரியுமா? ஹவுசிங் போர்டு சேர்மனுக்குத்தான் விவரம் தெரியப்போகிறது. அதேபோல, பப்ளிக் ஹெல்த் மினிஸ்டர். வாட்டர் அண்ட் டிரெயினேஜ் போர்ட் சேர்மனிடம் இருக்கிற விவரங்கள், பப்ளிக் ஹெல்த் மினிஸ்டரிடம் இருக்கப் போவதில்லை. அதிகாரங்களும் சேர்மனுக்கு இருப்பதைப் போல், மினிஸ்டருக்கு இருக்கப் போவதில்லை. எவ்வளவு கடன் வாங்கி, அதிகமான கார்ப்பரேஷன்களை, போர்டுகளை ஏற்படுத்த முடியுமோ, அந்த அளவுக்கு அதிகமான கார்ப்பரேஷன்களை, போர்டுகளை ஏற்படுத்துகிறீர்கள். செகன்ட் லைன் மந்திரிகள் போடுகிற மாதிரி, ஒரு லிஸ்டை வைத்துக்கொண்டு,

இந்த அரசாங்கம் செய்துகொண்டு வருகிறது, என்பதை அங்கத்தினர்கள் புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். நாங்கள் சொன்னாலும், நீங்கள் தொடர்ந்து செய்துகொண்டுதான் இருக்கப் போகிறீர்கள். எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் சொல்வதில் சாதகம் இருக்கிறதா, பாதகம் இருக்கிறதா என்பதை நீங்கள் பார்க்கப் போவதில்லை. மக்களுடைய நன்மைகளைப்பற்றி நீங்கள் உணர்ந்து பார்க்க வேண்டும். ஹவுசிங் போர்ட். . .

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: தலைவர் அவர்களே, இப்படி அமைக்கப்படுகின்ற வாரியங்களிலே, அங்கத்தினர்களை தலைவர்களாகப் போடுகின்ற காரணத்தாலே, வேலைகளிலே ஏதாவது குந்தகமா, அல்லது குற்றச்சாட்டு இருக்கிறதா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: குற்றச்சாட்டு என்று சொல்லப் போனால், இந்த பில்லிலே அதைப் பேச முடியாது. எல்லா போர்டு சேர்மன்களும் பிரமாதமாக வேலை செய்கிறார்கள். அதைக் கண்டு பிடிக்க எங்களுக்கு வாய்ப்பில்லை. எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்ட் அறிக்கையை விவாதிக்க வருஷத்திற்கு ஒருமுறை ஒரு வாரம் ஒதுக்கி, விவாதிக்கிறோம். அதேபோல், ஹவுசிங் போர்ட் அறிக்கை . . . It can be placed on the Table of the House. இங்கே சட்டசபையிலே வைக்கப்படுகிற 100 பேப்பர்களிலே ஒன்றாக அதையும் எடுத்துக்கொண்டு வீட்டிற்குப் போக வேண்டியிருக்கிறது. எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டுக்கு ஒதுக்குகிற மாதிரி, ஹவுசிங் போர்டுக்கு ஒதுக்கி வையுங்களேன். என் அக்கவுண்ட் வரவில்லை என்ற கேட்க எங்களுக்கு நேரம் இருக்கும், காரியங்கள் என் நடைபெறவில்லை என்பதைக் கேட்க முடியும், பொதுப் பணம் எப்படி பாழாகிப் போகிறது என்பதை சட்டசபை உணர முடியும். நீங்கள் கொஞ்சம், கொஞ்சமாக, அதிகாரத்தை சட்டசபையிடமிருந்து எடுத்துக்கொண்டு போகவேண்டுமென்றுதான் இந்த மாதிரி போர்டை கான்ஸ்டிட்டியூட் செய்கிறீர்கள் . . .

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: தலைவர் அவர்களே, ஹவுசிங் போர்ட் சம்பந்தமாக, பேச வேண்டுமென்று சொன்னாலே, எந்த மானியத்திலே பேசுவது என்று தெரியாமல் தவித்துக் கொண்டிருந்த காலம் இருந்தது. இப்பொழுது அதற்கென்று ஒரு மானியத்திலே பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறதே, அதை உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவார்கள்.

திரு. குப்பல் கே. எஸ். இராமகிருஷ்ணன்: சட்டசபை அதிகாரத்தை பறிப்பதற்காக போர்ட் அமைப்பதாக அம்மையார் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அது எப்பொழுது அமைக்கப்பட்டது? இந்த ஆட்சிக் காலத்தில் அமைக்கப்பட்டதா? அல்லது நமது ஆட்சிக்கு முன்பே, பழைய ஆட்சிக் காலத்திலேயே அமைக்கப் பட்டதா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: யார் அமைத்தாலும் தப்பு. முன்பு ஒன்றிரண்டு இருந்தன. இப்பொழுது எத்தனை மினிஸ்டர்கள் இருக்கிறார்களோ, அத்தனை போர்டுகள், கார்ப்பரேஷன்கள் வந்து விட்டன. கோழிக்கு ஒரு போர்டு. போலீஸ் இலாகாவிற்கும் ஒரு கார்ப்பரேஷன் வைத்துவிடுங்கள் சரியாக இருக்கும். வாழைக்காய்க்கு ஒரு கார்ப்பரேஷன், கோழி முட்டைக்கு ஒரு கார்ப்பரேஷன், இல்லாவிட்டால் வாரியம். அப்பொழுதுதானே, 170 உறுப்பினர்களுக்கும் அதிகாரம் கொடுக்க முடியும். அந்த முறையிலே, எந்த வாரியம் அமைத்தாலும், அது தவறான முறையிலே சட்டசபையினுடைய அதிகாரத்தைப் பிரித்துக் கொண்டு போகிறது என்றால், இனிமேல் எந்த வாரியம், கார்ப்பரேஷன் அமைத்தாலும் தயவுசெய்து, அதனுடைய அறிக்கையை சட்டசபை விவாதிக்கவேண்டுமென்று சட்டசபைக்கு நேரம் ஒதுக்கி வையுங்கள். அதற்கென்று 2, 3 நாள் ஒதுக்கவேண்டும். நீங்கள் 32, 35, 40 மானியங்களை எடுத்துக்கொண்டு, கடைசியிலே கில்லட்டின் விடுகிறீர்கள். எந்த மானியத்திலேயாவது விவரமாக, தெளிவாகப் பேசுவதற்கு நேரம் கிடைக்கிறதா? நாம் அக்கவுண்டை பாஸ் பண்ணுவதற்காக, பட்ஜெட் செஷனை வைத்து விரைவாக முடித்துக்கொள்கிறோம். அது நமக்குத் தெரியாதா?

Let us take it for discussion.

மக்களுடைய கோடிக்கணக்கான வரிப் பணத்தைக் கொண்டு வாரியங்களும், கார்ப்பரேஷன்களும் அமைக்கப்படுமானால், அதற்கென்று 3, 4 நாட்கள் ஒதுக்கி விவாதம் செய்யவேண்டுமென்று வையுங்கள். எப்படி எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்ட் ரிப்போர்ட்டை கவர்ன்மென்டே மூவ் பண்ணி விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்கிறார்களோ, அதே மாதிரி, இந்த அறிக்கைகளையும் வெறும் டேபிளிலே வைக்காமல், அரசாங்கமே தீர்மானத்தை கொண்டு வந்து விவாதிக்க வையுங்களேன். பொதுப்பணத்தைக் கோடிக்

1973 நவம்பர் 30] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

கணக்கிலே செலவழிப்பதிலே மக்களுக்கு என்னென்ன கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதை எடுத்துச்சொன்னால்தானே நலமாக இருக்கும். ஆகவே, அதற்கு வழிவகை செய்யவேண்டும்.

அடுத்து, ஹவுசிங் போர்டு பிளாட் அலாட் செய்கிறது. நடுத்தரத்திலே உள்ளவர்களுக்கு வசதியான அளவிலே அது அலாட் செய்கின்றதா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். பெரிய அதிகாரிகள், பெரிய பதவியிலே இருக்கிற அதிகாரிகளுடைய சொந்தக்காரர்கள், இவர்கள்தான் அந்த பிளாட்டுகளை வாங்க முடிகிறதே தவிர, உண்மையிலே அடித்தளத்திலே இருக்கிறவர்களுக்கு அந்தப் பிளாட்டுகள் போகின்றனவா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும்.

இப்பொழுது ஸ்லம் கிளியான்ஸ் போர்டு குடிசையிலே இருப்பவர்களை போட்டோ எடுத்து, அவர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கிறது. ஆனால் ஹவுசிங் போர்டிலே ரூ. 500-க்கு மேலே பெறுகிறவர்கள், செல்வாக்கை வைத்து, 2, 3 வீடுகள் வாங்குவதால், நடுத்தர மக்கள் வீடு வாங்கக் கஷ்டப்பட வேண்டியிருக்கிறது.

தற்பொழுது சென்னை நகரத்திலே 3 லட்சம் வீடுகள் பற்றாக்குறை என்றால், எவ்வளவு துரிதமாக வேலை நடைபெறவேண்டும், அவற்றைக் கட்ட வேண்டுமென்பதை அரசு யோசிக்கவேண்டும். நடுத்தர வர்க்கத்திற்கு வீடு கட்டுவது என்றால், ரூ. 10,000 கொண்டு வந்தால் வீடு கட்டித் தருகிறோம் என்கிறார்கள். நடுத்தர வர்க்கத்திலுள்ளவர்கள் ரூ. 10,000 கட்டி வீடு கட்டிக்கொள்ளக்கூடிய காலமாகவா இருக்கிறது. ஏதாவது, அப்பர் மிடில் கிளாஸ், ரொம்ப வசதி இருக்கக்கூடிய சமுதாயம், ரூ. 10,000, ரூ. 15,000 கொடுத்துவிட்டு வீடு கட்டிக்கொள்ள முடியும். ஆகவே, மொத்தமாக பணம் கேட்காமல், மாதா மாதம் வாடகை கேட்பதுமாதிரி வாங்கிக் கொள்வோம் என்ற முறையில் வீடுகட்டித் தந்தால் நடுத்தர மக்களுடைய பிரச்சினையைத் தீர்க்க முடியும்.

இன்றைக்கு வைத்திருக்கிற சிஸ்டம், நடுத்தர மக்களுக்கு உதவியாக இல்லை. அது ஃபிளாட்டாக இருக்கட்டும், வீடாக இருக்கட்டும், ஆர்டினரி ஹவுசாக இருக்கட்டும், ரூ. 10,000 முதலில் கட்டி, பிறகு இன்ஸ்டால்மென்ட்டில் அந்தத் தொகையைக் கட்ட

வேண்டுமென்று சொல்லி, பிறகு வட்டிக்கு வட்டி, வட்டிக்கு வட்டிக்கு வட்டி என்று கேட்கக் கூடிய நிலையில், மொத்தமாக கையில் பணமிருந்தால், 2 வீடுகள் வாங்கிவிடலாம் என்பது மாதிரி இருக்கிறது. அந்நிலையில் வீடு கட்டிக்கொடுக்கிறார்கள்.

அதேமாதிரி, பிரைஸ் பிக்சேஷனில் பூஸ்டிங் நிறைய இருக்கிறது. இப்பொழுது அடையாறு செட்டியாரிடத்திலே நிலம் வாங்கினீர்கள். கிரவுண்ட் ரூ. 12,000 என்று வாங்கினீர்கள். நீங்கள் அந்த விலைக்குக் கேட்டிருக்கவில்லையென்றால், ரூ. 4,000, ரூ. 5,000-க்கு மேலே போயிருக்காது. அரசாங்கமே பார்த்து, முதலாளிகளுக்கு என்ன செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்கிறது என்ற முறையில், பணக்காரர்கள், யார் தலையிலே அந்நிலத்தைக் கட்டி காசு வாங்கவேண்டுமோ அவர்களிடம் கட்டி வாங்கியிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது நீங்கள் ரூ. 12,000-க்கு மேலே ஏலம் போடுகிறீர்கள். பேஸே ரூ. 12,000 என்றால், விலை மேலே மேலே ஏறிக்கொண்டே போகிறது. இதனால், ரூ. 20,000, ரூ. 25,000-க்குக் குறைந்து ஒரு கிரவுண்ட் சென்னையிலே, நல்ல இடத்திலே கிடைக்காத நிலைமை வந்துவிட்டது. இதை ஏன் நாமே நெகோஷியேட் செய்யவேண்டும்? ரெவின்யூ டிபார்ட்மென்ட் அதிகாரிகளைக் கூப்பிட்டு, பிரைஸ் பிக்ஸ் பண்ணச் சொல்லுங்களேன். அந்த வகையிலே போகாமல், நாமாகப் போய் நெகோஷியேட் பண்ணுவதால் விலை ஏறிவிடுகிறது.

அடுத்து, ஹவுசிங் போர்டுக்கும், கார்ப்பரேஷனுக்கும் கோ-ஆர்டினேஷனே கிடையாது. கேட்டால், கார்ப்பரேஷனுக்கு பெட்டர்மென்ட் டாக்ஸ் கட்டிவிட்டோம் என்று ஹவுசிங் போர்டார் சொல்வார்கள். அவர்கள் அதைச் செய்வது கிடையாது. இரண்டுக்கும் இணைப்பு இல்லாமலிருப்பதால், மக்கள்தான் அவதிப்படுகிறார்கள். அவர் ஒரு இடத்திலே டிரெயினேஜ் கட்டுவது, இவர் ஒரு இடத்திலே டிரெயினேஜ் கட்டுவது. இதனால், இந்த வீட்டு வசதி வாரியத்திலே இடம் வாங்கியவர்கள் தான் அவதிப்பட வேண்டிய நிலை இருக்கிறது.

இரண்டுக்கும், ஹவுசிங் போர்டுக்கும், கார்ப்பரேஷனுக்கும் இடையிலே இணைப்பான தொடர்பு இருக்கவேண்டும். அப்படி இல்லையென்றால், இரண்டு பேரும் கலந்து ஏதாவது ஜாயின்ட்

ஏஜன்ஸி வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். அப்படி அமைத்து என் றைக்கு இந்த வேலைகளைக் கொடுக்கிறார்களோ, அப்பொழுதுதான் வேலை செய்வார்கள். சாதாரணமாகவே, கார்ப்பரேஷனில் வேலை நடப்பது என்றால் பல வருஷங்களாகும். ஆகவே, ஜாயின்ட் ஏஜன்ஸி வைத்து கோ ஆர்டினேஷன் ஏற்படுத்தவில்லையென்றால், காலதாமதம் இன்னும் அதிகமாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஃபிளாட் வீடுகளைக் கட்டிக்கொடுக்கிறீர்கள். வீடுகளைப் பராமரிப்பதிலே கவனம் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. குடிசை மாற்று வாரியத்திலே கூட அப்படிப்பட்ட பல இடங்கள் ஒழுங்காகப் பராமரிக்கப்படவில்லை.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: பல இடங்கள் என்று சொல் லாமல், குறிப்பிட்டு எந்த இடம் பராமரிக்கப்படவில்லை என்பதை உறுப்பினர் அவர்கள் விளக்குவார்களானால் வசதியாக இருக்கும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: விசாலாட்சி அம்மன் நகரிலே சரியாகப் பராமரிக்கப்படவில்லை. அடையாறிலே இந்திரா நகரிலே சரியாகப் பராமரிக்கப்படவில்லை. குடிசை மாற்று வாரியத் தலைவர் என்னோடு சுற்றுப் பிரயாணம் செய்வாரானால், எங்கெங்கு என்று காட்டுவேன்.

திரு. இராம அரங்கண்ணல்: நான் உறுப்பினரோடு வருவ தற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால், உறுப்பினரைத் தேடுகின்ற நேரத்திலேதான் கிடைப்பதில்லை. நான் அன்றாடம் போய்வருகின்ற பகுதிகள் இவை. விசாலாட்சி அம்மன் எஸ்டேட் பராமரிக்கப்படவில்லை!

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நாங்கள் இருந்தபொழுது கட்டப்பட்ட இடத்தையெல்லாம் பார்த்தால், சாக்கடைத் தண்ணீர் குழாய்த் தண்ணீரோடு கலந்து விடுகிறமாதிரி அந்த இடம் இருக்கிறது. தேடிப் பிடித்தால் கண்டுபிடிக்க முடியாத எம்.எல்.ஏ. அல்ல நான். தொகுதிக்கு வாரா வாரம் போகிறேன். என்னுடைய தொகுதியான மைலாப்பூர் ஓட்டர்தானே நீங்கள். அங்கே என்னைப் பார்க்கலாம். ஒவ்வொரு வியாழக்கிழமை மாலையிலும் என்னுடைய தொகுதியிலே, உங்களுடைய பகுதியிலே

இருக்கிறேன். உங்களுடைய வீட்டிற்கு 4 தெருக்கள் தள்ளித்தானே என் ஆபீஸ் இருக்கிறது. என்னை வந்து பாருங்கள். தயவுசெய்து உங்களுடைய கோரிக்கையை அங்கே சொல்லுங்கள். நான் தொகுதி எம்.எல்.ஏ. என்ற முறையில் உங்களுடைய கோரிக்கைகளைக் கேட்கத் தயாராக இருக்கிறேன், உங்களுடைய பிரதிநிதியாக.

அடுத்து, கட்டடம் கட்டுவது பெரிதல்ல. பராமரிப்பிலே அக்கறை செலுத்துவதில்லை. ஹவுசிங் போர்ட் பராமரிப்பிலே வாடகை வாங்குவதிலே, ஒழுங்கான முறைகளைக் கடைபிடிக்க வேண்டுமென்ற அளவுக்கு போர்ட்டை ரோன் அப் செய்ய மென்று நான் ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். சென்னை நகரத்திலே உள்ளவர்கள் இரண்டு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களை நீங்கள் அதிலே போட வேண்டும். நிச்சயமாக நீங்கள் எதிர்க் கட்சிக்காரர்களைப் போடப்போவதில்லை. எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் இருக்கவேண்டுமென்ற நாகரிகம் கிடையாது. உங்கள் கட்சிக் காரர்களைத்தான் போட்டுக்கொள்ளப்போகிறீர்கள். இரண்டு சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் சென்னையிலே இருப்பவர்கள் ஆகப் பார்த்துப்போட்டால்தான் அவர்கள் வேலைகள் நடைபெறும் பொழுது பார்ப்பதற்கும் நிர்வாகத்தினைப் பார்ப்பதற்கும் வசதியாக இருக்கும்.

அதோடு ஹவுசிங் போர்டு சேர்மனை அடிக்கடி மாற்றுகிறீர்கள். அங்கே போய் அவர் எந்தக் காலனி எங்கே இருக்கிறது என்று அறிந்துகொள்வதற்கு முன்னாலேயே அவரை வேறு ஒரு இலாகாவிற்கு மாற்றிவிட்டால் நிர்வாகம் சரியாக நடக்காது. நான்— அபிஷியல் சேர்மனைப் போட்டுவிட்டால் என்ன ஆகும் என்பதும் உங்களுக்குத் தெரியும்.

அரசாங்கச் சிப்பந்திகளுக்கு வீடுகட்டிக் கொடுப்பதிலே நீங்கள் அதிக அக்கறை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். லோன் அப்ளிகேஷன் போட்டால் 2, 3 வருஷம் ஆகிறது சாங்ஷன் ஆவதற்கு. வாங்கிய கடன் அஸ்திவாரத்திற்குத்தான் பற்றுகிறது, கட்டடத்திற்குப் பணம் இல்லாமல் போய்விடுகிறது. காரணம் நாளுக்கு நாள் மெட்டீரியல்ஸ் காஸ்ட்ஸ் அதிகமாகி ஏறிக்கொண்டே போகிறது. ஆகவே அதிகமாகத் தொகை கொடுக்க வேண்டும்.

1973 நவம்பர் 30] *[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]*

எந்த அதிகாரிகள் லோன் கேட்கிறார்களோ அவர்களுக்கு குறைந்தது 6 மாதத்திற்குள்ளாக அனுமதி கொடுக்கக்கூடிய முறையினைக் கொண்டுவரவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் குருவிக்கேற்ற வீடு என்பதைப்போல் அவர்கள் ஆங்காங்கே வீடுகளைச் சீக்கிரமாகக் கட்டிக்கொள்ள முடியும்.

அரசாங்கச் சிப்பந்திகளைப் பொறுத்தவரையில் கிளாஸ் ஃபோர் எம்ப்ளாயீஸ்-க்கு வீடுகட்டிக்கொடுக்கிற திட்டம் எங்கே வைத்திருக்கிறீர்கள், ஆகவே அவர்களுக்கும் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு) : இந்த பில்லில் ரீகான்ஸ்டிட்யூஷன் ஆப் தி போர்டு பற்றித்தான் இருக்கிறது, ஆகவே அந்த போர்டின் அமைப்பைப்பற்றிய விவாதத்திற்குத் தான் போகவேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI :

Sir, it is impossible. Suppose, I want to say something else other than the cons titution of the Board, I will not be permitted. அப்படியென்றால் ஒரே வார்த்தையிலே மெம்பர்கள் கொடுத்திருக்கிறீர்கள், 3 ஐ 2 ஆக ஆக்குங்கள், 6 ஐ 7 ஆக ஆக்குங்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ள வேண்டியதுதான்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு) : ரீகான்ஸ்டிட்யூஷன் ஆப் தி போர்டு பற்றி இருக்கும்பொழுது மொத்தமாகப் பேசிக்கொண்டு இருப்பது சரியல்ல, அதையெல்லாம் பட்ஜெட்டிலே வேண்டுமானால் பேசிக்கொள்ளலாம். இது பில், ஆகவே ரிலவண்ட் பாயிண்டுகளை மாத்திரம்தான் பேசலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

" Speeches must be relevant to the subject matter of the Bill. Members should refer to points relevant to the Bill before the House and not go out of the way. ' என்று ஏற்கனவே ரூலில் இருக்கிறது.

*** திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் :** ஹவுசிங் போர்டு திருத்த மசோதாவில் முக்கியமாக இந்த போர்டை திருத்தியமைப்பதற்காக இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருப்பதாகத் தோன்றுகிறது.

உண்மையிலேயே தலைவர் அவர்கள் கூறியதுபோல் செய்தால் இந்த மசோதாவைப்பற்றிப் பேசவேண்டுமென்றால் வாரியத்திற்கு 16-க்குப் பதிலாக 10 அங்கத்தினர்கள் இருந்தால் போதுமா அல்லது போதாதா என்று சொல்லிவிட்டுப்போவது அது ஒரு விளக்கமான பேச்சாக இருக்காது. ஹவுசிங் போர்டைப்பற்றியும் சில கருத்துக்களைக் கூறுவதற்கு இது ஒரு சந்தர்ப்பம் என்ற முறையிலே அதைப்பற்றிக் கூறுவதும் பொருத்தமாகத்தான் இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

ஆகவே, போர்டு கான்ஸ்டிட்யூட் பண்ணும்பொழுது ஏற்கெனவே இருந்த சட்டத்திலே போர்டின் தலைவர் அரசாங்கம் அறிவிக்கின்ற குவாலிபிகேஷன்ஸ், தகுதிகள் உள்ளவராக இருப்பார் என்று விதிமுறை இருக்கிறது. ஆனாலும், நடைமுறையைப் பார்க்கும் பொழுது இதுவரையில் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிதான் அதற்கு ஆபீசராக இருந்துவருகிறார் என்று தோன்றுகிறது. ஆகவே நடைமுறையிலே இருப்பதை வைத்துக்கொண்டு பார்க்கும் பொழுது இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்துகின்ற நிலைமையில் இதன் தலைவரும் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். ஆபீசராக இருக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே ஒரு திருத்தத்தை நான் கொடுத்திருக்கிறேன், திருத்தம் வரும்பொழுது நான் அதைப்பற்றிப் பேசலாம் என நினைக்கிறேன்.

அரசாங்கம் ஹவுசிங் போர்டுக்கு பல கோடி ரூபாய்களை வழங்குகிறது. இதைத்தவிர வெளியிலே இருந்து பல கோடி ரூபாய்களை அந்த போர்டு கடனாகப்பெற்று வேலைசெய்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த நிலையில் அதற்குப் பொறுப்பாக அதிகாரி இருந்து கவனிப்பதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும். பல போர்டுகளுக்கும் வாரியங்களுக்கும் நான்-அபிஷியலைப் போட்டிருப்பதால் எவ்வளவு சிக்கல்கள், சிரமங்கள் இருக்கின்றன என்பதை நாம் கண்டுகொண்டுவருகிறோம். இந்த நிலையிலே ஹவுசிங் போர்டுக்கும் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். ஆபீசர் இருப்பதுபோல் இருந்தால்தான் சரியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எனக்கு முன்னதாக திரு. கே. எம். எஸ். அவர்கள் கூறினார்கள், திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களும் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 3 பேர்களில் 2 பேர்கள் சென்னை நகரத்தைச் சேர்ந்த

உறுப்பினர்களாகத்தான் இருக்கவேண்டுமென்று தெரிவித்தார்கள். ஹவுசிங் போர்டு அமைத்திருப்பதே சென்னைக்கு மாத்திரமல்ல, மாநிலம் முழுமைக்காகவும்தான் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏதோ அது செயல்படுகிறதைப் பார்த்தால் சென்னை நகரத்திற்கு மாத்திரம்தான் செயல்படுவதுபோல் தெரிகிறது. சென்னை நகரத்தைத் தவிர மற்ற இடங்களிலேயும் வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். நிச்சயமாக சென்னை நகரத்தில் எந்த அளவிற்குச் செலவு செய்கிறோமோ அந்த அளவுக்கு எந்த அளவிற்கு ஸ்லம் க்ளியரன்ஸ் போர்டில் செலவுசெய்து வீடுகளை ஏழைகளுக்குக் கட்டித் தருகிறோமோ அந்த அளவிற்கு மற்ற இடங்களிலும் ஸ்லம் க்ளியரன்ஸ் போர்டும், ஹவுசிங் போர்டும் சென்னை நகரத்திற்கு எந்த அளவிற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கின்றனவோ அதைவிட அதிக முக்கியத்துவம் மற்ற இடங்களுக்கும் கொடுத்து அங்கேயெல்லாம் உள்ள வீடில்லாத மக்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கவேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த ஹவுசிங் போர்டு செலவுசெய்வதைப் பார்க்கும்பொழுது வசதியுள்ளவர்கள்தான் வீடுகள் கட்டிக்கொள்வதற்கு வசதி செய்கிறது. முன்பணம் 7 ஆயிரம், 10 ஆயிரம் என்று கொடுக்கக் கூடியவர்கள்தான் கட்டிக்கொள்ள முடிகிறது. வசதியில்லாதவர்கள், ஏழைகள் கட்டிக்கொள்ள வழிவகை இல்லை. இந்த நிலைமை மாறவேண்டும். அண்டை மாநிலமான கேரளத்திலே 2 ஆயிரம், 3 ஆயிரம் ரூபாய் செலவுசெய்து வீடுகட்டிக்கொள்ளக்கூடிய திட்டம் இருக்கிறது. அதுபோன்ற திட்டங்களை இங்கே கொண்டு வந்து ஏழைகளுக்கு, வசதியில்லாதவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும். கீழ்மட்டத்திலே இருக்கின்றவர்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும். ஏதோ மிடில் கிளாஸ் பீப்பிளும் அதற்கு மேலே உள்ளவர்களும் கடன் எந்த வகையிலாவது பெற்றோ அல்லது வேறு முறையிலோ வீடுகளைக் கட்டிக்கொள்வார்கள். அரசாங்கம் அதிகமாக அக்கறை அவர்களைப் பொறுத்தவரையில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டியதில்லை. ஆனால் ஏழைகளைப்பொறுத்த வரையில், வசதியில்லாதவர்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுக்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுத்து திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அண்ணா நகரிலே பல வீடுகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதுவரையிலேயும் அங்கே ஸ்ட்ரீட் லைட்டுகள் அமைக்கவே யில்லையென்று தெரிகிறது. குறைந்தபட்சத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஓரளவுக்கு வீடுகள் வந்து விட்டால் குறைந்தபட்சத் தேவைகளை பூர்த்திசெய்து கொடுக்க போர்டு கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அந்த வகையிலே அதையெல்லாம் செய்துகொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்ஸ் கமிட்டி போடும்பொழுது இங்கே திரு. தங்கமணி அவர்களும் நாங்களும் கூறினோம். இந்தக் கமிட்டிக்கு எதிர்க்கட்சினர் ஒருவரைத் தலைவராகப் போட வேண்டுமென்று கோரிக்கை வைத்தபொழுது அரசாங்கத் தரப்பிலே அது ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. எதிர்த்தரப்பிலே உள்ள உறுப்பினர் தலைவராக இருந்தால் அந்த நிறுவனங்கள் எப்படி எப்படி வேலை செய்கின்றன, இந்த போர்டு எப்படிப் பணியாற்றுகிறது, குற்றங்குறைபாடுகள் என்ன என்ன என்பதை எல்லாம் கண்டுபிடித்து சுட்டிக்காட்ட முடியும். அது இல்லாத காரணத்தினாலே அந்தக் கமிட்டி சரியான முறையிலே செயல்படவில்லை என்பதையும் தான் சுட்டிக்காட்ட விரும்பு கிறேன்.

இந்த மசோதா நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டிருக் கிறது. இருந்தாலும் 16 ஆக இருந்த போர்டு அங்கத்தினர் எண்ணிக்கையை 10 ஆக்கவேண்டுமென்ற எண்ணத்தைத் தவிர வேறு அரசியல் கட்சியிலே திருப்தியில்லாதவர்களுக்கு, அதிருப்தி அடைந்தவர்களுக்கு அவர்களைத் திருப்திப்படுத்த இதையும் ஒரு வாய்ப்பாக பயன்படுத்த இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக் கிறது என்று சொன்னால் அது நிச்சயமாக மக்கள் நன்மைக்காக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள் கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். குப்பல் இராமகிருஷ்ணன்: தலைவரவர்களே, இந்த வீட்டு வசதி வாரியம் செய்துள்ள பணியைப்பற்றிப் புரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்றால், இப்பொழுது இந்த வீட்டு வசதி வாரியத்தால் கட்டப்பட்ட வீடுகள் இல்லாவிட்டால் என்ன

1973 நவம்பர் 30] [திரு. கே. எஸ். குப்பல் இராமகிருஷ்ணன்]

நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கும் என்பதைப்பற்றி ஒரு நிமிஷம் யோசித்தால் இந்த வாரியத்தின் பணிகளின் மேன்மையை உணர முடியும். இந்த வாரியத்தின் பணிகள் முன்பு எப்படியிருந்தது என்பதையும், சமீபகாலங்களில் எப்படியிருந்தது என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். முன்பு 8,000 ரூபாய். 9,000 ரூபாய்க்கு மூன்று நான்கு ஆண்டுகளில் செய்து கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால் இப்பொழுது 'ஹட்கோ'வின் பண உதவியாலும், எல்.ஐ.சி.யிட மிருந்து பணம் வாங்கியும் 14 கோடி, 12 கோடி என்ற அளவில் பணிகளைப் புரிகிறது. இவ்வாறு அதிக அளவில் வீடுகளைக் கட்டி, வீடில்லாதவர்களின் பிரச்னையை நீக்குகிறது.

பொதுவாக ஏழைகளுக்கும், அதிகமாகப் பண வசதி இல்லாத வர்களுக்கும் இந்த வீட்டு வசதி வாரியம் அதிகமாகப் பயன்பட வில்லை என்று சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்தை இப்பொழுது சொல்வதற்கு எந்தவிதமான வாய்ப்பும் இல்லை. ஏனென்றால் சில ஆண்டுகளாக வீட்டு வசதி வாரியம் தன்னுடைய முக்கிய பணியாக ஏழைகளுக்கு அதிகமாக உதவ வேண்டுமென்றுதான் காரியங்களைச் செய்து வருகிறது என்பதை நாம் தெரிந்திருக்கிறோம். 'லோ காஸ்ட்' என்ற வகையிலே 6,000 ரூபாய், 7,000 ரூபாய், 10,000 ரூபாய் தொகைக்குள்ளாக எல்லா மாவட்டங்களிலும் கட்டப் பட்டு வருகின்றன. ஆனால் ஏழைகள் நான்கில் ஒரு பாகம் முன்பணமாகக் கொடுக்கக் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதை உணர்ந்து, அப்படி நான்கில் ஒருபாகம் கொடுக்க வேண்டிய தில்லை, பத்தில் ஒரு பாகம் கொடுத்தால் போதும் என்று செய்திருக் கிறது. அதன்படி 6,000 ரூபாயில் வீடு கட்ட வேண்டுமென்றால் 600 ரூபாய் கொடுத்தால் போதும் என்று 'லோ காஸ்ட்' என்ற வகையிலே ஏழைகளும் இந்தப் பயனைப் பெறுவதற்கு சிறந்த வாய்ப்பாக இருக்கிறது.

மேலும் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள், ஒரு ரூபாய் சேமித்தால் வீடுகட்டும் திட்டம் என்ற வகையில் பல ஏழைகளுக்கு வீடுகள் கிடைப்பதற்குச் செய்திருக்கிறார்கள். ஆகையால் 'ஹட்கோ' பண உதவியுடன் பல திட்டங்கள் அமைந்திருக்கின்றன. இந்தியா விலேயே நமது மாகாணம்தான் மற்ற மாகாணங்களைவிட, மகா ராஷ்டிரத்தைத் தவிர, இரண்டாவதாக வீட்டு வசதித்

திட்டங்களுக்குப் போடப்பட்ட சிறந்த ஸ்தாபனமாக இருக்கிறது. இதை மற்ற மாநிலங்களிலுள்ளவர்கள் புகழ்ந்து பேசுவதை உணர்ந்திருக்கக்கூடும்.

தவிரவும், இம்மாதிரி பல குறைகள், கணக்குகள் சரிவர இல்லை என்று இருந்தாலும், புதுத் தலைவரவர்கள் பொறுப்பேற்றபிறகு அதிகக் கவனம் செலுத்தி, பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்ஸ் கமிட்டியின் ரிப்போர்ட்டின்படி கணக்குகளைச் சரியாக வைத்துக் கொள்ளவும், பாக்கிகளைக் கண்டுபிடிக்கவும் அதிகமாகக் கவனம் செலுத்தி, சகல முயற்சிகளையும் செய்து வருகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவரவர்களே, நிர்வாக வசதியை முன்னிட்டுக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவின்மீது பேசிய கனம் உறுப்பினர் தங்கமணி அவர்கள் பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்ஸ் கமிட்டியினுடைய ரிப்போர்ட்டைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். கனம் உறுப்பினர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் சொன்னார்கள், இந்தக் கமிட்டிக்குத் தலைவராக இருக்கக்கூடியவர்கள் எதிர்க்கட்சியிலே உள்ளவர்கள்தான் இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொன்னோம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். எதிர்க்கட்சி வரிசையிலேயிருந்தாலும் சரி, அல்லது ஆளுங்கட்சி வரிசையிலே இருந்தாலும் சரி, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அந்தப் பணிகளைச் செவ்வனே செய்வார்கள் என்பதைப் பற்றி அறிவிப்பதற்காகத் தான் ஆளுங்கட்சியை சேர்ந்த கனம் உறுப்பினர் கணபதி அவர்களைத் தலைவராகக் கொண்ட கமிட்டி சில நல்ல யோசனைகளை வாரியத்திற்கு வழங்கியிருக்கிறது. ஆனால் இந்தக் கமிட்டியின் அறிக்கை வந்த நேரத்தில் வீட்டு வசதி வாரியத்திலே நீண்ட நாட்கள் உறுப்பினராக இருந்தவரும், இந்தச் சட்டமன்றத்திலே உறுப்பினராக இருந்தவரும், இன்றையதினம் பழைய பெரும் பத்திரிகை ஒன்றினை நடத்திக்கொண்டிருப்பவருமான ஒருவரின் பத்திரிகையில் ஏதோ வீட்டு வசதி வாரியத்தில் இன்றையதினம் ஏராளமான தவறுகள் நடந்துகொண்டிருப்பதுபோலவும், அந்தத் தவறுகள் கணக்கு வழக்குகள் சம்பந்தப்பட்டது போலவும் அந்தப் பத்திரிகையிலே செய்தி வெளியிடப்பட்டிருப்பதைப் பார்த்தேன்.

1973 நவம்பர் 30][திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

ஒன்றை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. இந்தக் கமிட்டியின் அறிக்கை 1964-65 ஆம் ஆண்டினைப்பற்றிய அறிக்கை. அந்த நேரத்திலே நாங்கள் எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே இருந்தோம். 1963 ஆம் ஆண்டு என்று நான் கருதுகிறேன், நாங்கள் சட்ட மன்றத்திலே எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே இருந்த நேரத்தில் இந்தத் துறையினுடைய அமைச்சராக கனம் வெங்கட்டராமன் அவர்கள் இருந்தார்கள். அப்பொழுது நண்பர் திரு. கே. எம். எஸ். அவர்கள் உறுப்பினராக இருந்தாரா இல்லையா என்பது கவனத்தில் இல்லை. (குறுக்கீடு) அப்பொழுது இல்லை. ஆனால் அதற்கு முன்பு சி.ஐ.டி. யாக இருந்த நேரத்தில் இருந்தார்கள். அந்த சி.ஐ.டி எப்படி உருவாக்கப்பட்டது, எப்படி ஹவுசிங் போர்டோடு இணைக்கப்பட்டது, அந்த நேரத்தில் யார் யார் உறுப்பினர்களாக இருந்தார்கள், அப்பொழுதெல்லாம் எப்படி நடந்தது என்கின்ற வரலாறு நமக்கெல்லாம் நன்றாகத் தெரியும். அந்த வரலாறு புரிந்த காரணத்தால்தான் நாங்கள் எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே யிருந்த நேரத்திலே வீட்டு வசதி வாரியத்தைப்பற்றி ஒரு ஆண்டு கூட ஒரு அறிக்கைகூட இந்த மன்றத்திலே வைக்கவில்லையே என்ற பிரச்னையை எழுப்பினோம். அதைக்கேட்ட கனம் வெங்கட்டராமன் அவர்கள் உடனடியாக ஒரு குழுவைப் போட்டு ஒரு ரிப்போர்ட்டாவது தயார் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லி அதை அவையிலே வைத்தார்கள்.

சகோதரி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்திலே தினசரி சட்டமன்றத்திற்கு வருகிறோம், ஏராளமான ரிப்போர்ட்டுகளை வைக்கிறீர்கள், அதை எடுத்துக்கொண்டு வீட்டிற்குப் போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் நீண்ட நாள் உறுப்பினர், நல்ல வழக்கறிஞர் என்று சொல்கிறார்கள், அவர்கள் அப்படிச் சொன்னார்கள். ஆனால் அவையிலே வைக்கும் எந்த ரிப்போர்ட்டின்மீதும் உறுப்பினர்கள் விரும்பினால் தாங்கள் அதன்மீது விவாதம் வேண்டுமென்று சபாநாயகருக்கு எழுதிக் கொடுத்து, பிசினெஸ் அட்வைசரிக் கமிட்டியிலே அவர்களுடைய தலைவர்களை வலியுறுத்தச் சொல்லி, விவாதத்தைக் கேட்கலாம். நாங்கள் எதிர்க்கட்சியிலே இருந்த நேரத்தில் . . .

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நாங்கள் தீர்மானம் கொண்டு வந்து கேட்பதைக் காட்டிலும், அப்படியே நாங்கள் கொண்டு வந்தாலும் 174 பேர்களை நீங்கள் வைத்துக்கொண்டிருக்கும் பொழுது அந்தத் தீர்மானம் ஜெயிக்குமா தோற்குமா என்பதே சந்தேகம். Brutal majority is on your side. அரசாங்கமே பொறுப்பையெடுத்துக்கொண்டு செய்யக்கூடாதா? எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்டுக்குச் செய்யவில்லையா? அதைப்போல செய்ய வேண்டுமென்று திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் சொல்லி முயற்சித்தால் நல்லது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: இந்த அரசாங்கம் பொறுப் பேற்ற காரணத்தால்தான் இந்தக் கமிட்டியினுடைய ரிப்போர்ட் வைக்கப்படுறது. எந்த ரிப்போர்ட் வைக்கப்பட்டாலும் அந்த ரிப்போர்ட்டின்மீது விவாதம் எழுப்ப எந்த உறுப்பினருக்கும் உரிமை இருக்கிறது. நாங்கள் எதிர்க்கட்சியாக இருந்த நேரத்தில் அந்த உரிமைகளை நன்கு படித்துப்பார்த்து விவாதம் வேண்டு மென்று எழுப்பும் வழக்கம் உண்டு. அந்த முறையிலே வெங்கட்ட ராமன் ரிப்போர்ட்டின்மீது விவாதம் வேண்டுமென்று கேட்டோம். எங்கள் தலைவர் மூலம் பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் கேட்கச் சொன்னோம். அந்த நேரத்திலே திரு. வெங்கட்டராமன் அவர்கள், இதற்காக விவாதம் வேண்டாம், கேள்விகளாகப் போடுங்கள் என்று சொன்னார்கள். நானும் ஏராளமான கேள்விகளைக் கேட்டுக் கொண்டிருந்தேன்.

இதை நான் சொல்வதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், நாங்கள் எதற்காக விவாதம் வேண்டுமென்று எழுப்பினோம் என்றால், 1963 ஆம் ஆண்டிலே நான் சட்டமன்ற உறுப்பினராக வந்த நேரத்திலே, ஹவுசிங் போர்ட் நிர்வாகத்தைச் சீர்திருத்த வேண்டும், அங்குள்ள நிலைமைகள் ஆரம்பத்திலேயே ஒரு தினுசாக வந்து கொண்டிருக்கிறது, இப்படி 10 அல்லது 12 ஆண்டுகள் ஒரு தினுசாக வந்துவிட்டால் அதைச் செப்பனிடுவது கொஞ்சம் கடின மாக இருக்கும், எனவே இப்பொழுதே செய்ய வேண்டுமென்ப தற்காக எழுப்பினோம். அப்படி விவாதம் எழுப்புகின்ற நேரத்தில் பிறகு பார்க்கலாம் என்ற பதில் சொல்லப்பட்டது.

1973 நவம்பர் 30] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

இப்படிக் கேள்வி போட்ட நேரத்தில், 1963 இல் ரிக்கார்டுகள் வைக்கப்பட்டிருந்த சி.ஐ.டி. கட்டிடமே எரிந்துவிட்டது. அது திரு. கே. எம். எஸ். அவர்களுக்கும் தெரிந்திருக்கும். பிறகு கணக்குகள் கேட்கப்பட்ட நேரத்தில் கணக்குகள் எரிந்துவிட்டன என்று

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I don't want a brief for Mr. Venkataraman's administration of C.I.T.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: விஷயங்களை நீங்கள் ஒத்துக் கொள்கிறீர்கள், நன்றி. பிறகு எரிந்துவிட்டதாகச் சொன்னார்கள். அது அப்படியே போய்விட்டது. நான் சொல்வது 1964-65-க்கு முற்பட்ட வரலாற்றைச் சொல்கிறேன். இந்தக் கமிட்டி 1964-65 ஆம் ஆண்டு உள்ள நிலைமைகளைப்பற்றி இந்த ரிப்போர்ட்டை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பேற்ற பிறகு இன்றைய தினம் வாரியங்கள் அமைக்கப்படுகின்றன, அந்த வாரியங்களிலே சில காரணங்களுக்காக சில பேர்களைத் தலைவர்களாகப் போடுகிறார்கள் என்று திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் சந்தேகப்பட்டார்கள். இந்தச் சட்டம் வந்திருப்பதுகூட திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த யாராவது ஒருவரை சேர்மனாகப் போடுவதற்குத்தான் இந்தச் சட்டமோ என்று சொன்னார்கள். நான் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், நானும் ஒரு வாரியத்தில் ஒரு பொறுப்பை ஏற்றிருக்கிறேன். நான் இதை ஏற்றிருக்கிறேன் என்றால் ஏதோ ஒரு பதவி வேண்டும், அந்தப் பதவி இருந்தால் தான் காலம் தள்ள முடியும் என்ற கருத்தில் அல்ல.

(நண்பகல் 12-00)

சகோதரி அனந்தநாயகி அம்மையாருக்கும் தெரியும்; மற்றவர்களுக்கும் தெரியும். நீண்ட நெடுங்காலமாக, 18 ஆண்டுக் காலமாக குடிசைவாழ் மக்கள் மத்தியில் பணியாற்றிக் கொண்டு வந்தவன் என்ற காரணத்தால், சென்னை மாநகரத்திலே இருக்கக் கூடிய 1,200 குடிசைகளிலே 1,000 குடிசைகளையாவது பார்த்திருப்பேன், விவரங்களைத் தெரிந்திருப்பேன் என்ற காரணத்தாலும் குடிசைவாழ் மக்களுக்கு வேகமாக நல்ல காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு என்னைத் தலைவராகப்

போட்டார்கள். ஏதோ ஓரளவு நானும் ஒழுங்காக வேலை செய்வதாகத்தான் கருதிக் கொண்டிருக்கிறேன். உறுப்பினர்கள் குற்றங் குறைகளைச் சுட்டிக்காட்டினால் அதை நீக்க என்னுடைய தலைமையில் இயங்கும் வாரியம் எப்போதும் தயாராக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று, இப்படிப்பட்ட போர்டுகள், வாரியங்களை ஏற்படுத்திக் கொண்டே போவது நல்லதா என்ற கேள்வி எழுப்பப்பட்டது. திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் பேசுகின்ற வேகத்திலேயே இப்படிப்பட்ட போர்டுகள் வைப்பது எதற்காக என்பது பற்றியும் ஒரு வார்த்தையைச் சொல்லிவிட்டுப் போய் விட்டார். சர்க்காருடைய ஸ்தாபனமாக இருந்தால் வெளியிலிருந்து பண உதவிகளைப் பெற முடியாது. போர்டாக இருந்தால் எல்.ஐ.சி. மூலமாகப் பண உதவி பெறலாம், வங்கிகள் மூலமாகப் பெறலாம்; நிதி உதவிக் கழகங்களின் மூலமாகப் பெறலாம். வேலைகள் துரிதமாக நடக்கும். இதை சர்க்காருடைய அங்கமாக வைத்து கலெக்டரைக் கொண்டு செய்தால் இவ்வளவு வேகமாகப் பணிகளைச் செய்ய முடியாது.

நம்முடைய திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் ஹவுசிங் போர்டின் எதிர்காலம் எப்படி இருக்குமோ என்று சொன்னார்கள். வெகு வெகு பிரகாசமாக இருக்கும், யாரும் கவலைப்பட வேண்டாம். 1967-க்கு பிறகு சென்னை மாநகர புறநகர்ப் பகுதிகள் எல்லாம் எந்த அளவுக்கு வீட்டு வசதியில் வளர்ந்திருக்கின்றன என்பதை வெளியிலே இருந்து வருகிறவர்கள் எல்லாம் பாராட்டுகிறார்கள். 1967-க்குப் பிறகு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பேற்ற பிறகு சென்னை மாநகரத்திலே மட்டுமல்ல, மற்ற மாவட்டங்களிலும் செய்திருக்கும் பணிகள் சாதாரணமான பணிகள் அல்ல. என்னுடைய பழைய தொகுதி, அனந்தநாயகி அம்மையாருடைய புதிய தொகுதியிலுள்ள மயிலாப்பூர் பெசன்ட் நகர் இன்று கண்கொள்ளாக் காட்சியாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு) : நான் முதலிலேயே சொன்னேன். ரெலவன்ட் டு தி பில் பேசவேண்டும்,

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: ரெலவன்ட் டு தி பில் பேச வேண்டுமென்றுதான் ஆசைப்படுகிறேன். நானும் சென்னை மாநகர உறுப்பினர் என்ற முறையில், பல கருத்துக்கள் ஏற்கனவே சொல்லப்பட்டதால் நானும் சொல்ல வேண்டியவனாக இருக்கிறேன். அதிக விளக்கத்திற்குச் செல்ல விரும்பவில்லை.

பல நல்ல திட்டங்களை வீட்டுவசதி வாரியம் நிறைவேற்றியது மட்டுமல்ல; ஒழுங்காக இல்லாத வரவு செலவுகளை எல்லாம் ஒழுங்குபடுத்தி இருக்கிறது. அதைச் செப்பனிடுவதற்காகத் தனி அதிகாரிகள் போடப்பட்டு அந்தக் காரியங்கள் துரிதமாக நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதுமட்டுமின்றி இப்போது தலைமை தாங்கி நடத்துகிறவர்கள் மக்களை மாதாமாதம் ஒவ்வொரு வட்டாரத்திற்கும் சென்று சந்தித்து அந்தப் பகுதி மக்கள் குறைகளை எல்லாம் மனு நீதித் திட்டத்தின் வாயிலாகக் கேட்டு—சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும் அழைக்கிறார்கள். நாமும் போய்ச் சொல்லலாம்—மக்களுடைய குறைகளை, வீடு வைத்திருப்பவர்களுடைய குறைகளைக் கேட்டு உடனுக்குடன் அவற்றைத் தீர்க்க முயற்சி எடுக்கப்படுவது ஒன்று. இரண்டாவது, அவர்களுடைய கணக்கு எதுவும் சரியில்லை என்று அலுவலகத்திற்கு வந்தால் அவர்களுடைய கையெழுத்தைப் பெற்றுக் கொண்டு இரண்டு மூன்று தினங்களுக்குள் விசாரித்து பதில் அனுப்பப்படுகிறது. பதில் திருப்தி அளிக்கவில்லை என்றால் சேர்மனைப் பார்த்துப் பேசலாம் என்றும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கும் மேலாக நிதி இலாகாவில் இருந்து நல்லவர் ஒருவரைக் கொண்டு போய் கணக்கு அதிகாரியாகப் போட்டு எல்லாக் காரியங்களும் செம்மையாக நடத்தப்படுகின்றனவா என்றும் பார்க்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு திட்டங்கள் ஏராளமாகப் போடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு வருவதால் ஹவுசிங் போர்டின் எதிர்காலம் மிக மிக அருமையாக இருக்கும் என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். உலகமே பாராட்டுகின்ற அளவுக்கு வீட்டு வசதி வாரியம் கடந்த மூன்று, நான்கு ஆண்டுகளாக நல்ல பெயரைப் பெற்றிருக்கிறது. தொடர்ந்து அதிகமான நல்ல பெயரைப் பெற இருக்கிறது என்ற நம்பிக்கையையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இன்னொரு கருத்து சொல்லப்பட்டது. நடுத்தா மக்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதற்கான காரியங்கள் செய்யப்படுவதில்லை ; பணக்காரர்களுக்குத்தான் வாய்ப்பாக இருக்கிறது, பணக்காரர்கள்தான் வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மூலம் நன்மைகளைப் பெற முடிகிறது என்ற கருத்து சொல்லப்பட்டது. திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்களும் சொன்னார்கள். கோட்டூர்புரத்தில் நிலம் பேரம் பேசி வாங்கப்பட்டதா என்றும் கேட்டார்கள். ஏழை எளியமக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு குறைந்த விலைக்குப் பேரம் பேசி வாங்கினால் கூட சங்கடம் ஏற்பட்டுவிடுகிறது. ஒரு காலத்தில் 1,400 ரூபாய் என்று கலெக்டர் நிர்ணயித்த விலைக்கு அதிகமாக 3,000 ரூபாய் வரை மயிலாப்பூர் பல்லக்கு மானிய நிலத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்டது. பேரம் பேசித்தான் அந்த விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டது. இன்றைய நிலையில் நிலத்தின் விலை அதிகமாக இருந்தாலும் பேரம் பேசி குறைந்த விலைக்கு வாங்கப்பட்டது. அதைப் பற்றியும் கேள்வி கேட்கிறார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தனி நபர்களிடம் பேரம் பேசி குறைந்த விலைக்கு வாங்கியிருந்தால் உண்மையிலேயே பாராட்டலாம். கோயில் போன்ற பொது ஸ்தாபனங்களிடமிருந்து, மக்களுடைய பணத்திலிருந்து நடத்தப்படக்கூடிய பொது ஸ்தாபனங்களுக்குரிய நிலத்தைக் கேட்பதற்கு ஆள் இல்லை என்ற நிலையில் குறைந்த விலைக்கு வாங்கிவிட்டதாகக் கூறுவதில் என்ன நியாயம் இருக்கிறது? என்னைப் போன்ற இந்துக்கள் இதை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : ஆண்டவனுடைய குழந்தைகளுக்காக நல்ல காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் ஆலயத்தின் நிலங்கள் வாங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்களுடைய தொகுதியில் மூன்று, நான்கு திட்டங்கள் அருமையான திட்டங்கள். இனி நிலத்தின் விலையைப் பொறுத்தவரை கலெக்டர் என்ன விலை சொல்லுகிறாரோ அந்த விலைக்குத்தான் குடிசைமாற்று வாரியமும் வாங்க வேண்டுமென்று முடிவு எடுக்கப்பட்டு விட்டது. இனி எப்படி ஏழை மக்களுக்குக் காரியங்களைச் செய்யப் போகிறோம் என்று தெரியவில்லை.

1973 நவம்பர் 30] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

மயிலாப்பூரில் பெரிய பெரிய பங்களாக்கள் இருக்கின்றன. வீடு ஒரு கிரவுண்ட் அல்லது இரண்டு கிரவுண்டில் இருக்கிறது. பங்களாவைச் சுற்றி 100 கிரவுண்ட், 200 கிரவுண்ட் இருக்கிறது. இந்த கிரவுண்டுகளை எடுத்துக் காரியம் செய்யக் கூடாதா என்றால் அதை சர்வே செய்வதையே அப்போது இருந்தவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அப்படித் தனியாருக்கு சொந்தமான நிலங்களை எடுக்க இப்போது சட்டம் இல்லை. எடுப்பதற்குச் சட்டம் இருந்தால் அவற்றை எடுக்க இந்த அரசு தயங்காது. அப்படி எடுப்பதாக இருந்தால் நியாயமான தொகையை நிர்ணயிக்க வேண்டும். கலெக்டர், லாண்ட் அக்விசிஷன் ஆபிசர்தான் அந்தத் தொகையை நிர்ணயிக்கவேண்டும். அப்படி நியாயமான தொகையை எப்படி நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்பதற்கு விதி முறைகள் இருக்கும் காரணத்தால் அந்த விதிகளின்படி கோட்டூர் புர நிலம் வாங்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, வேறல்ல.

வீட்டு வசதி வாரியத்தைப் பொறுத்தவரை 'நோ லாஸ் நோ ப்ராபிட்'-டில்தான் பணியாற்றி வருகிறது. அண்மையில் வீட்டு வசதி அமைச்சர் ஏற்பாட்டில் மாநாடு கூட்டி ஆலோசனை செய்தார்கள். சென்னை நகரம் போன்ற பகுதிகளில் இருப்பவர்களுடைய வீட்டுப் பிரச்சினை பெரிய பிரச்சினையாக இருக்கிறது. வீட்டு வசதி வாரியம் கட்டிக்கொடுத்த வீடுகளும் சேர்த்து 1,25,000 வீடுகள்தான் இருக்கின்றன. 25 லட்சம் பேருக்கு வீட்டு வசதி செய்துகொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதிலே வாடகைக்கு இருப்பவர்களுடைய தொல்லை, சங்கடம் தாங்கமுடியாத தொல்லை, சங்கடம். வாடகைக்கு இருக்கின்ற ஏழை எளிய மக்களுக்கு வசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் வீட்டு வசதி வாரியம் ஏற்படுத்தப்பட்டு பணிகளை ஆற்றி வருகிறது. குடிசைவாழ் மக்களுக்கு நல்வாழ்வு கொடுத்துக் கொண்டிருக்கும் அதே நேரத்தில் அடுத்த கட்டமாக இருக்கின்ற நடுத்தர மக்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதற்கு என்ன செய்யலாமென்ற யோசனை செய்யப்பட்டு அதற்கான திட்டமும் தீட்டப் படுகின்ற நிலைமையில் இருக்கிறது என்ற மகிழ்ச்சியான செய்தியை இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எங்கே இடம் இருக்கிறது, எந்த இடத்தில் இருக்கிறது என்று திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கேட்கிறார்கள் . . .

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு) : அமைச்சர் அவர்களுக்கு அந்த வாய்ப்பை எல்லாம் கொடுத்துவிட்டு ரெலவண்ட் டு தி பில் மட்டும்தான் நீங்கள் பேச வேண்டும்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவர் அவர்களே, வீட்டு வசதி வாரிய மசோதாவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். புதிதாகச் சேர்மனைப் போடும்போது நான்-அபிஷியலைப் போடலாம் என்று இருக்கிறது. இதை நாங்கள் எதிர்க்காமல் இருக்க முடியாது. ஆட்சியிலே இருப்பவர்கள் யாரைப் போடுவார்கள், இது கட்சிப் பிரச்சினையா, ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களைப் போடுவதற்குச் சாதகமாக இருக்காதா என்பதால் மட்டுமல்ல. இது சிட்டி இம்ப்ருவ்மெண்ட் டிரஸ்டாக இருந்தது இன்றைக்கு ஹவுசிங் போர்டாக மாறி பலருக்கு வீட்டு வசதி செய்து கொடுத்துவிட்டதாகப் பெருமை பேசப்படுகிறது. நான்-அபிஷியலைப் போட்டால் கண்டிப்பாக அதிலே அதிகப்படியான தகராறுகள் ஏற்படும். அந்தச் சூழ்நிலை ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு அபிஷியலைப் போடுவதுதான் ஒழுங்கானதாக இருக்கும், முறையானதாக இருக்கும். அபிஷியல்ஸ் அரசுக்குக் கட்டுப்பட்டும் பொதுமக்களிக்குப் பாரபட்சமின்றியும் இருப்பார்கள்.

அவர்கள் அரசாங்கத்திற்கும் பதில் சொல்ல வேண்டியிருக்கும், பொதுமக்களுக்கும் பதில் சொல்லவேண்டியிருக்கும் என்ற அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை இருக்கும். சேர்மனைப் போடக் கூடியவர் அபிஷியலைத் தவிர நான்-அபிஷியல் இருக்கக்கூடாது என்ற என் கருத்தை நான் இங்கு வலியுறுத்திக் கூற ஆசைப்படுகிறேன்.

சிட்டி இம்ப்ருவ்மென்ட் ட்ரஸ்ட் ஆக இருந்தபோது எப்படியெல்லாம் நடந்தது என்று எங்களுக்குத் தெரியும் என்று மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் கூறினார்கள். எப்படி நடந்தது என்பது எனக்கும் நன்றாகத் தெரியும். முதலாவதாக ரெசல்யூஷன் ஒன்று இருந்தது. முதலாவதாக. வீடு இல்லாதவர்களுக்கு சி.ஐ.டி. மூலம் வீடு கொடுக்க வேண்டும். இரண்டாவதாக, லோ இன்கம் க்ரூப்பில் உள்ளவர்களுக்கு வீடுகள் கொடுக்கப்பட வேண்டும் State Government Servants பிறகு Central Government Servants அதற்குப் பிறகு மிடில்

1973 நவம்பர் 30] [திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்]

இன்கம் க்ரூப்பில் உள்ளவர்களுக்கு வீடுகள் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அதற்குப் பிறகு டாக்டர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அதற்குப் பிறகு வக்கீல்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அதன் பிறகு மிச்சம் மீதி இருந்தால் மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அதில் சினிமாத் துறையைச் சார்ந்தவர்களுக்கு, அதாவது நடிகர் நடிகைகளுக்குக் கொடுக்கவே கூடாது என்று ஒரு ரெசல்யூஷன் இருந்தது கனம் உறுப்பினர் அரங்கண்ணல் அவர்களுக்குத் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: அப்படி ஒரு விதி இருந்திருக்கலாம். ஆனால் மைலாப்பூர் பகுதியில் ஏற்படுத்தப்பட்ட சிட்டி இம்ப்ரூவ்மெண்ட் ட்ரஸ்ட் நகரில் எவ்வளவு சினிமாக்காரர்களுக்கு க்ரவுண்ட்ஸ் விற்கப்பட்டன என்று தெரியுமா?

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: அவை தனிப்பட்ட முறையில் விற்பனை செய்யப்பட்டவை. ஆனால் சி.ஐ.டி. மூலம் அவை விற்கப்படவில்லை என்று நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

I am confining myself to the subject but I have to deviate sometimes because other hon. Members have already spoken outside the **subject.**

ஏலம் போடுவதனால் ஏற்படுகிற குறைபாடு **என்னவென்றால்** எல்லா நிலங்களுக்கும் விலை அதிகமாகப் போய்விட்டது அதன் காரணமாக. அதனால் ஏழை மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். முன்பு ஆர்டிசான் ஸ்கீம் என்று ஒன்று இருந்தது. அதன்படி நிலம் கொடுத்தோம். பிறகு அவர்களுக்குக் கட்டிக் கொள்ள வசதி இல்லை. பக்கத்திலுள்ள நிலங்களை எல்லாம் ஆக்ஷன் போட்டு விற்ற காரணத்தால், ஹௌசிங் போர்ட் ஆக்ஷன் போட்டு என்ன விலை வந்ததோ அதற்கு அதிகப்படியான விலைக்கு விற்கவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது, ஏற்படுகிறது. இன்று நிலம் வாங்கினால் வீடு கட்டிக்கொள்ளமுடியாத ஒரு நிலை இருக்கிறது. ஹௌசிங் போர்ட் ஏலம் போடுகின்ற நிலங்களை வாங்குவது என்பது வசதி படைத்தவர்களும் ஏற்கனவே வீடு உள்ளவர்களும் வாங்கக் கூடிய ஒரு நிலைமையை நாம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். ஆகவே தனிப்பட்டவர்களிடமிருந்து நெகோசியேஷன் மூலம் வாங்கினாலும் சரி அல்லது ரெவின்யூ போர்ட் மூலம் வாங்கினாலும் சரி நிலங்களுக்கு ஒரு

விலை நிர்ணயித்துவிடுங்கள். இந்த இந்த இடங்களிலுள்ள நிலங்கள் இவ்வளவு இவ்வளவு விலைக்குத்தான் விற்கப்பட வேண்டும் என்ற ஒரு நிலையை ஏற்படுத்திவிட்டால் இப்படிப்பட்ட இடையூறுகள் ஏற்படாமல் இருக்கும்.

குடிசைவாழ் மக்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுத்திருப்பது பற்றி என்னை விட பெருமையும் சந்தோஷப்படுகிறவர்களும் வேறு யாரும் இருக்கமுடியாது என்று நினைக்கிறேன். காரணம் அந்தக் குடிசைவாழ் மக்களுக்காக நாங்கள் தொடர்ந்து பல ஆண்டுக் காலமாக பாடுபட்டு வருபவர்கள். கனம் உறுப்பினர் திரு. அரங் கண்ணல் அவர்கள் கூறினார்கள். குடிசைவாழ் மக்களுக்காக வீடுகள் கட்டிக்கொடுத்திருப்பது அவை எவ்வளவு அழகாகக் காட்சியளிக்கின்றன என்று. அங்கு ஏன் ஒரு சானிடேஷன் கமிட்டி போடக்கூடாது? கட்டி முடித்துக் கொடுத்தவுடன் உங்கள் பொறுப்பு தீர்ந்துவிட்டதா? அங்கு வீடுகட்டிக்கொண்டிருப்பவர்கள் வீடுகட்டிக் கொண்டு உள்ளே இருக்கிறார்கள். ஆனால் சுற்றுப்புறங்களில் உள்ள இன்சானிட்டரி கண்டிஷனை கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு பார்க்கவேண்டும்.

மெம்பர்ஸ் போடுவதுபற்றிச் சொன்னார்கள். கண்டிப்பாக சட்டசபையிலுள்ள ஒரு உறுப்பினரையும், மேலவையில் உள்ள ஒரு உறுப்பினரையும் போட்டாகவேண்டும். யாரைப் போடுவார்களோ அதைப்பற்றி எனக்குக் கவலையில்லை. அவர்களைப் போட்டால் மக்கள் பிரதிநிதிகள் என்ற முறையில் அரசுக்கு ஆலோசனைகள் கூற சந்தர்ப்பம் ஏற்படும் என்று கூறி இத்துடன் என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாமீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல பேர்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எல்லாம் மிகத் தெளிவாக எடுத்து விளக்கியுள்ளார்கள்.

இதில், திரு. கணபதி அவர்கள் தலைமையில் அமைந்திருக்கிற பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்க்ஸ் கமிட்டி ஒரு அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருப்பதையொட்டி திரு. தங்கமணி அவர்கள் சில கேள்விகளை எழுப்பியிருக்கிறார்கள் இந்த அவையின் முன்னால். இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில் இந்த வாரியத்தின் தலைவர்

ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். ஆபீசராக இருக்கவேண்டும், மற்ற அரசு சார்பில்லாத இருவர் பேரவை மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும், இன்னொருவர் சட்டமன்றத்தின் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும் என்று குறிப்பிடுவதுதான் இந்த மசோதாவின் முக்கிய தாத்பரியம்.

இந்த மசோதாபடி தற்போதுள்ள நிலையில் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிதான் தலைவராக நீடிப்பார் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் அது நிரந்தரமானதல்ல. அது எப்போது வேண்டுமானாலும் மாற்றிக்கொள்ளக்கூடிய ஒன்று என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதற்கு முன்னால் இருந்த ஆட்சியில் திரு. பூவராகமூர்த்தி தலைவராக இருந்தார்கள். எப்படி இந்த ஹௌசிங் போர்ட் நடத்தப்படவேண்டுமென்று அரசாங்கம் கருது கிறதோ அந்த வகையில் காரியங்கள் மேற்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இதில் பிரதிநிதிகளாக இருக்க வேண்டுமென்று திரு. கே. எம். எஸ். அவர்களும் மதிப்பிற்குரிய அம்மையார் அவர்களும் கருத்து தெரிவித்தார்கள். அம்மையார் அவர்கள் இரண்டு பேர்களுக்கு இடம் கொடுத்துவிடவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இப்போதுதான் தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியம் கிராமங்களுக்குப் போகிறது என விளம்பரங்கள் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். எல்லாவற்றையும் சென்னை நகருக்குக் கொண்டுவருவது என்பது கடினமான காரியம் என்பதை ஜேம்ஸ் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டி இவ்வளவு ஆண்டுகளாக இல்லாமலிருந்து இப்போதுதான் வீட்டுவசதி வாரியம் மற்ற மாவட்டங்களுக்கு வருகிறது என்று சுட்டிக்காட்டினார்கள். நாட்டு வளத்தைக் கருதியும், நாட்டு மக்கள் எல்லோருடைய தேவைகளைக் கருதியும் காரியங்களை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று வீட்டு வசதி வாரியம் தன் வேலைகளைச் செய்துகொண்டுவருகிறது. திரு. கணபதி அவர்கள் அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. 1964-65-ம் ஆண்டுக்கான கணக்குகள்தான் பரிசீலிக்கப்பட்டன. ஆகவே அதிலுள்ள குறைபாடுகள் சுட்டிக்காட்டப்பட்டு, அவற்றை எந்தெந்த வகைகளில் நிறைவு செய்யவேண்டுமென்று எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கை வருவதற்கு முன்னதாகவே, பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்க்ஸ் கமிட்டி அங்கு போவதற்கு

முன்னதாகவே, இப்போதுள்ள வீட்டுவசதி வாரியத் தலைவர் அவர்களும் நாங்களும் சேர்ந்து பேசி இந்தக் கணக்குகளை சரியாகப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில் நாங்கள் பல காரியங்களை மேற்கொண்டிருக்கிறோம்.

1964-65-ம் ஆண்டுக் கணக்கு முடிவடையப்பட்டு விட்டது. மேலும் நான்காண்டு கணக்குகள் பரிசீலிக்கப்பட்டு அது தயாராக இருக்கிறது. ஆடிட் செய்து முடிவாகிவிட்டது. 1968-69 வரை கணக்குகள் முடிவு செய்யப்பட்டு பரிசீலிக்கப்பட்டு தயாராகயிருக்கிறது. 1965-66, 1967-68 கணக்குகள் ஆடிட் செய்யப்பட்டு அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டு விட்டன. 1968-69 கணக்குகள் முடிவு எடுக்கப்பட்டு லோக்கல் பண்ட் எக்சாமி னருக்கு பரிசீலனைக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. 1969-70 கணக்கு கள் முடிவாக்கப்பட்டு ஏ.ஜி. அலுவலகத்தில் ஆய்வில் வைக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆக, கணக்குகளைப் பொறுத்தவரையில் எவ்வளவு வேகத்தில் அவைகளை பரிசீலிக்கவேண்டுமோ அவ்வளவு வேகத்தில் பரிசீலிக்கப்பட்டு குறைகள் களையப்பட்டு வருகின்றன. 1970-71, 1971-72, 1972-73-ம் ஆண்டு கணக்குகள் தயாராகயிருக் கின்றன. ஆடிட் போன்றவை செய்ய கணக்குகள் தயாராகயிருக் கின்றன. ஆக, கணக்குகளில் உள்ள குறைபாடுகள் வேகமாக தீர்க்கப்பட்டு வருகின்றன. இதில் பாக்கி வரவேண்டியது கொஞ்சம் இருக்கிறது. பாலன்ஸ் ஷீட்டைப் பார்த்தால் 1—4—1973 வரையில் 155 லட்சம் ரூபாய் பாக்கி இருந்தது. 30—3—1973 வரை 37 இலட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டு, பாக்கியிருக்கிறது என்பதை சொல்லிக்கொள்கிறேன். இந்த அளவிற்கு அதிலேயுள்ள வசூல் பாக்கியை வேகமாக வசூலிக்க வேண்டும் என்பதற்காக தற்பொழுது 6 அக்கவுன்ட்ஸ் ஆபிசர்ஸ் நியமிக்கப்பட்டிருக் கிறார்கள். ஏறக்குறைய 15 இடங்களில் வாடகையை வசூலிக்கின்ற நிறுவனங்கள் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு இன்றைக்கு பாக்கிகள் வேகமாக வசூலிக்கப்பட்டு வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதோடு, வீடுகள் புறநகர்ப் பகுதிகளிலேதான் கட்டப்படு கின்றன. உறுப்பினர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கார்ப்பரேஷனிலே இருக்கிற வீட்டு மேற்பார்வையாளர்களுக்கு என்னென்ன வகைகளிலே வீடுகள் கட்டுகிறோம் என்று டவுன்

பிளானிங் ஆபீசருக்கு வைத்தால் என்ன என்றூர். வீட்டு வசதி வாரியத்திலேயே அப்படிப்பட்ட அதிகாரிகள் இருக்கிறூர்கள். நாம் வீட்டு வசதி வாரியங்களினுல் கட்டப்படும் வீடுகள் புற நகர்ப்பகுதியான அண்ணு நகர், சாஸ்திரி நகர், இந்திரா நகர் போன்ற இடங்களிலேதான் நிர்மாணிக்கப்படுகின்றன. அவைகளை நல்ல நகரமாக அமைத்து அதற்குப் பிறகு தான் அவைகளை நாங்கள் கார்ப்பரேஷனுக்கு தருகிறேம். ஆகவே, இவை எல்லாம் மாநகராட்சியிலே எவ்வளவு வேகமாக நடைபெறுகின்றன என்பதை உறுப்பினர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் என்னைவிட நன்ருக அறிவார்கள்.

ஒவ்வொரு இடத்திலேயும் திட்டங்கள் போடும் பொழுது டவுன் பிளானிங் சட்டத்தின்படி தான் செய்கிறேம். 10 ஆயிரம், 20 ஆயிரம் ரூபாயிலிருந்து 80 ஆயிரம் ரூபாய் வரை கட்டப்படுகின்ற ஒவ்வொரு வீட்டிலேயும் இரண்டு, நான்கு அல்லது ஐந்து மாடல் என்று எங்களுடைய பொறியாளர்கள் மிகச் சிறப்பான வகையிலே திட்டங்களை தீட்டி வைத்திருக்கிறூர்கள். அவை அங்கிகரிக்கப் பட்டு திட்டங்கள் தீட்டப்படும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதோடு புறநகர்ப்பகுதிகளிலே எந்தெந்த வகையிலே வீடுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன, அங்கே தெருக்களிலே பஸ் போக்கு வரத்திலே குறைபாடு இருக்கிறதா, பாதைகளிலே குறைபாடு இருக்கிறதா, குடி தண்ணீர் வழங்குவதிலே குறைபாடு இருக் கிறதா, மின்சாரம் வழங்குவதிலே குறைபாடு இருக்கிறதா என்று அறிந்து முடிந்தவரையில் குறைகள் நீக்கப்பட்டு வருகிறது.

அப்படி கவனிக்கும் பொழுது இப்பொழுதிருக்கும் வீட்டு வசதி வாரியத் தலைவர் அவர்கள் "மாஸ் கான்டாக்ட் புரகிராம்" என்ற ஒரு திட்டத்தை உருவாக்கி, அந்த வகையிலே அதை நான் அசோக் நகரிலே ஆரம்பித்து வைத்திருக்கிறேன். ஆக, அது நல்ல முறையிலே இன்றைக்கு செயல்பட்டு வருகிறது என்பதையும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

வீடுகளை பெறுவதிலே ஏழைகள் கவனிக்கப்படவில்லை, புறக் கணிக்கப்பட்டிருக்கிறூர்கள்; அதிகாரிகளும், அரசுக்கு வேண்டிய வர்களும்தான் வீடுகளையும், நிலங்களையும் பெற்றிருக்கிறூர்கள் என்று திருமதி அனந்தநாயகி இங்கே சுட்டிக்காட்டினூர்கள்.

வீட்டுவசதி வாரியத்திலே ஒரு திட்டம் அமல்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது ; அதன்படி ஷெட்யூல்ட்டு கேஸ்ட்ஸ், ஷெட்யூல்ட்டு டிரைப்ஸை சேர்ந்தவர்களுக்கு 10 சதவிகிதம் ஒதுக்கப்படுகிறது ; அதைப்போலவே மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கு 18½ சதவிகிதம் ஒதுக்கப்படுகிறது. அதைப்போலவே மத்திய அரசு ஊழியர்கள், ஹௌசிங் போர்டு, மின்சார போர்டு, லோகல் பாடிஸ் ஊழியர்களுக்கு 18½ சதவிகிதம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது ; சலவைத் தொழிலாளர்கள், சவரத் தொழிலாளர்களுக்காக 5 சதவிகிதம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது ; மற்றும் பொதுமக்களுக்கு 48 சதவிகிதம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இதிலே ஏழை பணக்காரர் என்ற பிரச்சினை வருவதில்லை என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, அடிக்கல் நாட்டப்பட்டு வீடுகள் கட்டப்படாத இடம் அப்படியே இருப்பதாகச் சொன்னார்கள், திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள். அதற்காக அவர்கள் குறைபட்டுக்கொண்டார்கள். இந்த அவுசிங் போர்டைப் பொறுத்தவரையில் அம்மாதிரியான காரியங்களைச் செய்வது கிடையாது. ஏறக்குறைய அஸ்திவாரம் மேலே வந்ததற்குப் பிறகுதான் நான் அடிக்கல் நாட்டு விழா செய்துகொண்டிருக்கிறேன். எனவே, அந்த வகையிலே எதுவுமே உறுப்பினர் சொன்னதைப் போல் இல்லை என்பதை சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்னமும் தொழிலாளர்களுக்காக இன்றைக்கு தனியாகவே ஒரு காரியம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கெல்லாம் "சப்சிடைசிடு இன்டஸ்ட்டிரியல் ஹௌசிங் ஸ்கீம் டெனமெண்ட்ஸ்" என்ற வகையிலே விருதுநகரிலே 116 வீடுகளும், சிவகாசியிலே 156 வீடுகளும், சத்தியமூர்த்தி காலனியிலே 406 வீடுகளும், சர்மா நகரிலே 450 வீடுகளும், திரு.வி.க. நகரிலே 544 வீடுகளும், ஆக மொத்தம் 1,672 வீடுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன.

அதைப் போலவே, பசுமலையிலே 200 வீடுகளும், சிங்காநல்லூரிலே 350 வீடுகளும், பீளமேட்டிலே 104 வீடுகளும், திருப்பூரிலே 168 வீடுகளும் தொழிலாளர்களுக்காக கட்டப்பட்டிருக்கிறது.

1973 நவம்பர் 30] [திரு. க. இராசாராம்]

அதோடு மட்டுமல்லாமல், தொழிலாளர் தலைவர்கள் வீடுகள் வேண்டுமென்று வற்புறுத்தியதன் பேரில் இன்றைக்கு பல தொழிற்சங்கத்தைச் சேர்ந்த தொழிலாளர் தலைவர்கள் வீடுகளை கட்டிக் கொள்ள முன்வந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்வேன். உங்களுக்கு இன்னும் சொல்லப் போனால், எஸ். எம். நாராயணசாமியைச் சேர்ந்த தொழிற் சங்கமானாலும் சரி, மா. வே. நாராயணசாமியைச் சேர்ந்த தொழிற் சங்கமானாலும், குசேலர் அல்லது சிந்தன் அவர்கள் நடத்தும் தொழிற் சங்கமானாலும் வீடுகளை கட்டிக் கொள்ள முன் வந்திருக்கிறார்கள். அதற்கான திட்டங்களை விட்டுவசதி வாரியம் தயாரித்துக் கொண்டிருக் கிறது.

அடுத்து பெரிய வசதியான வீடுகள் என்ற கருத்தைக் குறிப் பிட்டார்கள் இங்கே. வசதியான வீடுகள் பெசன்ட் நகரிலே 60,000 வீடுகள் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. 3 படுக்கைகள் கொண்ட வீடுகள் 100 தான் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. ஆயிரக் கணக்கான வீடுகளிலே பெரும் தொகையை ஒதுக்கவில்லை. அநேகம் பேருக்கு முழு தொகையை வாங்கிய பிறகு தான் வீடுகளை கட்டித் தருகிறோம். அந்த தொகை வந்தால் எல்.ஐ.சி.யிலே கடன் வாங்க வசதியாக இருப்பதால் அந்தத் திட்டத்தை இங்கே குறிப் பிட்டேன்.

அதோடு, "லோ காஸ்ட் ஹௌசிங் ஸ்கீம்" என்ற திட்டத்தின் கீழ் 10,000 ரூபாய்க்கு ஒரு வீடு என்று திட்டமிட்டு 3,000 வீடுகளை 3 கோடி ரூபாய்க்கு திட்ட மதிப்பீடு போட்டு வீடுகள் கட்டித்தர நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு தமிழகத்திலே நல்ல ஆதரவு இருக்கிறது. இதிலே 1,500 வீடுகள் அநேகமாக பொங்கல் பரிசாக பல்வேறு மாவட்ட தலைநகரங் களிலே கட்டப்பட்டு தரவிருக்கிறோம் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அதோடு அம்மையார் அவர்கள் இந்த வாரியங்களிலே அரசியல் விளையாடுகிறது என்றார்கள். எனவே, வாரியங்கள் எதற்கு, வாரியத் தலைவர்கள் எதற்கு என்று வேறு கேட்டார்கள். எனக்கே கூட அவர் கேட்டது ஆச்சரியமாக இருந்தது. மத்திய அரசிலே கூட ரெயில்வே போர்டு, டூரிசம் அன்ட் கார்ப்பரேஷன் போன்ற வாரியங்கள் இருக்கத்தான்

செய்கின்றன. இவைகள் எல்லாம் அம்மையார் அவர்கள் சேர்ந்திருக்கின்ற ஆளும் காங்கிரசின் மத்திய அரசிலேதான் இருக்கின்றன. அதனை அம்மையார் அவர்கள் அறிவார்களோ என்னவோ அது எனக்குத் தெரியாது.

எங்களைப் பொறுத்தவரையில் நாங்கள் வாரியத் தலைவர்களோடு—அது அதிகாரியாக இருந்தாலும், அதிகாரமற்ற வாரியத் தலைவராக இருந்தாலும் சரி—அவர்களோடு கலந்து பேசி இந்தக் காரியங்களை நாங்கள் மேற்கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக தமிழகத்திலே தான் இன்றைக்கு இந்த வீடுகள் கட்டுவதிலே எல்லா மாநிலங்களைக் காட்டிலும் முன்னால் நிற்க முயற்சி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இப்பொழுது குஜராத்துக்கும் நமக்கும் போட்டி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்தியாவிலேயே அந்த மாநிலம்தான் இன்றைக்கு முதலிடம் வகிக்கிறது. அங்கே நிலையான அரசு இல்லை. ஆனால் இங்கே நிலையான அரசு இருப்பதால் இன்றைக்கு இந்தியாவிலேயே அதிகமான வீடுகளை கட்டித் தருவது தமிழக வீட்டுவசதி வாரியம் என்பதை உருவாக்க முயற்சித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, திட்டங்கள் விரைவாகவும், வேகமாகவும் நடைபெற வேண்டும் என்பதற்காகவும், இதிலே காணப்படும் குறைகள் களையப்பட வேண்டும் என்பதற்காகவும்தான் இந்த மசோதாவை நாங்கள் இந்த அவையின் முன்னால் வைத்திருக்கிறோம்.

அதோடு திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் சொன்னார்கள், வாரியத்தின் தலைவர் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியாகத்தான் இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதற்கான விளக்கத்தை நான் தந்திருக்கிறேன். எனவே, இந்த மசோதாவை ஏகமனதாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டு, **அமைகிறேன்**.

(பிற்பகல் 12-30)

Thiru K. M. SUBRAMANIAM : On a point of clarification, Sir, These Rs. 10,000 worth houses are proposed to be constructed by the Housing Board. May I know whether they are going to construct such houses in the City of Madras also because there are

1973 நவம்பர் 30] [Thiru K. M. Subramaniam]

so many people who do not live in huts but who live in small portions paying Rs. 50 or Rs. 60 as rent and their income is less than Rs. 200 per mensem. Is there any proposal to construct these Rs. 10,000 worth houses to such of those people ? If so, may I know the advance they have to pay. They cannot afford to pay Rs. 7,000 or Rs. 8,000 initially.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, 10,000 ரூபாய் வீட்டிற்கு ஏறக்குறைய 400 சதுர அடி தேவைப்படுகிறது. இதுவரையில் இது போன்று வீடுகள் கட்டிக்கொண்டிருக்கிறோம். இதற்காக ஒரு திட்டம் போட்டு திட்டத்தின் அடிப்படையில் லாபம் என்னவென்றால் மற்றவர்களுக்கெல்லாம் செண்டேஜ் சார்ஜ் என்பது 12 சதவீதம் வசூலித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால், ரூ. 10,000 செலவில் வீடுகள் கட்டிக்கொண்டிருப்பவர்கள் நடுத்தர குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள், ஏழை மக்களாக இருக்கிறார்கள், சராசரி வருமானமுள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்ற எண்ணத்தில், பொறியாளர்களோடு கலந்து பேசி, 6¼ சதவிகிதம் செண்டேஜ் வாங்கிக்கொண்டால் போதும் என்று அம்மாதிரி வசூலித்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

மாவட்ட தலைநகர்களிலே அப்படிப்பட்ட வீடுகள் கட்டுவது எங்களுக்கு வசதியாக இருக்கிறது. ஏனென்றால், சென்னையிலே உள்ள குறைபாடு என்னவென்று கேட்டால், நிலத்தினுடைய விலை அதிகமாக இருக்கிறது. நிலத்தினுடைய விலையை நாங்கள் அதிகப்படுத்திவிட்டோம் என்று கூட சொல்கிறார்கள். இப்பொழுது தொழிலாளர்களுக்கு வீடுகள் கட்டுகின்ற இடங்களில் தொழிலாளர் தலைவர்களுக்குச் சொன்னேன். நாமாக வந்து, வீட்டு வசதி வாரியம் நிலத்தை விலைக்கு வாங்கினால், விலை அதிகமாகக் கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மேலும் அந்த நிலத்தை வாங்குவதில் ஏதோ கையூட்டு வாங்குவதாகவும் பேசப்படுகிறது. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் ஏற்படாத வகையில் தொழிலாளர் தலைவர்களோ, வங்கிகளோ அல்லது மற்ற நிறுவனங்களோ 100, 150 பேர்கள் சேர்ந்து வேண்டிய நிலத்தை வாங்கி விடுங்கள் என்று சொன்னேன். நிலத்தை வாங்கிய பிறகு நம்முடைய அதிகாரிகளை, பொறியாளர்களை அனுப்பி, டவுன் பிளானிங் திட்டப்படி அந்த நிலத்தைப் பங்கு போட்டு, அதில் வீடுகளை கட்டித் தந்துவிடலாம் என்று அவர்களிடம் எடுத்துச்

சொன்னேன். பல பேர்கள் அதைப்போல நிலத்தை வாங்கி எங்களிடம் தந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதில் தடை ஏதும் இல்லை.

சென்னை நகரத்தில் மவுண்ட் ரோட்டில் இடம் வேண்டுமென்றால், அதுவும் சென்னை நகரத்தில் குறைவான விலைக்கு வேண்டுமென்றால் அது நடக்காத காரியம். அதைப்போலவே சென்னை நகரத்தில் 10,000 ரூபாய் பெறுமான வீடுகள் கட்டுவது என்பதும் கடினமான காரியம் என்பதை திரு. கே. எம். எஸ். போன்றவர்கள் அறிவார்கள் என்று நம்புகிறேன். ரூ. 10,000-ல் ஃப்ளாட் சிஸ்டத்தில் கோட்டூர்புரத்தில் வீடுகள் கட்டியிருக்கிறோம். ஏறத்தாழ 100 வீடுகளுக்கு மேலாக கட்டப்பட்டிருக்கிறது. முதல் தவணையாக ரூ. 1,000 கொடுத்தால் போதும். மீதியை ரூ. 60, 70 மாதத் தவணையில் கொடுத்து 20 ஆண்டுகளுக்குள் வீட்டை சொந்தமாக்கிக்கொள்ளலாம் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(திரு. எம். சுரேந்திரன் எழுந்திருந்தார்.)

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு) : நீங்கள் பேசினீர்களா ?

திரு. எம். சுரேந்திரன் : இல்லை. தொழிலாளர்களுக்கு சப்ஸிடி அளித்து வீடுகள் கட்டுவதற்காக ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். தொழிலாளர்களுக்கு அம்மாதிரி மான்யம் அளிப்பதிலே பரவலாக செய்யப்பட்டிருக்கிறதாக அல்லது ஏதோ குறிப்பிட்ட இடங்களுக்கு மட்டும் செய்யப்பட்டிருக்கிறதாக மானியம் அளிப்பதாக இருந்தால் என்ன முறையில் அவர்கள் உங்களை அணுக வேண்டும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னால் நலமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : சப்ஸிடி கொடுத்து, சலுகைகள் அளிக்கப்பட்டு தொழிலாளர்களுக்காகக் கட்டப்படுகின்ற வீடுகள் தொழில் நிறுவனங்களுக்கு பொருத்தமாக இருக்கும். தொழில் நிறுவனங்களுக்குச் சொந்தமாக இருக்கும். தொழிலாளர்கள் வாடகைக்குக் குடியிருக்கவேண்டும். தொழிலாளர்களுக்குச் சொந்தமாக வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கவேண்டுமென்றால், அவர்கள் ஒரு காலனி அமைத்து, ஒரு இடத்தை

1973 நவம்பர் 30] [திரு. க. இராசாராம்]

வாங்கிக் கொடுத்தால், அதிலே நாங்கள் வீடுகள் கட்டித் தரு வதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம். பெரும்பாலும் வாடகைக்கு இருப்பதற்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பதற்கு ஒரு திட்டம் போடப் பட்டிருக்கிறது.

நான் ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக் கிறேன். நெசவாளர்களுக்கு வீடுகள் கட்டவேண்டுமென்ற திட்டத்தை, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் என்னிடத்திலே அப் படிப்பட்ட ஒரு எண்ணத்தை எடுத்துச் சொன்னார்கள். சென்னை யில் இருக்கிற செளராஷ்டிரா நெசவாளர்களுக்கும், சேலத்தில் இருக்கிற தேவாங்கு நெசவாளர்களுக்கும், சேலத்தில் இருக்கிற முதலியார் நெசவாளர்களுக்கும், தஞ்சாவூரில் இருக்கிற செளராஷ்டிரா நெசவாளர்களுக்கும், அருப்புக்கோட்டையில் இருக்கும் தேவாங்கு நெசவாளர்களுக்கும், இவர்களுக்கெல்லாம் வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டும் என்று ஒவ்வொரு அங்கத் தினரும் ஆங்காங்கு எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர் களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதற்கு, நெசவு போடுவதற்கு ஏற்ற தன்மையில் ஒரு அறை வைத்து வீடுகள் கட்டுவதற்கு அந்தந்த ஊரில் கிடைக்கின்ற பொருள்களை வைத்துக்கொண்டு ஆங்காங்கு வீடுகள் கட்டுவதற்கு ரூ. 4,000, ரூ. 4,500-ல் திட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது. ரூ. 4,000, 4,500-ல் கட்டுவது ஏனென்றால் 20 ஆண்டு காலத்திற்குள் அவர்கள் திருப்பித் தருவதற்கு வசதியாக இருக்கிறது. முதல் தவணையாக ரூ. 500 தாருங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். ரூ. 500 கேட்டதற்குக் காரணம், அப்பொழுதுதான் மாதத்திற்கு ரூ. 20, ரூ. 24-க்கு உள்ளாக மாதத் தவணையில் அவர்களால் திருப்பித் தரமுடியும், 20 ஆண்டு காலத்திற்குள் திருப்பித் தர முடியும்.

சென்னையிலே இருக்கிற செளராஷ்டிரா நெசவாளர்கள் சென்னைக்கு வெளியிலே இருக்கிற ஒரு இடத்தை வாங்குவதற்கு முன்வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அப்படிப்பட்ட இடம் விலை குறைவாக கிடைக்கிறது. அப்படிக் குறைவான விலைக்கு வாங்கின இடத்தில் நெசவாளர்களுக்கு வீடுகள் கட்டித் தருவதற்கு வீட்டு வசதி வாரியம் முன்வந்திருக்கிறது என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு) :

பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி—

"தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு, மாநில வீட்டுவசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு) : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி—

"பிரிவு 2 இந்த மசோதாவுக்கு உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்".

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, in spite of the Hon. Minister's assurance I am very sorry that I have to press the amendment.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு) : முதலில் எல்லா திருத்தங்களையும் மூவ் பண்ணி விடலாம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, I move the following amendment :—

For sub-clause (b) (ii) of the proposed new Section 4, the following shall be substituted, namely :—

"(ii) non-official members not exceeding three, of whom two shall be elected by the Legislative Assembly and one by the Madras City Corporation Council".

DR. H. V. HANDE : I second the amendment.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI ; Sir, I move the following amendment :—

In sub-clause (b) (ii) of the proposed new Section 4, add the following at the end :—

"of whom two shall be the members of the Legislature from the City of Madras".

THIRU M. SURENDRAN : Sir, I second the amendment.

THIRU J. JAMES : Sir, I move the following amendment :—

For the proposed new Section 4, substitute the following :—

" 4. Constitution of the Board—The Board shall consist of—

(a) a Chairman appointed by the Government who shall be an I.A.S. Officer or a Government official;

(b) non-official members not exceeding three of whom two shall be elected from the Legislative Assembly and one from the Legislative Council ".

The amendment was duly seconded.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, I shall briefly explain why I have moved my amendment. I believe the Hon. Minister is aware that there is lack of co-ordination between the Corporation and the various boards like Slum Clearance Board or Housing Board. One thing is very glaring. The Hon. Minister spoke about Karunanidhinagar and Ashoknagar. If anybody goes there, they see beautiful houses constructed but there is no drainage. It has taken three years for the Corporation to take up the roads because the roads were not according to the specification of Corporation rules. The Housing Board give their own explanation. Unless there is a representative of the Corporation in the Housing Board, this things cannot be settled for such things come at every meeting and they have to be settled.

I have had experience as a representative of the Corporation in the City Improvement Trust for six years. We see various beautiful buildings of Slum Clearance Board. But where is the drainage? In some places they are connected with the drainage of the Corporation. But in other places, the drainage is not there and the water is allowed to flow in a nearby canal. Much of the disease is due to this kind of stagnation of drainage water. In 109 division the sewage water is emptied into the canal nearby. There is no proper drainage. I hope the Hon. Minister will see the reasonableness of my argument and see that, out of the three, there is at least one representative of the Corporation in the

Housing Board. Housing Board is not the monopoly of the City but it is the monopoly of the whole State. That is why I say let there be one representative of the Corporation Council in the Housing Board. Let there be one representative from the Corporation Council, which represents 24 lakhs of people of the City of Madras in the Housing Board. I hope the Hon. Minister will see the reasonableness of my argument and accept my amendment. Thank you.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவரவர்களே, இந்த திருத்தம் மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது. இந்த வாரியத்தின் மூலம் தமிழ் நாடு பூராவும் வசதி செய்யப் போகிறோம் என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி இருக்கும்போது சென்னையிலே மட்டும் இரண்டு பிரதிநிதிகள் என்றால் என்ன செய்வது என்று சொன்னார்கள். அடிக்கடி இந்த வாரியத்திலே கூட்டம் போட்டு, என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பதை கண்காணிக்க பிரதிநிதிகள் உஷாராக இருக்க வேண்டும். அதற்கு சிட்டி எம்.எல்.ஏ. இரண்டு பேரைப் போட்டால்தான் நல்லது. சிட்டியிலே 25 லட்சம் மக்கள் இருக்கிறார்கள். சிட்டியிலே இருக்கிற எம்.எல்.ஏ. க்களுக்குத்தான் அவர்கள் படும் கஷ்டம் தெரியும். ஆகவேதான் 3 நான்-அபிஷியல்ஸ் என்று சொல்லும்போது சிட்டியிலிருந்து 2 எம்.எல்.ஏ. க்களையும், இதர பகுதிகளிலிருந்து ஒரு எம்.எல்.ஏ. வையும் போட்டால் வாரியம் சிறப்பாக நடைபெற முடியும் என்று நான் சொல்கிறேன்.

இப்போது பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்ஸ் கமிட்டியின் ரிப்போர்ட்டில் காலதாமதத்தினால் ஒரு பைப் வசதி செய்ததில் 75,000 ரூபாய் விரயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இது யாருடைய பணம்? பொதுமக்களுடைய பணம். காலதாமதம் தவிர்க்கப்பட்டிருந்தால் இந்த விரயம் தடுக்கப்பட்டிருக்கும். இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் வாரியத்திலே போடக்கூடிய எம்.எல்.ஏ.-க்கள் எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்கவேண்டும். ஆளும் கட்சியிலே உள்ளவர்களைப் போட்டால், கட்சிக்குள்ளே இருந்துகொண்டு எப்படி குறை சொல்வது என்று தயங்குவார்கள். எங்கே குற்றம் இருக்கிறது, எங்கே குறை இருக்கிறது என்பதை துருவி துருவிப் பார்த்து, வாரியத்திற்கு எடுத்துச் சொல்ல

1973 நவம்பர் 30] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

வேண்டுமானால் எதிர்க்கட்சி எம்.எல்.ஏ.-க்களால்தான் முடியும். அப்போது தான் வேலை ஒழுங்காக நடைபெறும். அங்கே நடைக்கக் கூடிய குறைகளும் வெளிப்பட தெரியும்; இந்த மன்றத்திலே விவாதிப்பதற்கும் வசதியாக இருக்கும்.

வெளிநாடுகளிலே சென்று பார்த்தால், அங்கெல்லாம் எவ்வளவு அழகாகச் செயல்படுகிறார்கள். சிங்கப்பூரிலே போய் பார்த்தால், ஒரு 1½ வருஷத்திற்குள் வீட்டுப் பிரச்சனையை ஹவுசிங் போர்டு மூலமாக எவவளவு பிரமாதமாக செய்து முடித்திருக்கிறார்கள் என்பது தெரியும். அங்கே லீ பிரைம் மினிஸ்டராக இருககிறார். மற்ற நாடுகளில் எல்லாம் வீட்டுப் பிரச்சனைக்கு முதலிடம் கொடுக்கிறார்கள். நம்முடைய நாட்டில் மற்ற காரியங்களுக்கு எல்லாம் பணம் ஒதுக்கி விட்டு, மிச்சம் மீதி இருந்தால் தான வீட்டு வசதிக்கு கொடுக்கிறார்கள். அப்படிச் செய்யாமல் நமது நாட்டிலும் வீட்டு வசதிக்கு முதலிடம் கொடுக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்யும் போது தொழில் பெருகும்; வேலை வாய்ப்பு அதிகரிக்கும். மர வேலை செய்பவனுக்கு, பெயின்ட் அடிப்பவனுக்கு, இரும்பு வேலை செய்பவனுக்கு இப்படி பலருக்கு வேலை கிடைக்கும். இதையெல்லாம் மனதில் வைத்து வீட்டுவசதி பிரச்சனையைக் கவனிக்கவேண்டும்.

வாரியம் ஒழுங்காக நடைபெற வேண்டுமானால் அடிக்கடி கூட்டம் போட்டு, நடவடிக்கைகள் பரிசீலனைச் செய்யப்பட வேண்டும். அடிக்கடி கூட்டம் நடத்துவதற்கு சிட்டி எம்.எல்.ஏ.-க்களைப் போட்டால்தான் செலவு இல்லாமல் அவ்வப்போது கூட்டத்தில் கலந்துகொள்ள முடியும். மொஃபசலில் உள்ளவர்களைப் போட்டால் அவர்களுக்கு வரமுடியாமலே கூட போகும். பஸ், இரயில்களில் ஏதாவது கோளாறு என்றால் அவர்கள் கூட்டத்திற்கு வந்து சேரமுடியாது; வந்தாலும் அவர்கள் வருவதற்குள் கூட்டம் முடிந்துவிடும். ஆகவே, என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர்வர்களே, பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். சிட்டியிலுள்ள எம்.எல்.ஏ.-க்களால்தான் கூட்டத்திற்குத் தவறாமல் வரமுடியும்; மொஃபசலில் உள்ளவர்களுக்கு வர முடியாது;

வருவதற்குள் கூட்டம் முடிந்துவிடும் என்று அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது சரியல்ல. வெளியிலிருந்து வரக்கூடியவர் கள்தான ஒழுங்காக கமிட்டிக் கூட்டங்களில் கலந்து கொள் கிறார்கள். சிட்டியிலே இருக்கின்ற அம்மையாரால் சிட்டியில் நடைபெறும் கூட்டங்களில் கூட கலந்துகொள்ள முடியவில்லை என்பதை பல சந்தர்ப்பங்களிலே நான் பார்த்திருக்கிறேன். தமிழ் நாட்டில் வீட்டுவசதி இல்லாத கிராமங்கள்தான் ஏராளமாக இருக்கின்றன. கிராமங்களில் இருந்து வருகின்ற எம்.எல்.ஏ.-க் களுக்குத்தான் கிராம மக்களின் நன்மை தெரியும். ஆகவே, மொஃப்சலிலிருந்து வரக்கூடிய எம்.எல்.ஏ. க்களைப்பார்த்து போட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு): பஸ், இரயில் ஏதாவது காரணத்தினால் வரவில்லை என்றால், மொஃப்சல் எம்.எல்.ஏ. க்கள் கூட்டத்தில் கலந்துகொள்ள முடியாது என்று தான் சொன்னார்கள். ஆகவே, இது பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் அல்ல.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச் சரவர்கள் ஏற்கெனவே நான் கொடுத்த கருத்துரையில் 50 சத விகிதத்தை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். 50 சதவிகிதம் தான் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. ஆகவே, என்னுடைய திருத்தத் திற்கு அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்போதைக்கு ஐ.ஏ.எஸ். ஆபீசர்தான் இந்த போர்டின் தலைவர். ஆனால் அது நிரந்தர மானதல்ல. ஐ.ஏ.எஸ். அல்லாத நான்-அபிஷியல்ஸும் தலைவ ராக வரக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக் கிறார்கள்.

இந்த போர்டில் அரசாங்கத்திற்கு நம்பிக்கை இருக்க வேண்டும். நிரந்தரமாக இந்த போர்டு இருக்க வேண்டும். அப்படியானால் அதற்கு ஒரு அதிகாரிதான் தலைவராக இருக்க வேண்டும். இப்போது நண்பர் அரங்கண்ணல் அவர்கள் ஸ்லம் கிளீயரன்ஸ் போர்டின் தலைவராக இருக்கிறார்கள். இன்று அல்லது இரண்டாண்டு காலத்திற்குப் பின்னால், இந்த அரசாங்கம் போய்விட்டால் நண்பர் அரங்கண்ணல் அவர்களும் போய்விடு வார்கள். போர்டு கலைந்துவிடும். ஆனால் ஒரு அதிகாரி

1973 நவம்பர் 30] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

போர்டின் தலைவராக இருந்தால், எந்த அரசாங்கம் வந்தாலும் அதன் தலைவர் அப்படியே இருப்பார், போர்டும் நிரந்தரமாக இருக்கும். ஆகவேதான் என்னுடைய திருத்தத்தில் தலைவராக இருப்பவர் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியாக, அரசு அதிகாரியாக இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறேன். அப்படி இருந்தால் இந்த வாரியம் நிச்சயமாக நல்லமுறையிலே செயல்பட வாய்ப்பு இருக்கும்.

அதுமட்டுமல்ல. அதிகாரிகள் என்றால் அரசாங்கத்திற்கு அவர்கள் மீது ஒரு கண்டிப்பு இருக்கக்கூடிய வாய்ப்பும் இருக்கும். அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் தலைவராக இருந்தால், அவர்மீது அரசாங்கம் அதிகாரம் செலுத்த முடியாது என்பதை ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆகவேதான் அரசு அதிகாரி தான் வாரியத்தின் தலைவராக இருக்க வேண்டும் என்று நான் என்னுடைய திருத்தத்திலே வற்புறுத்துகிறேன்.

அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் சென்னை நகரத்தில் 25 லட்சம் மக்கள் இருக்கிறார்கள், ஆகவே, சென்னை நகரத்தில் இருந்து 2 எம்.எல்.ஏ.-க்களைப் பிரதிநிதிகளாகப் போட வேண்டு மென்று சொன்னார்கள். தமிழ்நாட்டின் ஜனத்தொகையே 25 லட்சம் அல்ல. 4½ கோடி மக்கள் இருக்கிறார்கள். அவர் களில் 25 லட்சம் பேர் தான் சிட்டியில் இருக்கிறார்கள். மாநிலம் முழுவதுக்கும்தான் இந்த போர்டு இருக்கிறது. ஆகவே, மற்ற மாவட்டங்களிலுள்ள எம்.எல்.ஏ. க்களும் இடம் பெறவேண்டும். அப்படியானால்தான் அங்கங்கேயுள்ள குறைகளைச் சொல்வதற்கு ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படும். சென்னை நகரத்தில் அதிகாரிகள் இருக் கிறார்கள் ; அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகையால் நகரத்தி லுள்ள பிரச்சனைகளை அவர்கள் அறிந்து அதற்கு உரிய பரிகாரம் தேடிக்கொள்வார்கள். ஆனால் இங்கேயிருந்து 400, 500 மைல் தொலைவிலுள்ள கிராமப்புறங்களைப்பற்றி அவர்களுக்கு தெரிந்து கொள்ளும் வாய்ப்பு இல்லை. ஆகவே, மற்ற மாவட்டங்களி லிருந்து வருகின்ற பிரதிநிதிகளும் இடம்பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய இரண்டாவது திருத்தத்தில் 'நான்-அபிஷியல்ஸ்' நியமனம் செய்யப்படுவது பற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இந்த மசோதாவின்படி மூன்று அங்கத்தினர்களை அரசாங்கம் நியமிக்கும்

என்றிருக்கிறது. அரசாங்கமே அங்கத்தினர்களை நியமிப்பது என்றால் அது ஜனநாயக அமைப்பாக இருக்காது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை தேர்ந்தெடுத்து நியமிப்பதுதான் ஒரு ஜனநாயக அமைப்பாக இருக்கும். அரசாங்கம் நியமிப்பதாக இருந்தால் நிச்சயமாக அது கட்சி கண்ணோட்டத்துடன் இயங்குவதற்குத் தான் வழிவகுக்கும். அப்படியானால் வாரியம் சரியாக செயல் படாது. ஆகவே, பிரதிநிதிகளைத் தேர்ந்தெடுத்துதான் நியமிக்க வேண்டும். குறிப்பாக அம்மையார் அவர்கள் சொன்னமாதிரி எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுத்தால் வாரியத்தில் இருக்கின்ற குறைகளை அவர்கள் தைரியமாக எடுத்துச்சொல்ல முடியும். அதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும். மூன்று நான்-அபிஷியல் மெம்பர்களில், இரண்டு பேர் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகவும், ஒருவர் மேல்சபை மெம்பராக வும் இருந்தால் நல்லது என்ற என்னுடைய கருத்தை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, இந்த வாரியம் நல்ல முறையில் நடைபெறுவதற்கு, ஜனநாயக அடிப்படையில் தேர்தல் முறைப்படி பிரதிநிதிகளை நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவின் பேரிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல கருத்துக் களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிற புறநகர் பகுதிகளில் 'டிரெயினேஜ்' சரி யாக இல்லை என்று சொன்னார்கள். அசோக் நகரைப் பொறுத்த வரையில் டிரெயினேஜ் சீராக அமைக்கப்பட்டு, சுத்தப்படுத்தும் குளம் ஒன்றும் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது; மற்ற வேலைகளும் வேகமாக நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. கார்ப்பரேஷ னுக்கும் ஹவுசிங் போர்டுக்கும் எந்தவிதமான தகராறும் கிடை யாது. அதனால் வேலைக்கு எந்தவித குந்தகமும் ஏற்படாது. கார்ப்பரேஷனில் உள்ள நபர் ஒருவர் இந்த வாரியத்தில் பிரதிநிதி யாக நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்றால், மீண்டும் மாநகராட்சி வந்த பின்னால் பரிசிலனை செய்யலாம். தற்போது அந்தப் பிரச்சனைக்கு இடம் இல்லை.

அடுத்து, நம்முடைய அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் சென்னை நகரிலிருந்து இரண்டு எம்.எல்.ஏ.க்களைப் போட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஜேம்ஸ் அவர்கள் சென்னைக்கு

1973 நவம்பர் 30] [திரு. க. இராசாராம்]

மட்டும்தானு வீட்டுவசதி வாரியம் என்று கேட்டார்கள். சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் வாரியத்தில் இடம் பெறுவதற்கு வழி உண்டா இல்லையா என்று தெரிவதற்கு முன்னுலேயே இரண்டு பேரும் ஒரு பெரிய விவாதத்தையே எழுப்பிவிட்டார்கள். ஜோதி அம்மையார் அவர்கள் ஒரு நல்ல கருத்தைச் சொன்னுர்கள். மூன்று நான்-அபிஷியல் மெம்பர்களில் நம்முடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர்களில் ஒருவர், மேலவை உறுப்பினர்களில் ஒருவர் இடம் பெற்ருல் என்ன என்று கேட்டார்கள். உத்தியோக சார்பற்ற மூன்று பேரில் மேலவை உறுப்பினர் ஒருவர், சட்ட மன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் இடம் பெறலாம் என்று நான் கருதிக் கொண்டிருக்கிறேன்.

இந்த வாரியத்தின் தலைவராக இருக்கக்கூடியவர் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியாக இருக்க வேண்டுமென்று கருத்து சொன்னுர்கள். நடைமுறையைப் பொறுத்த வரையில், நிர்வாகத்தைப் பொறுத்த வரையில் தான் நாம் கவலைப்பட வேண்டுமேயல்லாமல், நபர் முக்கியத்துவத்தைப் பார்க்கக் கூடாது. போர்டைப்பற்றி யாருக்கும் சந்தேகம் வேண்டாம். போர்டு என்றைக்கும் நிரந்தரமானது. இந்த நிரந்தரமான போர்டில் யார் வந்தாலும், யார் போனுலும் வேலை ஒழுங்காக நடைபெறுகிறதா என்பதைத் தான் பார்க்க வேண்டும். வேலை நடைபெறுவதை மட்டும் நோக்கினுல் போதும் என்று நான் அவர்களைக் வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதோடு சென்னையில் உள்ளவர்களுக்கு மட்டுமல்ல—தமிழகத் திலுள்ள 4½ கோடி மக்களுக்கும் வீட்டுவசதியைச் செய்து கொடுக்க வேண்டாமா என்று ஜேம்ஸ் அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொன்னுர்கள். சென்னை நகரில் குடிசைமாற்று வாரியம் செய்து வருகிற பணிகளை, வீட்டு வசதி வாரியமே குடிசைவாழ் மக்களுக்கு தமிழகம் முழுவதும் வீடுகளைக் கட்டித் தந்துகொண்டிருக்கிறது. குறிப்பாக தென்னுற்காடு கடலூரில் 117 வீடுகள், திருச்சியில் 450 வீடுகள், கோயம்புத்தூரில் 2,989 வீடுகள், தஞ்சையில் 199 வீடுகள், சேலத்தில் 214 வீடுகள், திருநெல்வேலியில் 80 வீடுகள் கட்டித் தரப்பட்டிருக்கின்றன. சென்னை நகரில் 7,384 வீடுகள் கட்டித் தரப்பட்டிருக்கின்றன. மேலும் பல வீடுகளை எல்லா மாவட்டங் களிலும் கட்டிக்கொண்டு வருகிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொள் கிறேன். ஆகவே வீட்டுவசதி வாரியம் மாண்புமிகு உறுப்

பினர்கள் குறிப்பிட்ட நல்ல காரியங்களை எல்லாம் செய்து வருகிறது என்பதனை வலியுறுத்திச் சொல்லி, கொடுக்கப்பட்டுள்ள திருத்தங்களை திரும்பப்பெறவேண்டுமென்று கேட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : In view of the Minister's assurance and in view of the fact that the reformation of the Housing Board has started under this dynamic leadership, I propose to withdraw my amendment reserving the right to bring a new Bill when I find that the Board is going wrong.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, I press my amendment.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு தோல்வியுற்றது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப்பெறப்பட்டது.

பிரிவு 2, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 3, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : பேரவைத் தலைவர் அவர் களே, "தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, மாநில வீட்டுவசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்டமுன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

1973 நவம்பர் 30]

(ஈ) தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1973)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: சட்ட மன்றப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டவரைவு எண் 37/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்" என்று நான் முன் மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1939-ம் ஆண்டு கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1939) 4-எ பிரிவின் கீழ் சென்னை மாநகரம், நகராட்சிகள் போன்ற பல்வேறு இடங்களில் நடைபெறும் திரைப் படக்காட்சிகள் மீது பல்வேறு வீதங்களில் காட்சி வரி விதிக்கப் படத்தக்கதாகும். மதுரை நகராட்சி மாநகராட்சியாகி விட்டதனால், மதுரை மாநகரில் நடைபெறும் திரைப்படக் காட்சிகள் மீது, சென்னை மாநகரில் நடைபெறும் திரைப்படக் காட்சிகளுக்கு விதிக்கப்படும் வீதத்திலேயே, காட்சி வரி விதிக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. இதற்கு வகை செய்ய, தமிழ் நாடு 1939-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி சட்டத்தைத் திருத்தத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தின் தற்போதைய விதி துறைகளின் கீழ், வரி எய்ப்பு அல்லது குறைவான வரி விதிப்பு கண்டுபிடிக்கப்படும் நேர்வுகளில், வரி விதிப்பு அதிகாரி, மேற்படி சட்டத்தின் 7-பி பிரிவின் விதித்துறைகளைப் பயன்படுத்துகையில், ஒவ்வொரு வாரத்திற்கும் வரி விதிப்பு அல்லது மறு வரி விதிப்புக் காகத் தனித்தனி ஆணைகள் பிறப்பிக்க வேண்டியுள்ளது. ஆனால் ஒரு நிதி ஆண்டு குறித்து அல்லது அதன் ஒரு பகுதி குறித்து ஒரே ஒரு ஆணை பிறப்பிக்க இயலுமாயின், அதனால், வரி விதிப்பு அதிகாரிக்கு, நேரமும் உழைப்பும் ஏராளமாக மிச்சமாகும். எனவே, மேற்படி சட்டத்தின் 7-பி பிரிவின் விதித்துறைகளைப் பயன்படுத்துகையில், ஒரு நிதி ஆண்டு அல்லது அதன் ஒரு பகுதிக் காக ஒரே ஒரு வரி விதிப்பு ஆணை அல்லது மறு வரி விதிப்பு ஆணையைப் பிறப்பிக்க வகை செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளது.

* 28—11—1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

ஆவணத்தில் வெளிப்படையாக, தெளிவாகத் தெரிகிற தவறு எதையும் சரி செய்ய, தமிழ்நாடு கேளிக்கை வரியின் கீழ் வரி விதிக்க அதிகாரமுள்ள அதிகாரிக்கோ அல்லது மேல் முறையீட்டு அதிகாரிக்கோ அல்லது மறு விசாரணை அதிகாரிக்கோ இயலும் வகையில் மேற்படி சட்டத்தில் விதித்துறை எதுவும் இல்லை. எனவே, ஆவணத்தில் வெளிப்படையாகத் தெரிகிற தவறு எதனை யும், மூன்று ஆண்டு கால அளவுகள், சரி செய்ய மேற்படி அதிகாரி களுக்கு இயலும் வகையில் மேற்படி சட்டத்தில் அவசியமான விதித்துறை செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளது.

இப்பேரவை முன் உள்ள சட்டமுன்வடிவு, மேலே குறிப்பிட் டுள்ள நோக்கங்களை எய்த விழைகிறது.

இப்பிரேரணையை ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு இம் மன்றத்தை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தக் கேளிக்கை வரி திருத்தச் சட்டம் மதுரை நகராட்சியாக ஆக்கப்பட்ட காரணத்தினல் அதற்கும் பொருந்தவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லியிருக் கிருர்கள். இந்தக் கேளிக்கை வரி பற்றி ஒரு உயர் கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டு விசாரித்தாகவேண்டிய நிலைக்கு மிக அதிக அள வில் உயர்ந்திருக்கிறது.

இன்றுள்ள சட்டப்படி கேளிக்கை வரியை யார் உண்மையாகக் கட்டுவது என்ருலும் சினிமாக் கொட்டகைகள் வைத்திருக்க முடியாது. அந்த அளவுக்கு டாக்ஸ் உயர்ந்துவிட்டது. அதன் காரணமாகத்தான் டாக்சை கட்டாமல் மறைப்பதற்காக பொய் அச்சுகள் போடுகிருர்கள், இன்னும் என்ன என்னமோ காரியங் களைச் செய்கிருர்கள். வரியை நாலணு என்று போட்டு நான்கு பேர்கள் கட்டுவதை விட வரியைக் குறைவாகப் போட்டால் எல் லோரும் கட்டக்கூடிய நிலைமை இருக்கும். அதுபற்றி நிறைய கேஸ்கள் வருவதனல் நான் சொல்கிறேன். இன்றைக்கு சினிமாக் கொட்டகைக்காரர்கள் தாங்க முடியாத அளவுக்கு கேளிக்கை வரி உயர்ந்துகொண்டே போகிறது. இன்னும் நாம் விதித் திருக்கிற மாக்சிமம் அளவு சில பஞ்சாயத்துகளில் போடுகிருர்கள், சிலவற்றில் குறைவாகப் போடுகிருர்கள். இதன் காரணமாக

1973 நவம்பர் 30] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

குறைவாகப் போடுகிற பஞ்சாயத்துக்களை நோக்கி டூரிங் டாக்கீஸ்கள் போகிற நிலைதான் இருக்கிறது. மேலும் இந்தத் தொழிலில் அன் ஹெல்தி காம்பெடிஷன் இருக்கக்கூடாதென்று தான் ஒரு தியேட்டருக்கும் இன்னொரு தியேட்டருக்கும் இடையில் இவ்வளவு தூரம் இருக்கவேண்டுமென்று விதித்தோம். ஆனால் இன்றைக்கு செமி பர்மனென்ட் தியேட்டர் என்பதாக ஒரு இனத்தைப் புகுத்தி இது அடுத்தடுத்து அமையக்கூடிய நிலைமையில் அனுமதிப்பதால் தவறான போட்டி ஏற்பட்டு தியேட்டர்காரர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

கேளிக்கை வரி வசூலை எடுத்துப்பார்த்தால் 1969-70-இல் எதிர்பார்த்ததைவிட குறைவாகவேதான் வந்திருக்கிறது.

The actuals are less than the estimates. They want to escape and there is evasion.

ஆகவே, கேளிக்கை வரியை நியாயமான முறையில் விதிக்க யோசிக்க வேண்டும். பங்களா தேஷ் வரி என்று போட்டார்கள். மத்திய சர்க்கார் எடுத்துவிட்டார்கள் என்றாலும் நீங்கள் எடுக்கவில்லை. ஏதோ ஒரு நெருக்கடிக்காகப் போடுகிறோம் என்றால் உடனே அதை எடுக்கவும் முன்வரவேண்டும். அதுதான் கிடையாது. இன்றைக்கு என்டர்டெயின்ட்மெண்டு டாக்ஸ், சினிமா மோட்டார் டாக்ஸ் போன்ற இரண்டிலும் உள்ள பிரச்சினைகளை ஆராய்ந்து பார்த்து திருத்தமான முறையில் கொண்டுவர முயற்சி செய்யவேண்டும். இல்லையென்றால் டாக்ஸ் இவேஷன்தான் இருக்கிறது. Evasion is there because of the enhanced rate of tax. *இதைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்றால் இந்தச் சட்டத்திலுள்ள குறைபாடுகள் தவிர்க்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.*

(பிற்பகல் 1-00)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : *மத்திய அரசாங்கம் இப்பொழுது சினிமா டிக்கட்டுகளின்மேல் அறிவிப்பு தந்திருக்கிறதே அதைப்பற்றி உறுப்பினர் அம்மையார் கருத்து சொன்னால் நன்றாக இருக்கும்.*

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I am only a poor M.L.A. I am not an M.P. How can I speak about Centre here?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவில் வரியை உயர்த்துகின்ற முறை இல்லையென்று சொன்னாலும் வரியை விதிக்கின்ற ஏரியா ஆப்பரேஷன் சென்னை நகரத்திலிருந்து மதுரை நகரத்தையும் அதோடு சேர்க்கின்ற முறையில், ஏழை எளியவர்களைப் பாதிக்கின்ற முறையில் தான் இந்த மசோதா இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். சாதாரணமாக, இப்பொழுது சினிமா தியேட்டர்களுக்குப் போகின்றவர்கள், வசதி படைத்தவர்கள் மிகக் குறைவாகத்தான் இருக்கிறார்கள். ஏழைகள்தான் அன்றாடம் சம்பாதிக்கின்ற கூலியைக் கொண்டு, அதிகமாக சினிமா தியேட்டர்களுக்கு சென்று அதை செலவழிக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த வரிகள் சாதாரணமாக, இன்றைய நடைமுறையில் ஏழைகளைத்தான் அதிகமாக பாதிக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே, இந்த தலைவேதனை சென்னை சிட்டியோடு மட்டும் இருப்பது மதுரைக்கும் விஸ்தரிக்கப்படும் என்றால், அது வரவேற்கக்கூடிய மசோதா இல்லையென்று நான் கூற விரும்புகிறேன்.

நமது அரசாங்கத்தினர் வரியைக் குறைத்து, வசதியைக் கூட்டுவோம் என்ற வாக்குறுதிகளை எல்லாம் அளித்தார்கள். ஆனால், அதற்குப் பதிலாக சட்டமன்றம் கூடிவிட்டது என்றால், வரி விதிப்பு தான் நமது தொழிலாக இருக்கிறது. ஆகவே, இது விரும்பத் தக்கது அல்லவென்று கூறி, நான் அமருகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவில் நான் சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய முன்னுரையிலே இது ஒரு பெரிய மசோதாவாக இல்லையென்ற தோற்றத்தில் அவர் பேசினார். ஆனால், இதிலே மூன்று விஷயங்களைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். முதலாவதாக, மதுரை மாநகரத்திலே எந்த அளவுக்கு வரியை உயர்த்துவது என்கிற நிலைமை. இங்கே சென்னை மாநகரத்தை ஒப்பிட்டு, மதுரை மாநகரத்திலேகூட, சென்னை மாநகரத்திலே விதிக்கப் படும் அளவுக்கு வரியை உயர்த்த, ஒரு திருத்தத்தினை, செக்ஷன் 4 (எ)-வுக்கு ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எனக்கு வேடிக்கையாக இருப்பதும், வேதனையாக இருப்பதும் ஆன

1973 நவம்பர் 30] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

ஒரு விஷயம் என்னவென்றால், எவ்வளவோ பெரிய அதிகாரிகள் எல்லாம் இங்கு அமைச்சருக்குத் துணையாக இருக்கிறார்கள். இருந்தாலும்கூட, முக்கியமான விஷயம் இதிலே இல்லையென்று நான் கருதுகிறேன். இதை எசன்ஷியலாக 'மணி பில்' என்று நான் கருதுகிறேன். இந்தத் திருத்த மசோதாவின் மூலமாக நிச்சயமாக அரசாங்கத்திற்குக் கொஞ்சம் வருமானம் உயரும் என்பது என்னுடைய கருத்து. அதுவேதான் அரசாங்கத்தினுடைய கருத்தாக இருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். ஆக, இந்த ஒரு மசோதா வரியை உயர்த்துகின்ற மசோதாவாக இருந்தால், அதன் மூலமாக எவ்வளவு எக்ஸ்டிரா இன்கம் என்ற குறிப்புகளை நமக்குத் தந்துவிட்டு, அதை எசன்ஷியலாக 'மணி பில்' லாக மாற்றி அமைத்திருக்க வேண்டும். ஏன் இதை இங்கு குறிப்பிடவில்லை என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை.

ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்ட் ரீசன்ஸ் என்ற அந்தப் பகுதியிலேகூட, எந்த அளவுக்கு வருமானம் உயரும் என்ற குறிப்பும், அரசாங்கம் எதிர்பார்க்கிறது என்றும் தெளிவாக எழுதவில்லை. எத்தனை சினிமா கொட்டகைகள் மதுரை நகரத்திலே இருக்கின்றன? எந்த எந்த சினிமா கொட்டகை களிலே எவ்வளவு பணத்தை எதிர்பார்க்கிறார்கள் என்கிற விவரம் இல்லாமல் மசோதாவை மொட்டையாகப் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று நான் மிகவும் வருந்துகிறேன். இந்த அளவுக்குச் சட்டசபையிலே இருக்கிற அங்கத்தினர்கள் விஷயம் புரியாதவர்கள் என்று சொல்கிற அளவுக்கு மசோதா வரக்கூடாது என்றுதான் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

Whoever is the officer who is responsible for this must be pulled up by the Minister.
என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு இந்த விஷயத்தைச் சொல்கிறேன்.

இரண்டாவது, இதே விஷயத்தைப் பொறுத்தவரையில், இன்னொரு பாயின்ட்டை நம்முடைய அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரலாம் என்று நான் கருதுகிறேன். நாம், நகராட்சியை, மாநகராட்சியாக விஸ்தரிக்கிறோம். விஸ்தரிக்கின்ற நேரத்திலே எல்லாச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் பொதுமக்களும் ஏதோ பல காரியங்கள், நன்மைகள் ஏற்படப்

போகின்றன என்று கருதுகிறோம். நகராட்சியை, மாநகராட்சி என்று திருத்திய பிறகு எந்தவிதமான வசதிகளும், எக்ஸ்டிரா பெசிலிட்டீஸும் பெருகவில்லை, பெற முடியவில்லை. மாநகராட்சி என்றால், பல சௌகரியங்களை எதிர்பார்க்கிறோம். அந்த சௌகரியங்களையும் கொடுத்ததாக எனக்குத் தெரியவில்லை. முன்பு இருந்ததைவிட, சுகாதார வசதிகள் இன்னும் மோசமாக இருக்கின்றன. ஆனால், வரி விதிப்பிலே மட்டும்தான் சுறுசுறுப்பாக, மாநகராட்சி என்றால், எங்கெங்கு, என்னென்ன உயர்வு வேண்டுமோ, அதைத் தேடிப்பிடித்து, பாக்கி இல்லாமல் வசூலிக்கக் கூடிய வகையில் சாமர்த்தியமாக நம்முடைய அரசாங்கமும் காரியம் செய்கிறது, இலாகாவும் செய்கிறது. ஆனால், அதே நேரத்திலே, 'சிமல்டேனியஸ்' வசதிகள் அதற்கேற்ற வகையிலே இந்த வரி மசோதாவின் மூலமாக இல்லையென்று, நான் மிக வன்மையாகக் கண்டிக்க விரும்புகிறேன்.

வரி ஏய்ப்புகளைப்பற்றி இரண்டொரு குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. வரி ஏய்ப்புகளை எப்படித் தடுக்க முடியும்? ஏய்ப்புக்கு என்ன காரணம் என்று நினைக்காமல், கவனிக்காமல், சில திருத்தங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே இருக்கிற சட்டதிட்டங்கள் வரி ஏய்ப்பைத் தடுப்பதற்குப் போதாது என்ற அடிப்படையிலே இன்னும் சில திருத்தங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தத் திருத்தங்களைப்பற்றி, வரி ஏய்ப்புகளைத் தடுப்பதுதான் கருத்தாக இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதன் முக்கியமான காரணம், ஏற்கெனவே நம்முடைய லோக்கல் அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் அமைச்சர் அவர்கள் திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்த நேரத்திலே அதைப்பற்றி இங்கே நான் குறிப்பிட்டேன். அதை மீண்டும் குறிப்பிடுகிறேன். எதற்காக இந்த வரி ஏய்ப்பு வருகிறது. இதற்காக காம்ப்ரஹென்சிவாக பில் கொண்டு வரவேண்டுமென்று சொன்னேன். எத்தனை தடவை சொல்வது? பீஸ் மீலாகக் கொண்டு வராதீர்கள், நிரந்தரமாக எப்படிச் செய்வது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும் என்றேன்.

வரி ஏய்ப்பை இரண்டு கண்ணோட்டத்திலே கொண்டு பார்க்க வேண்டும். உண்மையாக அரசாங்கத்தை ஏமாற்றுவதற்காக நடக்கக் கூடிய, திட்டமிட்டு நடக்கக்கூடிய வரி ஏய்ப்பு. (Planned cheating of Government) அதை எப்படித் தடுப்பது?

அதற்கு நீங்கள் என்ன திட்டங்கள் போட்டிருக்கிறீர்கள்? அதிலே, அரசாங்கத்திலே இருக்கக்கூடிய, செல்வாக்கு பெற்றிருக்கக்கூடிய பல பேர் அதில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்களே, அதனால் என்ன பரிகாரம் நீங்கள் காணப் போகிறீர்கள். அதிலே யார் யார் சம்பந்தப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நீங்கள் பார்க்க வேண்டும். அரசாங்கத்தினுடைய ஒத்துழைப்பு இல்லாமல் எப்படி வரி ஏய்ப்பு நடக்க முடியும்? அவர்கள் பாலிடீஷியனாக இருந்தாலும், யாராக இருந்தாலும், அரசாங்கத்தினுடைய ஒத்துழைப்பு இல்லாமல் எப்படி வரி ஏய்ப்பு நடக்க முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஆதாரமற்ற எதையும் சொல்லக் கூடாது. எந்த அரசாங்கமும் வரி ஏய்ப்புக்குத் துணை போகமாட்டார்கள். எந்த அதிகாரியும் வரி ஏய்ப்புக்குத் துணை போகமாட்டார்கள். அப்படி இருந்தால், தெரிந்தால் நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கும். பொதுவாக, அரசாங்க அளவிலே, அரசாங்க அதிகாரிகள், அரசியல்வாதிகள் என்று குற்றச்சாட்டுச் சொல்வது பொருந்தாது என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : I am surprised, that the Hon. Minister who has brought forward this Bill, is not himself absolutely clear in his mind. In his Objects and Reasons, in paragraphs 2 and 3 what is said? It is an admission that the machinery is defective and that he is trying to improve and tone up the machinery and to plug the loopholes to prevent tax evasion; it means the Hon. Minister himself is confused and it is an open confession that there is tax evasion. I am only talking about it. Probably he has couched it in mild language and I am putting it in a harsh language and that is hurting the Hon. Minister.

நான் அவரைக் குறிப்பிட்டுத்தான் சொன்னேன். புதிதாக, ஒன்றும் சொல்லவில்லை. வரி ஏய்ப்பைத் தடுக்க வேண்டுமென்று, லூப் ஹோல்ஸை தடுக்க வேண்டுமென்று நீங்கள் தானே இந்த திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறீர்கள். நாங்களா கொண்டு வந்தோம்? நீங்கள் தானே கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள்? அதைத் தானே குறிப்பிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: நாங்கள் கொண்டு வந்ததாலேயே அரசாங்கம்தான் ஆதரவு தருகிறது என்று சொல்லி விடக் கூடாது. வரி ஏய்க்கக் கூடியவர்கள் நாட்டிலே இருக்கிறார்கள். எல்லா வரியையும் ஏய்ப்பவர்கள் பல பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றுதான் அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள். சம்பந்தப்பட்ட வழக்குகளிலே ஆஜரானேன் என்று சொன்னார்கள். இருக்கிற குறைபாடுகளை நீக்கத்தான் திருத்தம்—சட்டம் கொண்டு வரப்படுகிறதே தவிர, அதற்காக அரசாங்கம் ஆதரவு தருகிறது என்று சொல்வது சரியல்லவென்றுதான் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: அதைத்தான் நான் சொன்னேன், காம்ப்ரஹென்சிவ் பில்லாகக் கொண்டுவந்து, தடுப்பதற்காக ஏற்பாடு செய்யுங்கள் என்று பல தடவை சொன்னேன். முன்பெல்லாம் சொன்னேன், காம்ப்ரஹென்சிவ் பில் கொண்டு வாருங்கள் என்று சொன்னேன். கேட்டால்தானே? அதை எப்படித் தடுப்பது? பல இடங்களிலே நான் சொல்கிற நேரத்திலே, ஏராளமான கரப்ஷன் நடைபெறுகிறது, அதைச் சரியான வகையிலே தீர்க்கவில்லையென்று அங்கே இருக்கக்கூடியவர்கள் சொன்னார்கள். இதைத் தடுக்க வேண்டுமென்றால், நான் ஒரு யோசனை சொல்கிறேன். இதை நீங்கள் பரிசீலனை செய்து உங்கள் கருத்தைச் சொல்லுங்கள். திட்டமிட்ட வரி ஏய்ப்பிலே சிலர் ஈடுபடுகிறார்கள், சிலர் அப்பாவிகள் இதிலே அகப்பட்டுக்கொள்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருப்பதால் நான் ஒரு யோசனை, கன்ஸ்ட்ரக்டிவ் சஜ்ஜெஷன் என்ற முறையிலே, யாரையும் குறைசொல்வதற்காக, குற்றம்சாட்டுவதற்காக அல்ல, ஒரு யோசனையைச் சொல்கிறேன். எப்படி ஒரு பஸ்ஸிலே 50 சீட்டுகள் இருந்தால்—ஒரு பஸ்ஸிலே 50 சீட்டுகள் இருப்பதாக வைத்துக்கொள்வோம்—பிரயாணிகள் ஏறினாலும் ஏறாவிட்டாலும் கூட மொத்தமாக எல்லா சீட்டுகளுக்கும் என்று வாங்குகிறோமோ அதைப் போன்று இதிலேயும் ஒரு கொட்டகையிலே ஆயிரம் பேர்கள் அமர்வதற்கு இடம் இருக்கிறது என்றால், ஆயிரம் சீட்கள் இருக்கிறது என்று சொன்னால் எல்லாவற்றிற்கும் மொத்தமாக வரி போடுவது என்று நீங்கள் வைத்துவிட்டால் அதிலே இரண்டுவிதமான அட்வான்டேஜஸ் இருக்கின்றன.

ஒன்று டாக்சேஷன் வித்அவுட் டியர்ஸ் அதாவது ஸ்டெடி இன்கம் வருகின்ற நிலைமை ஏற்படும். இன்னொன்று வரி ஏய்ப்பதற்கான வழிகளும் இருக்காது. ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் இதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும், சிந்தித்துப்பார்த்து—நான் சொல்வதிலே லூப் ஹோல்ஸ் இருக்கலாம்—அதையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்து அவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது அதையெல்லாம் சொல்லலாம்.

அதிலே இன்னொரு பயன் என்னவென்றால் இது எங்கே நடக்கிறது எப்படி நடக்கிறது என்ற பரிசோதனைகள் எல்லாம் செய்யக்கூடிய கஷ்டங்கள் இருக்காது அவற்றைத் தவிர்க்கலாம். இப்பொழுது 10 கோடியோ 12 கோடியோ இதன்மூலம் வருமானம் வருகிறது, எனக்கு சரியாகத் தெரியாது. இதனால் அதற்கு மேலே வருமானம் அரசாங்கத்திற்கு வருகின்ற நிலைமை ஏற்படும். இதை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு நல்ல வகையிலே ஒரு காம்ப்ரஹென்ஸிவ் பில்லாகக் கொண்டுவரவேண்டும், இந்தச் சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரிலே இல்லாவிட்டாலும்கூட அடுத்த கூட்டத்திலேயாவது அதைக்கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு) : இன்னும் இரண்டு மசோதாக்கள் நிறைவேற்றப்பட இருக்கின்றன என்ற காரணத்தினால் உறுப்பினர்கள் பேசும்பொழுது சொன்ன கருத்தையே திரும்பத் திரும்பச் சொல்லாமல் சுருக்கமாகக் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவில் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இதிலே சில உறுப்பினர்கள் பேசும்பொழுது குறைபாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் பேசும்பொழுது இந்த அரசாங்கத்தின் வரிவிதிப்புக்கொள்கையிலே உள்ள தவறுகள்தான் இந்தக் குறைபாடுகளுக்கு எல்லாம் காரணம் என்றும் டூரிங் டாக்கீஸ் போன்றவற்றிற்குத் தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன என்றெல்லாம் எடுத்துச்சொன்னார்கள். இதிலே வேடிக்கை என்னவென்றால் சினிமாவைப் பார்க்க வருகிறவர்கள்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

வரி கட்டிவிடுகிறுர்கள், ஆனல் அவர்கள் கட்டிய அந்த வரி அரசாங்கத்திற்கு வரவில்லை. அதைத் தடுப்பதற்குத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஏன் சினிமாக்களை நடத்துகிறவர்கள் இப்படிப்பட்ட தவறுகளைச் செய்கிறுர்கள் என்று கேட்டால் எனக்குத் தெரிந்த ஒரு டூரிங் சினிமாக் கொட்டகைக்காரர் என்னிடம் சொன்னர்—அவர் பல உண்மை களைச் சொன்னர். ஒரு சினிமா போட வேண்டுமென்று சொன்னல் பட முதலாளி 5 ஆயிரம் ரூபாய் கேட்கிறுர், ஆனல் ரசீது 500 ரூபாய்க்குத்தான் கொடுக்கிறுர் ஏன் என்று கேட்டால் நாங்கள் 5 ஆயிரம் ரூபாய்க்குக் கொடுத்தால் எங்களுக்குக் கட்டு படியாகாது அவர்கள் அதற்கான காரணத்தைச் சொல்கிறுர்கள், பெரிய நடிகர்கள் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் 7 லட்சம் 8 லட்சம் என்று அக்ரிமெண்டிற்கு முன்பு பணம் கேட்கிறுர்கள், ஆனல் அக்ரிமெண்டிலே 1 லட்ச ரூபாய்க்கோ அல்லது 80 ஆயிரம் ரூபாய்க்கோதான் கையெழுத்துப்போடுகிறுர்கள். நாங்கள் அதனல் தான் அப்படிச் செய்யவேண்டியிருக்கிறது, மேல் மட்டத்திலிருந்து கீழ் மட்டம் வரையிலும் இப்படித்தான் தவறு நடக்கிறது என்று சொன்னர்கள். இப்படி எல்லோருக்கும் தெரிந்திருக்கின்ற குறை பாட்டைப் போக்கமுடியவில்லை. நாம் அதைப் போக்கவேண்டு மென்றல் எப்படி பஸ்களையெல்லாம் தேசியமயமாக்கி அதன்மூலம் பஸ்களிலே ஏற்பட்ட வரி ஏய்ப்பைத் தடுத்தோமோ அதே போன்று திரை அரங்குகளில் ஒரு திரையரங்கில் 1,000 பேர்கள் உட்காரலாம் என்று சொன்னல் அவ்வளவு பேர்களுக்கும் சேர்த்து மொத்தமாக ஒரு வரியை நிர்ணயித்து அதை வசூலித்துவிடு வதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும், அப்படிச்செய்தால் வசூலாகிற வரிப்பணம் அரசாங்கத்திற்கு ஏய்ப்பு இல்லாமல் வந்துசேரும். அது மட்டுமல்ல பாவம், போணியாகாத திரையரங்குகள் மூடப் பட்டுவிடும், இருக்கின்ற சில திரையரங்குகளாவது நல்லமுறை யிலே ஓட்டிக்கொண்டிருப்பார்கள் அதற்கு வழிபிறக்கும். இல்லை யென்றல் நிச்சயமாக இந்தத் தொழிலைத் தேசியமயமாக்கி அதன் மூலம் வரி ஏய்ப்பு இல்லாமல் செய்துவிடலாம். காரணம் பொது மக்களிடமிருந்து இப்பொழுது வரி வசூலிக்கப்படுகிறது, அவர்கள் செலுத்தாமல் இருந்தால்கூட நாம் கவலைப்படபோவதில்லை, அவர்கள் செலுத்தியும் அதன்மூலம் லட்சக்கணக்காக, கோடிக் கணக்காக வசூல்செய்த தொகையை இடையிலே உள்ள தாகர்கள்,

பெரியவர்கள் தவருகப் பயன்படுத்திக்கொள்வதற்கு அரசாங்கம் இடம் கொடுக்கக்கூடாது. ஒரு திரையரங்கில் எத்தனை இடங்கள் இருக்கின்றனவோ அத்தனை இடத்திற்கும் சேர்த்து வரி வசூலித்து விடவேண்டும், இல்லையென்ருல் திரையரங்குகள், ஸ்டுடியோக்கள் ஆகிய எல்லாவற்றையும் தேசியமயமாக்கிவிட வேண்டும். . .

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு): உட்காருங்கள். அவர் பேசி முடிக்கட்டும்.

திரு. நா. வீராசாமி: நான் பேசிக்கொண்டிருக்கிறேன், இது என்ன? தலை போகிற விவகாரமாக இருந்தாலும் பரவாயில்லை. ஒரு இடத்திலே தவறு நடந்தால் அரசாங்கம் அதிகாரிகளை வைத்து அதைக் கண்டுபிடித்துத் திருத்தலாம். ஸ்டுடியோக்களிலே கால் ஷீட் கொடுக்கிருர்கள் அதற்கு 1,000 ரூபாய்க்குத்தான் ரசீது கொடுக்கிருர்கள், ஆனல் 15,000 ரூபாய் வாங்கிக்கொள்கிருர்கள். அவர்களைக்கேட்டால் நாங்கள் என்ன செய்வது அதிகமாக வரு வாய் போட்டால் மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய வரிவிதிப்புக் கொள்கையினல் போய்விடுகிறது என்று சொல்லிப் பெரிய நடிகர்கள் எல்லாம்கூட தாங்கள் இப்படிச் செய்யக்கூடிய தவறை ஒத்துக் கொண்டிருக்கிருர்கள்.

இப்படி ஒரு தெளிவான குற்றச்சாட்டு சமுதாயத்திலே இருப்பது நமக்குத் தெரிகிறது, தெரிந்த பிறகும்கூட ஏன் இந்த அரசாங்கம் அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கவில்லையென்ருல் அதைத்தடுக்கக்கூடிய அதிகாரம் நம்மிடத்திலே இல்லை, அதுதான் காரணம், அதைச் சொன்னல் உடனே அவர்கள் மாநில சுயாட்சியா என்று கேட்பார்கள். குற்றவாளி என்று தெரிந்த பிறகும் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாத ஒரு நாடு, ஒரு அரசியல் சூழ்நிலை இருக்கிறது என்ருல் அது வருத்தப்படக்கூடிய நிலைமை தான். இவையெல்லாவற்றையும் சீர்திருத்த வேண்டுமென்ருல் சினிமாக் கொட்டகைகள், திரையரங்குகள், ஸ்டுடியோக்கள் எல்லா வற்றையும் தேசியமாக்கிடவேண்டும். இல்லாவிட்டால் லோயர் கிளாஸிலிருந்து அப்பர் கிளாஸ் வரையிலும் எத்தனை இடங்கள் இருக்கின்றனவோ அதற்குத் தகுந்தபடி வரியை வசூலிக்கக்

கூடிய நிலைமை வரவேண்டும், அப்படி வந்தால்தான் தவறுகள் நடக்காது. அதற்கேற்ப சட்டத்தை நம்முடைய அரசு இன்னும் துரிதமாகக் கொண்டுவந்தால் நல்லது என்பதைச் தெரிவித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: திரு. வீராசாமி அவர்கள் சினிமாத் தொழிலைத் தேசியமாக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அப்படிச் செய்தால் செல்வாக்குப் படைத்தவர்கள், அவர்கள்தான் இப்பொழுது செல்வாக்கு படைத்தவர்களாக இருக்கிறார்கள், நான் தான் நடிப்பேன், இதைத்தான் மக்கள் பார்க்கவேண்டும் என்று சொன்னால் யார் அதைப் பார்ப்பது? ஏதோ தேசியமய மாக்கவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு ஒருவர் நான்தான் நடிப்பேன் என்று சொல்வது, செல்வாக்குப் படைத்தவர், நான் தான் கதை எழுதுவேன் என்று சொல்வது நாங்கள் தான் நடிப் போம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தால் பிறகு யார் அதைப் பார்ப்பது? அப்படியிருந்தால் அது ஒரு பனிஷ்மெண்ட் ஆகத் தான் இருக்கும். Because it is for the entertainment of the poor people, such cinema theatres are run. ஆகவே அந்த உத்திரவாதத்தை திரு. வீராசாமி அவர்கள் கொடுப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி: நடிப்பு என்பது பிறவித் தொழில் அல்ல. எல்லோரும் நடிக்கலாம், எல்லோருக்கும் நடிப்பு இருக்கலாம், அது மக்களுக்கும் பிடிக்கலாம். நான்கூட நடிக்கலாம், அந்தப் படம்கூட நல்லமுறையிலே ஓடலாம். நானும் நடிக்கலாம் அம்மையாரும் நடிக்கலாம்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு): இது எண்டெர்டெய்ன்மெண்ட் டாக்ஸ் பில்லாக இருப்பதால் இந்த விவாதமும் எண்டர்டெய்ன்மெண்ட் ஆக இருக்கிறது என்ற முறையிலே இருக்கலாம் என்று எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: நண்பர் வீராசாமி அவர்கள் இனி தியேட்டர்களையெல்லாம் சினிமாத் தொழிலையெல்லாம் தேசிய மயமாக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அப்படியென்றால் சினிமா வசனம் எழுதுவதையும் தேசியமயமாக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையை ஏற்றுக்கொள்கிறாரா?

1973 நவம்பர் 30]

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, இந்த கேளிக்கை வரி திருத்த மசோதாவிலே என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இங்கே சொல்லப்பட்ட முக்கியமான கருத்துக்களிலே சினிமாத் தொழிலுக்கு வரி போட்டாலும் மக்களைப் பாதிக்காத அளவிற்கு அது இருக்க வேண்டும். மக்கள் செலுத்திவிட்டால் அந்த வரி முழுவதும் அரசாங்கத்திற்குச் சீராக வந்து சேரவில்லை, இடையிலே இருக்கிறவர்கள் செய்கிற தவறுகளினால் அந்த நிலைமை ஏற்படுகிறது, அதை அரசாங்கம் தடுத்து நிறுத்த வேண்டும் என்று எல்லாம் சொல்லப்பட்டது. அதுதான் அரசின் கடமை. எனவே செய்வதைத் திருந்தச் செய் என்பது போல அதிலுள்ள 'லூப் ஹோல்' களையும் மற்ற வழிகளையும் அடைப்பதற்காக இந்தத் திட்டங்களைக் கொண்டு வருவதுகுறித்து வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆனால் இப்படிப்பட்ட வரி ஏய்ப்புகள் எந்தெந்த வழிகளிலே ஏற்படுகின்றது என்பதை இங்கே நடந்த விவாதங்களிலேயிருந்து கண்டுகொள்ளலாம். கறுப்புப்பணம் என்ற கறுப்புபூதம்தான் எல்லாவிதமான சிக்கல்களுக்கும் காரணமாக இருக்கிறது. அடியிலேயிருந்து உச்சநிலைவரையிலுள்ள பிரச்னைகளுக்கெல்லாம் இந்தக் கறுப்புப்பணம்தான் காரணம். இந்தக் கறுப்புப் பணத்தை ஒழிப்பதற்குத் திட்டம் தீட்டினால்தான், சினிமாத் துறையாகட்டும் அல்லது நடிப்புத் துறையாகட்டும் அல்லது வேறு ஸ்டுடியோ வைத்து நடத்தும் துறையாகட்டும், வியாபாரத் துறையாகட்டும் அவைகளில் இந்தக் கறுப்புப் பணத்தினால்தான் சிக்கல்களுக்கு வழியேற்படும் என்பதை நாம் நிச்சயமாக எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஆனால் அந்தக் கறுப்புப் பூதத்தை ஒழிப்பதற்கு எந்தத் திட்டத்தையாவது இந்த அரசாங்கமோ மத்திய அரசாங்கமோ செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள்.

இந்தக் கறுப்புப் பணத்தைப் பொறுத்தவரையில் மாநில அரசாங்கத்தைவிடப் பொறுப்பும் உரிமையும் மத்திய அரசு பெற்றிருக்கிறது. இந்தக் கறுப்புப் பணத்தை ஒழிப்பதற்காக அவர்கள் எடுக்க வேண்டிய முயற்சிகளை மாநில அரசாங்கங்களும் பின்பற்ற வேண்டியவர்களாக இருக்கிறது. ஆகவே கறுப்புப் பணத்தை ஒழித்து, சாதாரண ஏழை மக்கள் தங்கள்

வாழ்க்கையில் உள்ள ஒரேயொரு கேளிக்கையான சினிமாவைப் பார்க்கிறார்கள், அப்படிப்பட்டவர்கள் அளிக்கின்ற வரியானது எங்கே செல்ல வேண்டுமோ அங்கே, கஜானாவிற்குள் செல்ல வேண்டுமே, தவிர, சினிமா தியேட்டர் முதலாளிகளின் வீட்டிலோ, ஸ்டுடியோ அதிபர்களின் வீட்டிலோ, நடிகர்களாக இருப்பவர்களின் வீட்டிலோ தங்கமாகவோ அல்லது பணமாகவோ இருக்கக் கூடாது என்ற அடிப்படைக் காரணத்தைச் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வரி ஏய்ப்புபற்றிச் சொல்லும்பொழுது கிராமங்களில் நிச்சயமாக அப்படி வரி ஏய்ப்பு இருக்கத்தான் செய்கிறது. அதைக் கண்கூடாகக் காண வேண்டிய சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. இங்கே பல கருத்துக்கள் கூறப்பட்டன. நான்கூட ஒருமுறை இந்தக் கருத்தைக் கூறியிருக்கிறேன். தியேட்டர்களில் எத்தனை சீட்டுகள் இருக்கின்றனவோ அதைப் பொறுத்து 'ஃபிக்சட்' ஆக வரி விதிப்புச் செய்துவிட்டால் ஓரளவு வரி ஏய்ப்பைக் குறைப்பதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும். அந்தத் தொழில் அதிபர்கள் எங்களுக்குக் குறைவாக வருலாகிறது என்று சொல்லும்பொழுது அதைப் பற்றி ஆராய்வதற்கு ஒரு குழு அமைத்து, அதிகாரிகளும் அரசாங்கத்தரப்பிலே மற்றவர்களும், எம்.எல்.ஏ.-க்களும் உள்ள குழுவை அமைத்து அதிலே பரிசீலனை செய்து இந்த வரி ஏய்ப்புகளைத் தடுப்பதற்கு எப்படிச் செய்யலாம் என்பதற்குத் திட்டம் ஏற்படுத்தலாம்.

கிராமப்புறங்களில் இருக்கின்ற டூரிங் தியேட்டர்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அதுமட்டுமல்ல, பர்மனென்ட் தியேட்டர்களிலும் வரி ஏய்ப்பு நிறைய நடக்கிறது. திட்டமிட்டு அப்படிச் செய்கிறார்கள். சில நேரங்களில் அதிகாரிகளுக்கும் தெரிந்தும் தெரியாமலும் நடக்கும் சூழ்நிலையிருக்கிறது. அதற்காகத்தான் பேரூராட்சிகள், நகர் மன்றங்கள் போன்ற இடங்களில் முனிசிபல் அதிகாரிகள் சென்று அடிக்கடி சமயம் வரும்பொழுது அந்த டிக்கெட்டுகளைப் பரிசோதனை செய்ய அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை இன்னும் கொஞ்சம் விரிவாக்கி பேரூராட்சிகளிலுள்ள தியேட்டர்களையும், நகராட்சிகளில் உள்ள தியேட்டர்களையும் அங்கேயுள்ள பேரூராட்சி மன்றத் தலைவரோ நகர் மன்றத் தலைவரோ, அதிகாரிகளுக்கு ஒரு 'இன்பர்மேஷன்'

1973 நவம்பர் 30] *[திரு. சே. எ. வகாப்]*

என்ற அளவிலே தவறு நடப்பதைச் சுட்டிக்காட்டும் அளவில் அதிகாரம் கொடுத்தால் பரவலாக இப்படிப்பட்ட குற்றங்களைக் குறைக்க முடியும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவிலே மூன்று முக்கியமான அம்சங்கள் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன.

முதலாவதாக, சென்னை மாநகராட்சிப் பகுதியில் எப்படி காட்சி வரி விதிக்கப்படுகிறதோ அதைப்போலவே காட்சி வரி, 'ஷோ டாக்ஸ்' மதுரை மாநகராட்சி பகுதிக்கும் விதிக்கப்பட வேண்டுமென்றுதான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்படுகிறது. இப்பொழுது சென்னை மாநகராட்சிப் பகுதியில் உள்ள வரி விகிதம் மதுரை மாநகராட்சிப் பகுதிக்கும் பொருந்தும் வகையிலே இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

இந்தத் திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்பொழுது இது ஒரு 'மணி பில்' ஆயிற்றே, இதற்காகப் பல விளக்கங்கள் கொடுக்கப் படவில்லையே என்று சொன்னார்கள். இது மணி பில் என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

இந்த மணி பில் ஆளுநர் அவர்களின் அனுமதியைப் பெற்று இந்திய அரசியல் சட்டம் 207 (1)-வது பிரிவின்படி கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. உத்தேச வருமானத்தைச் சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அப்படிச் சொல்ல வேண்டியது அவசியமில்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த (Money) பில்லைப் பொறுத்தவரையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் இந்தப் பிரச்னையைக் கிளப்பியதால் இந்த வரி விதிப்பின் மூலமாக எதிர்பார்க்கப்படும் வருமானம் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 27,000 ரூபாய் என்று உத்தேசமாக மதிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். எனவே இந்தத் திருத்தமானது மதுரை மாநகராட்சிக்கும் பொருந்த வேண்டுமென்ற முறையிலே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதே தவிர வேறொன்றும் அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவது அம்சம், இப்பொழுது தமிழ்நாடு கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தின்கீழ் வரி ஏய்ப்பு கண்டுபிடிக்கப்பட்டால் அதைப் பற்றி அதிகாரி உத்தரவு பிறப்பிக்கும்பொழுது ஒவ்வொரு வாரத்திற்கும் தனித்தனியாக உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. ஒவ்வொரு வாரத்திற்கும் தனித்தனியாக உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க வேண்டுமென்றால் காலமும் விரயமாகிறது. இப்படி அதிகாரிகளின் காலம் விரயமாகாமல் இருக்க, குறிப்பிட்ட ஆண்டிலே வரி ஏய்ப்பு கண்டுபிடிக்கப்பட்டால் அந்த நிதி ஆண்டுக்குள்ளாகக் கண்டுபிடிக்கப்படும் வரி ஏய்ப்புகளுக்கு ஒரே உத்தரவாகப் போடலாம் என்பதற்காக இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில் யாரும் ஆட்சேபணை கிளப்பவில்லை. எனவே, இந்தத் திருத்தம் ஏகமனதாக ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது என்றே கருதுகிறேன்.

மூன்றாவது அம்சத்தைப் பொறுத்தவரையில் அதுவொரு முக்கியமான திருத்தமாகும். எப்படியென்றால் அரசாங்க ரிக்கார்டுகளிலே If there are errors on the face of the record அவைகளைத் திருத்திக்கொள்ள அதிகாரம் கோரப்பட்டிருப்பதோடு அந்த அதிகாரத்தை மூன்றாண்டுகளுக்குள்ளாக உபயோகப்படுத்திக்கொள்ள வேண்டுமென்ற வரைமுறை கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஆவணங்களிலே, ரெக்கார்டுகளிலே குறைகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டால் திருத்திக்கொள்ள மூன்றாண்டுகளுக்குள்ளாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமென்று இந்தத் திருத்தம் தெரிவிக்கிறதே தவிர வேறல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எனவே இந்தத் திருத்தமும் அவசியமான திருத்தம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறும்பொழுது சொன்னார்கள், 'காம்ப்ரஹென்சிவ் லெஜிஸ்லேஷன்' கொண்டுவரக்கூடாதா என்று கேட்டார்கள். இதிலுள்ள குறைபாடுகளை நீக்குவதற்கு நடவடிக்கைகளை எடுக்கக்கூடாதா. இப்பொழுது இந்தச் சட்டம் எந்த அளவிற்கு நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது, குறைபாடு என்ன என்று கண்டறியக்கூடாதா என்று கேட்டார்கள். அரசாங்கம் 'ஒன் மேன் கமிஷனை' நியமித்தது. ஸ்பெஷல் ஆபீசர் நியமிக்கப்பட்டு, தமிழ் நாடு முழுவதும் சுற்றுப்பயணம் செய்து வியாபாரிகளையும், தியேட்டர் நடத்துபவர்களையும் பார்த்து

1973 நவம்பர் 30] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

கருத்துக்களைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கை மிக விரைவாக வரும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். இந்தக் கேளிக்கை வரி சம்பந்தமாகவும், மற்ற வரி விதிப்புச் சட்டத்திலும் உள்ள குறைபாடுகளைக் களைந்து நல்லமுறையில் கொண்டுவரலாம் என்று இருக்கிறது. தேவைப்படுமானால் அந்த நிலைமையும் கொண்டு வரப்படும்.

வரி ஏய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொல்லி அதற்கு அரசாங்கம் தான் காரணம் என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூறினார்கள். ஒருவன் திருடுகிறான் அவனைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டும் என்று சட்டம் கொண்டுவந்தால் அப்பொழுது அரசாங்கமே திருடன் என்று கூறுவது எப்படிப் பொருந்தும் என்று தெரியவில்லை. திருட்டுத் தொழிலைக் கண்டுபிடிப்பதற்காக இந்தத் திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்படுகின்றன.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள், நான் பல வழக்குகளில் ஆஜராகியிருக்கிறேன், சினிமாக்காரர் களுக்காக வழக்காடியிருக்கிறேன், அதைப் பார்க்கும்பொழுது வரி ஏய்ப்பு இருக்கிறது என்றுதான் சொன்னார்கள், அதற்கான காரணத்தைத்தான் சொன்னார்களே தவிர, இல்லை என்று சொல்லவில்லை. அப்படிப்பட்டவர்களைக் கண்டுபிடிக்கத்தான் இதுபோன்ற சட்டங்களைக் கொண்டுவருகிறோம். வரி ஏய்ப்பவர்கள் யார் என்று பார்த்தால் சாதாரணமானவர்கள் மட்டுமல்ல, பெரிய இடத்திலுள்ளவர்களும் இருக்கிறார்கள். மாநில அரசு வரியை ஏய்ப்பவர்கள், மத்திய அரசு வரியை ஏய்ப்பவர்கள் என்று பலதரப்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களைக் கண்டுபிடிக்கவும் சட்டத்தின் துணையோடு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருகிறது. எனவே, இந்தத் திருத்தம் மிகவும் அவசியம் என்று கூறி இதை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று இந்த மாமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன், வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: "தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3, 4, 5 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே,

"தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/73) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று நாளைக் காலை 9 மணி அளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.30 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பட்டது.

(6) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

108. Notification issued with G.O. Ms. No. 169, Co-operation, dated 30th April 1973, in regard to an amendment to Rule 85-N of the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the Table of the House under Section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

109. Notification issued with G.O. Ms. No. 2384, Rural Development and Local Administration, dated 2nd November 1973, in regard to exclusion of the (Nachimuthugoundanpudur

1973 நவம்பர் 30]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, "தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு, உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/73) நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்று" முன் மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(இ) தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு மாநில வீட்டுவசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/73).

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, "தமிழ் நாடு 1973-ம் ஆண்டு மாநில வீட்டுவசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு *(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று நான் முன் மொழிகிறேன்.

இந்த சட்ட முன்வடிவு மூலச் சட்டமான தமிழ்நாடு 1961-ம் ஆண்டு வீட்டுவசதி வாரியச் சட்டத்தின் 4-வது பிரிவை திருத்த வழிவகை செய்கிறது. மூலச் சட்டத்திலுள்ள தற்போதைய 4-வது பிரிவின்படி தலைவர் ஒருவரும், அரசு சார்பில்லாத நான்கு உறுப்பினர்களும், அரசு அலுவலர்கள் பன்னிருவரும் ஆக மொத்தம் பதினேழு உறுப்பினர்கள் வாரியத்திலுள்ள குழுவில் அங்கம் வகிக்கின்றனர். அவ்வாறு பதினேழு பேர் அங்கம் வகிக்கும் குழு மிக விரிவானதாகவும், அளவிகந்தும் அமையப் பெற்று வாரியம் நன்கு நடைமுறையில் செயல்பட உகந்ததாக இல்லாத காரணத்தால் குழுவின் அங்கத்தினர்களின் எண்ணிக் கையை குறைக்க வழிவகை காணப்பட்டது.

அந்த அடிப்படையில் வாரியத்தில் அங்கம் வகிக்கும் உறுப் பினர்களின் எண்ணிக்கையை பத்தாகக் குறைத்து தலைவர் நீங்கலாக அரசு சார்பற்ற மூவரையும், அரசு அலுவலர்கள் ஆறு

* 24—11—1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

பேரையும் நியமிக்க முடிவு காணப்பட்டது. அந்த முடிவிற்கிணங்க குழுவின் அங்கத்தினர்களின் மொத்த எண்ணிக்கையை மாற்றி அமைக்க மூலச் சட்டத்தின் 4-வது பிரிவை திருத்தியமைக்க இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு மாற்றியமைக்கப்பட்ட குழுவின் அங்கத்தினர்கள் பதவியேற்கும் காலத்தில், தற்போதைய வாரியத் தலைவருடன், மற்ற இதர அங்கத்தினர்களின் பதவியும் முடிவடைய வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சட்ட முன்வடிவின் நோக்கம் வாரியம் மேலும் நல்ல முறையில் செயல்பட குழுவை மாற்றியமைப்பதாகும். ஆகவே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை அவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் வேண்டி விரும்பி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சார், I want to make a few observations about this State Housing Board (Amendment) Bill. இந்தத் திருத்தம் சிறு அம்சமாக இருந்தாலும் முக்கியமானதாக இருக்கிறது. ஆகவே, ஹவுசிங் போர்டு சம்பந்தமாக சில கருத்துக்களை நான் சொல்லவேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். காரணம், சென்ற ஆண்டிலேதான் பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்ஸ் கமிட்டி என்று ஒரு அமைப்பை உருவாக்கினோம். அதனுடைய சிபாரிசுகள் எப்படி பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியின் சிபாரிசு முக்கியமானதோ அதைப்போல முக்கியமானவை. அம்மாதிரி இந்த சட்டக் கூட்டத்தில் தான் The Committee on Public Undertakings for 1973-74 have submitted their first report. இந்த முதல் ரிப்போர்ட்டில் தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி போர்டு 1964-65-ம் ஆண்டு செயல்பட்ட முறைபற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நான் இந்த ரிப்போர்ட்டைப்பற்றி—பொதுவாக அமைச்சரவர்கள் ஏற்கெனவே தெரிவித்து இருந்தாலும் கூட சில விஷயங்களை உடனடியாக கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அவர்களுடைய ஏழாவது சிபாரிசு என்னவென்றால்,

The Committee is disturbed to note that detailed accounts have not been maintained in respect of the schemes and that their cost is being computed in an *ad hoc* manner. The Committee

cannot help feeling that the Board has been functioning in a very unbusiness like manner. The Committee doubts, how in the absence of proper accounts, the Board ensures that the schemes are executed without loss and how the public is assured that it is not charged unreasonably for the plots and buildings sold by the Board. இதை

இதை நான் குறிப்பிடுவதன் நோக்கம் என்னவென்றால், எந்த அளவுக்கு இந்த அவுசிங் போர்டு செயலாற்றுகிறது. செயலாற்றிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைப்பற்றி யாரும் எதையும் கேட்க முடியாத நிலை இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள்.

இன்னொன்று, ஆண்டு கணக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டியது. இந்த வாரியத்திலே 1966-67-ம் ஆண்டுக்குமேல் உள்ள கணக்கு சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை. 1967-68-ம் ஆண்டு கணக்கு என்ன ஆனது? 1968-69-ம் ஆண்டு கணக்கு என்ன ஆனது? 1969-70-ம் ஆண்டு கணக்கு என்ன ஆனது? அதைப்போல 1970-71, 1971-72, 1972-73-ம் ஆண்டு கணக்குகள் எல்லாம் என்ன ஆனது என்று தெரியவில்லை. அதற்கு முன் காலத்தில் வருஷா வருஷம் அவர்களுடைய கணக்கைக் கொடுத்திருக்கிறார்களே ஒழிய விவரம் கொடுக்கப்படவில்லை. இப்போது 1973-74-ம் ஆண்டு முடிவுக்குள் பழைய பாக்கி கணக்கு பூராவும் சமர்ப்பிக்கப்படும் என்று புதிய சேர்மேன் வாக்குறுதி கொடுத்திருக்கிறார். இந்த ஹவுசிங் போர்டில் பல நிர்வாகத்தினரை மாற்றியிருக்கிறார்கள். இப்போது வந்திருக்கக்கூடிய சேர்மனாவது பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்ஸ் கமிட்டி, பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி போன்ற கமிட்டிகள் கொடுக்கின்ற சிபாரிசுகளை அக்கரையோடு கவனித்து தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். இன்னொன்று சொல்கிறார்கள்.

The Committee therefore wishes that as far as possible, action taken or proposed to be taken on the recommendations of the Committee should be sent to the Committee within a period of three months. இந்த மூன்று மாத காலத்திற்குள்ளாக—அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய சிபாரிசுகளை உடனடியாக செயல்படுத்தி, என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

முக்கியமாக ஓவர் பேமென்ட் 37,034 ரூபாய் ஓவர் பேமென்ட் என்று சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். இது கொடுத்த விபரத்தில் இருக்கிறது. மேலும் எவ்வளவு இருக்கும் என்று தெரியவில்லை. சுருக்கமாகச் சொல்வதாக இருந்தால், ஹவுசிங் போர்டு நடவடிக்கை பூராவும் டிஸ்டர்பன்ஸ்லாக இருக்கிறது என்று பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்ஸ் கமிட்டி சொல்லியிருக்கிறது.

இன்னொன்று 15-வது சிபாரிசு பற்றியது.

The Committee on Public Accounts had in their previous report pointed out the unsatisfactory state of affairs and stressed the need for maintenance of these important records properly and up-to-date at all times. The Committee regrets that despite these recommendations of a Legislative Committee, the state of accounts has remained unsatisfactory. The Committee hopes that effective steps will be taken to put the accounts right and to bring them up-to-date soon.

ஏன் இதை வாசிக்கிறேன் என்றால் ஏற்கெனவே ஹவுசிங் போர்டு சம்பந்தமாக கவலை எடுத்துக்கொண்டு, பப்ளிக் அக்கவுன்ட்ஸ் கமிட்டி விசாரணை நடத்தி இருக்கிறது. அதன் சிபாரிசுகளைக் கொடுத்திருக்கிறது. அந்த சிபாரிசை அமுல்படுத்தத் தயங்குகிறார்கள். அதனால் அங்கே ஏதோ ஒரு கோளாறு இருக்கிறது என்று தோன்றுகிறது. ஆகவே அவர்கள் நல்ல காரியத்தைச் செய்திருக்கிறார்கள். பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்ஸ் கமிட்டி முதன் முதலாக ஹவுசிங் போர்டு விவகாரத்தை எடுத்துக்கொண்டது சாலச்சிறந்ததாக இருக்கிறது. அவர்கள் பல சிபாரிசுகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவைகளை ஏற்றுக்கொண்டு உடனடியாக தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

இந்த திருத்த மசோதாவில் ஹவுசிங் போர்டு பற்றி நீண்ட காலமாக இருக்கக்கூடிய விஷயங்களை எல்லாம் ஆழ்ந்து ஆராய்ந்து, சேர்மன் அவர்களுடைய வாக்குமூலத்தையும் கேட்டு, கமிட்டியினுடைய சிபாரிசுகளை அவர்கள் தெரிவித்துள்ளதைப் போல் மூன்று மாத காலத்திற்குள் அமுல் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

1973 நவம்பர் 30]

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, as a member who has been in the City Improvement Trust for about six years, I have fairly good experience about what I am speaking today. I am also a member of the Public Undertakings Committee and in the Committee's report everything has been placed and I am not going into that today. Everybody in this Assembly who has gone through that report knows that the accounts of the Housing Board is in doldrums and it has to be improved. I am told that an ex-Accountant-General is being appointed as a Special Accounts Member to go into this question. What I am worried is about the future of the Housing Board.

So far as the Housing Board is concerned, houses have to be constructed within the over-all rules of the Corporation of Madras. They cannot go independently and construct houses in such a way that it overlaps the rules of Corporation. Just opposite the Housing Board the drainage has been constructed in such a way that it does not fit into the drainage constructed by Corporation of Madras. In the past, particularly when the City Improvement Trust was there, there was a member elected by the Corporation to represent the Corporation and get its difficulties solved and the lay-outs came before the Corporation Council not as a sort of super-power, but as a co-ordinating authority to co-ordinate both the Housing Board lay-out and the City administration. But today, thinking that democracy has developed in such a way all the non-officials are forgotten and a sort of persons are nominated who are also non-officials, but who have no knowledge—they may have knowledge—but who are representing the City of Madras as councillors. And they are nominated. May be some councillors are also nominated. But what is happening to the layout coming before the Corporation? It may be said that the Commissioner is a member of the Committee, ex-officio. But he cannot sit and have all the figures as a non-official member who has to face the people and who has the responsibility. When

(Thiru K. Suppu in the Chair)

we have a non-official, he can be useful to the Housing Board. Not that I am asking for any particular individual. A man who is elected should be useful to the Housing Board. I know instances where foundation-stone is laid, but later on it was found that the

place was reserved for something else and then some other place was taken up. All these things could be avoided provided there is a non-official elected from the Council so that the Housing Board can function better.

Then, there are non-officials and non-officials. A non-official may be society-man or woman who generally gets into several committees. They are very big persons. They just go to a slum, do some voluntary work and get a big name. That is not the type of people we want. There are some people who somehow speak into all sorts of committees. But what we want is elected representatives of the Legislature so that—may be from the City or from outside—one elected by the Council, one from the Legislature from amongst the City Members and one from outside. I do not think this is difficult.

Mr. Acting Speaker, Sir, my past experience is when we were there, there were too many non-officials and there was too much of interference and then the Government decided to remove all the non-officials and put all officials. But what happened ? The Director of Public Health, the Director of Town Planning and other officers they had good intentions, but they had no knowledge of specific conditions prevailing in the City of Madras, in a particular place. Afterwards, it was decided that there should be some representatives also. Fortunately, the Slum Clearance Board has been separated from the Housing Board.

The most important question is this. The Housing Board is intended to house the houseless and provide residence for persons who pay Rs. 30 or Rs. 40 as rent and get clustered up in a dirty dilapidated house. Instead of providing houses for such people, the Board has three categories, one is Higher Income Group. Cannot this Higher Income Group look after themselves ? You may say it is profitable. Is profit alone the criterion ? We want that the energy of the Housing Board must be fully utilised for housing the poor people, the middle-class people who cannot put up houses of their own. Slum Clearance Board is meant for housing the slum-dwellers. The Housing Board should house people who

1973 நவம்பர் 30] [Thiru K. M. Subramaniam]

cannot put up houses of their own. For instance, in West Mambalam in one house 10 or 15 families are huddled together. Visitors come from outside and they see the construction of the Housing Board. They get certificates also. If only these people are taken to West Mambalam, Choolai or Perambur or Triplicane where there are slum areas or other streets where in a single house there are 10 or 15 families clustered together, then these foreigners will say what type of work the Housing Board had done work but they have built houses for those who can afford to construct houses. What we want, Mr. Temporary Chairman, Sir, is that the Housing Board should construct houses for the people who cannot afford to construct houses of their own. I have seen during inspection along with the Hon. Minister and we have seen such houses. The Housing Board should run on the no-profit no-loss basis. The Slum Clearance Board should run on the basis of loans and grants.

I am sure that the Hon. Minister will accept this amendment which I shall move later so that the elected representatives in the Housing Board will be really non-officials representing the people. I hope and trust that the Hon. Minister will definitely agree to this proposal which I will move later.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு): மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் டெம்பரரி சேர்மென் என்று அழைக்கிறார்கள். அவரை எப்படி அழைக்கவேண்டுமென்பதற்கு ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்ட தீர்ப்பு இருக்கிறது. அதை வாசிக்கிறேன்.

"A member should address the Chair as "Chairman and not as 'Temporary Chairman" or "Acting Chairman".
ஆகவே சேர்மென் என்று அழைத்தால் போதும்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Thank you for the information, Sir.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் சார்—உண்மையாகவே ஸ்பீக்கராக வந்துவிடுங்கள்—தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியத்தைப்பற்றிப் பேசும்போது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1973 நவம்பர் 30

சென்னை நகரத்திலுள்ள வீட்டு நெருக்கடியைத் தீர்க்க எவ்வளவு வேகத்தோடு அந்த வாரியம் அமைக்கப்பட்டதோ, அவ்வளவு வேகத்தோடு அது தன் பணியைச் செய்யவில்லை என்று தான் சொல்ல வேண்டும். அதை மேலும் வேகப்படுத்துவதற்கு என்னென்ன செய்யவேண்டுமென்ற வழியில் அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருப்பதற்கு மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அந்த முயற்சியில் தங்களுக்குச் சாதகமான ஒருசிலவற்றைச் சொன்ன்ர்களே தவிர, அது நடுத்தர ஏழை எளிய மக்களுக்கு வீடுகளைக் கட்டித்தரக்கூடிய ஸ்தாபனமாக செயல்பட என்ன என்ன வழி முறைகள் இருக்கின்றன என்பதை அரசாங்கம் ஆராயவேண்டும்.

முதலிலே இந்தத் திருத்தத்தின் மூலமாக மிக விரிவான முறையில் எல்லா மேல்மட்ட அதிகாரிகளுமே நான்-உறுப்பினராக, கட்டுக்குள் அடங்காத நிலைமையில் இருந்ததை மாற்றி மூன்று நான்-அபிவிஷயல், 6 அபிவிஷயல் உறுப்பினர்கள் என்ற முறையில் போட வந்திருக்கிறார்கள். அன்றைக்கு எல்லா அதிகாரிகளும் ஒன்றாகக் கூடி கலைகிற மாதிரி இருந்ததே தவிர வேலை செய்கிற அளவில் இல்லை. அந்தக் குறையை உணர்ந்து தான் இதுபோன்ற திருத்தம் வருகிறது. அதோடு சட்டசபைக்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரத்தை எடுத்துப்போகிறார்களே அது வருந்தத்தக்கது என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

(முற்பகல் 11.30)

இன்றைக்கு ஹவுசிங் போர்டை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். ஹவுசிங் மினிஸ்டர் ஒருவர் இருக்கிறார். போர்டுக்கு சேர்மன் ஒருவர் இருக்கிறார். சேர்மனுக்கு அதிக விவரம் தெரியுமா, மினிஸ்டருக்கு அதிக விவரம் தெரியுமா? ஹவுசிங் போர்டு சேர்மனுக்குத்தான் விவரம் தெரியப்போகிறது. அதேபோல, பப்ளிக் ஹெல்த் மினிஸ்டர். வாட்டர் அண்ட் டிரெயினேஜ் போர்ட் சேர்மனிடம் இருக்கிற விவரங்கள், பப்ளிக் ஹெல்த் மினிஸ்டரிடம் இருக்கப் போவதில்லை. அதிகாரங்களும் சேர்மனுக்கு இருப்பதைப் போல், மினிஸ்டருக்கு இருக்கப் போவதில்லை. எவ்வளவு கடன் வாங்கி, அதிகமான கார்ப்பரேஷன்களை, போர்டுகளை ஏற்படுத்த முடியுமோ, அந்த அளவுக்கு அதிகமான கார்ப்பரேஷன்களை, போர்டுகளை ஏற்படுத்துகிறீர்கள். செகன்ட் லைன் மந்திரிகள் போடுகிற மாதிரி, ஒரு லிஸ்டை வைத்துக்கொண்டு,

இந்த அரசாங்கம் செய்துகொண்டு வருகிறது, என்பதை அங்கத்தினர்கள் புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். நாங்கள் சொன்னாலும், நீங்கள் தொடர்ந்து செய்துகொண்டுதான் இருக்கப் போகிறீர்கள். எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் சொல்வதில் சாதகம் இருக்கிறதா, பாதகம் இருக்கிறதா என்பதை நீங்கள் பார்க்கப் போவதில்லை. மக்களுடைய நன்மைகளைப்பற்றி நீங்கள் உணர்ந்து பார்க்க வேண்டும். ஹவுசிங் போர்ட்...

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: தலைவர் அவர்களே, இப்படி அமைக்கப்படுகின்ற வாரியங்களிலே, அங்கத்தினர்களை தலைவர்களாகப் போடுகின்ற காரணத்தாலே, வேலைகளிலே ஏதாவது குந்தகமா, அல்லது குற்றச்சாட்டு இருக்கிறதா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: குற்றச்சாட்டு என்று சொல்லப் போனால், இந்த பில்லிலே அதைப் பேச முடியாது. எல்லா போர்டு சேர்மன்களும் பிரமாதமாக வேலை செய்கிறார்கள். அதைக் கண்டு பிடிக்க எங்களுக்கு வாய்ப்பில்லை. எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்ட் அறிக்கையை விவாதிக்க வருஷத்திற்கு ஒருமுறை ஒரு வாரம் ஒதுக்கி, விவாதிக்கிறோம். அதேபோல், ஹவுசிங் போர்ட் அறிக்கை ... It can be placed on the Table of the House. இங்கே சட்டசபையிலே வைக்கப்படுகிற 100 பேப்பர்களிலே ஒன்றாக அதையும் எடுத்துக்கொண்டு வீட்டிற்குப் போக வேண்டியிருக்கிறது. எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டுக்கு ஒதுக்குகிற மாதிரி, ஹவுசிங் போர்டுக்கு ஒதுக்கி வையுங்களேன். ஏன் அக்கவுண்ட் வரவில்லை என்று கேட்க எங்களுக்கு நேரம் இருக்கும், காரியங்கள் ஏன் நடைபெறவில்லை என்பதைக் கேட்க முடியும், பொதுப் பணம் எப்படி பாழாகிப் போகிறது என்பதை சட்டசபை உணர முடியும். நீங்கள் கொஞ்சம், கொஞ்சமாக, அதிகாரத்தை சட்டசபையிடமிருந்து எடுத்துக்கொண்டு போகவேண்டுமென்றுதான் இந்த மாதிரி போர்டை கான்ஸ்டிட்டியூட் செய்கிறீர்கள் . . .

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: தலைவர் அவர்களே, ஹவுசிங் போர்ட் சம்பந்தமாக, பேச வேண்டுமென்று சொன்னாலே, எந்த மானியத்திலே பேசுவது என்று தெரியாமல் தவித்துக் கொண்டிருந்த காலம் இருந்தது. இப்பொழுது அதற்கென்று ஒரு மானியத்திலே பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறதே, அதை உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவார்கள்.

திரு. குப்பல் கே. எஸ். இராமகிருஷ்ணன்: சட்டசபை அதிகாரத்தை பறிப்பதற்காக போர்ட் அமைப்பதாக அம்மையார் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அது எப்பொழுது அமைக்கப்பட்டது? இந்த ஆட்சிக் காலத்தில் அமைக்கப்பட்டதா? அல்லது நமது ஆட்சிக்கு முன்பே, பழைய ஆட்சிக் காலத்திலேயே அமைக்கப் பட்டதா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: யார் அமைத்தாலும் தப்பு. முன்பு ஒன்றிரண்டு இருந்தன. இப்பொழுது எத்தனை மினிஸ்டர்கள் இருக்கிறார்களோ, அத்தனை போர்டுகள், கார்ப்பரேஷன்கள் வந்து விட்டன. கோழிக்கு ஒரு போர்டு. போலீஸ் இலாகா விற்கும் ஒரு கார்ப்பரேஷன் வைத்துவிடுங்கள் சரியாக இருக்கும். வாழைக்காய்க்கு ஒரு கார்ப்பரேஷன், கோழி முட்டைக்கு ஒரு கார்ப்பரேஷன், இல்லாவிட்டால் வாரியம். அப்பொழுதுதானே, 170 உறுப்பினர்களுக்கும் அதிகாரம் கொடுக்க முடியும். அந்த முறையிலே, எந்த வாரியம் அமைத்தாலும், அது தவறான முறையிலே சட்டசபையினுடைய அதிகாரத்தைப் பிரித்துக் கொண்டு போகிறது என்றால், இனிமேல் எந்த வாரியம், கார்ப்ப ரேஷன் அமைத்தாலும் தயவுசெய்து, அதனுடைய அறிக்கையை சட்டசபை விவாதிக்கவேண்டுமென்று சட்டசபைக்கு நேரம் ஒதுக்கி வையுங்கள். அதற்கென்று 2, 3 நாள் ஒதுக்கவேண்டும். நீங்கள் 32, 35, 40 மானியங்களை எடுத்துக்கொண்டு, கடைசியிலே கில்லட்டின் விடுகிறீர்கள். எந்த மானியத்திலேயாவது விவரமாக, தெளிவாகப் பேசுவதற்கு நேரம் கிடைக்கிறதா? நாம் அக் கவுண்டை பாஸ் பண்ணுவதற்காக, பட்ஜெட் செஷனை வைத்து விரைவாக முடித்துக்கொள்கிறோம். அது நமக்குத் தெரியாதா?

Let us take it for discussion.

மக்களுடைய கோடிக்கணக்கான வரிப் பணத்தைக் கொண்டு வாரியங்களும், கார்ப்பரேஷன்களும் அமைக்கப்படுமானால், அதற் கென்று 3, 4 நாட்கள் ஒதுக்கி விவாதம் செய்யவேண்டுமென்று வையுங்கள். எப்படி எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்ட் ரிப்போர்ட்டை கவர்ன்மென்டே மூவ் பண்ணி விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள் கிறார்களோ, அதே மாதிரி, இந்த அறிக்கைகளையும் வெறும் டேபிளிலே வைக்காமல், அரசாங்கமே தீர்மானத்தை கொண்டு வந்து விவாதிக்க வையுங்களேன். பொதுப்பணத்தைக் கோடிக்

1973 நவம்பர் 30] *[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]*

கணக்கிலே செலவழிப்பதிலே மக்களுக்கு என்னென்ன கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதை எடுத்துச்சொன்னால்தானே நலமாக இருக்கும். ஆகவே, அதற்கு வழிவகை செய்யவேண்டும்.

அடுத்து, ஹவுசிங் போர்டு பிளாட் அலாட் செய்கிறது. நடுத்தரத்திலே உள்ளவர்களுக்கு வசதியான அளவிலே அது அலாட் செய்கின்றதா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். பெரிய அதிகாரிகள், பெரிய பதவியிலே இருக்கிற அதிகாரிகளுடைய சொந்தக்காரர்கள், இவர்கள்தான் அந்த பிளாட்டுகளை வாங்க முடிகிறதே தவிர, உண்மையிலே அடித்தளத்திலே இருக்கிறவர்களுக்கு அந்தப் பிளாட்டுகள் போகின்றனவா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும்.

இப்பொழுது ஸ்லம் கிளியரன்ஸ் போர்டு குடிசையிலே இருப்பவர்களை போட்டோ எடுத்து, அவர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கிறது. ஆனால் ஹவுசிங் போர்டிலே ரூ. 500-க்கு மேலே பெறுகிறவர்கள், செல்வாக்கை வைத்து, 2, 3 வீடுகள் வாங்குவதால், நடுத்தர மக்கள் வீடு வாங்கக் கஷ்டப்பட வேண்டியிருக்கிறது.

தற்பொழுது சென்னை நகரத்திலே 3 லட்சம் வீடுகள் பற்றாக்குறை என்றால், எவ்வளவு துரிதமாக வேலை நடைபெறவேண்டும், அவற்றைக் கட்ட வேண்டுமென்பதை அரசு யோசிக்கவேண்டும். நடுத்தர வர்க்கத்திற்கு வீடு கட்டுவது என்றால், ரூ. 10,000 கொண்டு வந்தால் வீடு கட்டித் தருகிறோம் என்கிறார்கள். நடுத்தர வர்க்கத்திலுள்ளவர்கள் ரூ. 10,000 கட்டி வீடு கட்டிக்கொள்ளக்கூடிய காலமாகவா இருக்கிறது. ஏதாவது, அப்பர் மிடில் கிளாஸ், ரொம்ப வசதி இருக்கக்கூடிய சமுதாயம், ரூ. 10,000, ரூ. 15,000 கொடுத்து விட்டு வீடு கட்டிக்கொள்ள முடியும். ஆகவே, மொத்தமாக பணம் கேட்காமல், மாதா மாதம் வாடகை கேட்பதுமாதிரி வாங்கிக் கொள்வோம் என்ற முறையில் வீடுகட்டித் தந்தால் நடுத்தர மக்களுடைய பிரச்சினையைத் தீர்க்க முடியும்.

இன்றைக்கு வைத்திருக்கிற சிஸ்டம், நடுத்தர மக்களுக்கு உதவியாக இல்லை. அது ஃபிளாட்டாக இருக்கட்டும், வீடாக இருக்கட்டும், ஆர்டினரி ஹவுசாக இருக்கட்டும், ரூ. 10,000 முதலில் கட்டி, பிறகு இன்ஸ்டால்மெண்ட்டில் அந்தத் தொகையைக் கட்ட

வேண்டுமென்று சொல்லி, பிறகு வட்டிக்கு வட்டி, வட்டிக்கு வட்டிக்கு வட்டி என்று கேட்கக் கூடிய நிலையில், மொத்தமாக கையில் பணமிருந்தால், 2 வீடுகள் வாங்கிவிடலாம் என்பது மாதிரி இருக்கிறது. அந்நிலையில் வீடு கட்டிக்கொடுக்கிறார்கள்.

அதேமாதிரி, பிரைஸ் பிக்சேஷனில் பூஸ்டிங் நிறைய இருக்கிறது. இப்பொழுது அடையாறு செட்டியாரிடத்திலே நிலம் வாங்கினீர்கள். கிரவுண்ட் ரூ. 12,000 என்று வாங்கினீர்கள். நீங்கள் அந்த விலைக்குக் கேட்டிருக்கவில்லையென்றால், ரூ. 4,000, ரூ. 5,000-க்கு மேலே போயிருக்காது. அரசாங்கமே பார்த்து, முதலாளிகளுக்கு என்ன செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்கிறது என்ற முறையில், பணக்காரர்கள், யார் தலையிலே அந்நிலத்தைக் கட்டி காசு வாங்கவேண்டுமோ அவர்களிடம் கட்டி வாங்கியிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது நீங்கள் ரூ. 12,000-க்கு மேலே ஏலம் போடுகிறீர்கள். பேஸே ரூ. 12,000 என்றால், விலை மேலே மேலே ஏறிக்கொண்டே போகிறது. இதனால், ரூ. 20,000, ரூ. 25,000-க்குக் குறைந்து ஒரு கிரவுண்ட் சென்னையிலே, நல்ல இடத்திலே கிடைக்காத நிலைமை வந்துவிட்டது. இதை ஏன் நாமே நெகோஷியேட் செய்யவேண்டும்? ரெவின்யூ டிபார்ட்மென்ட் அதிகாரிகளைக் கூப்பிட்டு, பிரைஸ் பிக்ஸ் பண்ணச் சொல்லுங்களேன். அந்த வகையிலே போகாமல், நாமாகப் போய் நெகோஷியேட் பண்ணுவதால் விலை ஏறிவிடுகிறது.

அடுத்து, ஹவுசிங் போர்டுக்கும், கார்ப்பரேஷனுக்கும் கோ-ஆர்டினேஷனே கிடையாது. கேட்டால், கார்ப்பரேஷனுக்கு பெட்டர்மென்ட் டாக்ஸ் கட்டிவிட்டோம் என்று ஹவுசிங் போர்டார் சொல்வார்கள். அவர்கள் அதைச் செய்வது கிடையாது. இரண்டுக்கும் இணைப்பு இல்லாமலிருப்பதால், மக்கள்தான் அவதிப்படுகிறார்கள். அவர் ஒரு இடத்திலே டிரெயினேஜ் கட்டுவது, இவர் ஒரு இடத்திலே டிரெயினேஜ் கட்டுவது. இதனால், இந்த வீட்டு வசதி வாரியத்திலே இடம் வாங்கியவர்கள் தான் அவதிப்பட வேண்டிய நிலை இருக்கிறது.

இரண்டுக்கும், ஹவுசிங் போர்டுக்கும், கார்ப்பரேஷனுக்கும் இடையிலே இணைப்பான தொடர்பு இருக்கவேண்டும். அப்படி இல்லையென்றால், இரண்டு பேரும் கலந்து ஏதாவது ஜாயின்ட்

1973 நவம்பர் 30] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

ஏஜன்ஸி வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். அப்படி அமைத்து என்றைக்கு இந்த வேலைகளைக் கொடுக்கிறார்களோ, அப்பொழுதுதான் வேலை செய்வார்கள். சாதாரணமாகவே, கார்ப்பரேஷனில் வேலை நடப்பது என்றால் பல வருஷங்களாகும். ஆகவே, ஜாயின்ட் ஏஜன்ஸி வைத்து கோ ஆர்டினேஷன் ஏற்படுத்தவில்லையென்றால், காலதாமதம் இன்னும் அதிகமாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஃபிளாட் வீடுகளைக் கட்டிக்கொடுக்கிறீர்கள். வீடுகளைப் பராமரிப்பதிலே கவனம் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. குடிசை மாற்று வாரியத்திலே கூட அப்படிப்பட்ட பல இடங்கள் ஒழுங்காகப் பராமரிக்கப்படவில்லை.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: பல இடங்கள் என்று சொல்லாமல், குறிப்பிட்டு எந்த இடம் பராமரிக்கப்படவில்லை என்பதை உறுப்பினர் அவர்கள் விளக்குவார்களானால் வசதியாக இருக்கும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: விசாலாட்சி அம்மன் நகரிலே சரியாகப் பராமரிக்கப்படவில்லை. அடையாறிலே இந்திரா நகரிலே சரியாகப் பராமரிக்கப்படவில்லை. குடிசை மாற்று வாரியத் தலைவர் என்னோடு சுற்றுப் பிரயாணம் செய்வாரானால், எங்கெங்கு என்று காட்டுவேன்.

திரு. இராம அரங்கண்ணல்: நான் உறுப்பினரோடு வருவதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால், உறுப்பினரைத் தேடுகின்ற நேரத்திலேதான் கிடைப்பதில்லை. நான் அன்றாடம் போய்வருகின்ற பகுதிகள் இவை. விசாலாட்சி அம்மன் எஸ்டேட் பராமரிக்கப்படவில்லை!

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நாங்கள் இருந்தபொழுது கட்டப்பட்ட இடத்தையெல்லாம் பார்த்தால், சாக்கடைத் தண்ணீர் குழாய்த் தண்ணீரோடு கலந்து விடுகிறமாதிரி அந்த இடம் இருக்கிறது. தேடிப் பிடித்தால் கண்டுபிடிக்க முடியாத எம்.எல்.ஏ. அல்ல நான். தொகுதிக்கு வாரா வாரம் போகிறேன். என்னுடைய தொகுதியான மைலாப்பூர் ஓட்டர்தானே நீங்கள். அங்கே என்னைப் பார்க்கலாம். ஒவ்வொரு வியாழக்கிழமை மாலையிலும் என்னுடைய தொகுதியிலே, உங்களுடைய பகுதியிலே

இருக்கிறேன். உங்களுடைய வீட்டிற்கு 4 தெருக்கள் தள்ளித்தானே என் ஆபீஸ் இருக்கிறது. என்னை வந்து பாருங்கள். தயவுசெய்து உங்களுடைய கோரிக்கையை அங்கே சொல்லுங்கள். நான் தொகுதி எம்.எல்.ஏ. என்ற முறையில் உங்களுடைய கோரிக்கைகளைக் கேட்கத் தயாராக இருக்கிறேன், உங்களுடைய பிரதிநிதியாக.

அடுத்து, கட்டடம் கட்டுவது பெரிதல்ல. பராமரிப்பிலே அக்கறை செலுத்துவதில்லை. ஹவுசிங் போர்ட் பராமரிப்பிலே வாடகை வாங்குவதிலே, ஒழுங்கான முறைகளைக் கடைபிடிக்க வேண்டுமென்ற அளவுக்கு போர்ட்டை ரீ-கான்ஸ்டிட்யூட் செய்ய வேண்டுமென்று நான் ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். சென்னை நகரத்திலே உள்ளவர்கள் இரண்டு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களை நீங்கள் அதிலே போட வேண்டும். நிச்சயமாக நீங்கள் எதிர்க் கட்சிக்காரர்களைப் போடப்போவதில்லை. எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் இருக்கவேண்டுமென்ற நாகரிகம் கிடையாது. உங்கள் கட்சிக் காரர்களைத்தான் போட்டுக்கொள்ளப்போகிறீர்கள். இரண்டு சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் சென்னையிலே இருப்பவர்கள் ஆகப் பார்த்துப்போட்டால்தான் அவர்கள் வேலைகள் நடைபெறும் பொழுது பார்ப்பதற்கும் நிர்வாகத்தினைப் பார்ப்பதற்கும் வசதியாக இருக்கும்.

அதோடு ஹவுசிங் போர்டு சேர்மனை அடிக்கடி மாற்றுகிறீர்கள். அங்கே போய் அவர் எந்தக் காலனி எங்கே இருக்கிறது என்று அறிந்துகொள்வதற்கு முன்னாலேயே அவரை வேறு ஒரு இலாகாவிற்கு மாற்றிவிட்டால் நிர்வாகம் சரியாக நடக்காது. நான்—அபிஷியல் சேர்மனைப் போட்டுவிட்டால் என்ன ஆகும் என்பதும் உங்களுக்குத் தெரியும்.

அரசாங்கச் சிப்பந்திகளுக்கு வீடுகட்டிக் கொடுப்பதிலே நீங்கள் அதிக அக்கறை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். லோன் அப்ளிகேஷன் போட்டால் 2, 3 வருஷம் ஆகிறது சாங்ஷன் ஆவதற்கு. வாங்கிய கடன் அஸ்திவாரத்திற்குத்தான் பற்றுகிறது, கட்டடத்திற்குப் பணம் இல்லாமல் போய்விடுகிறது. காரணம் நாளுக்கு நாள் மெட்டீரியல்ஸ் காஸ்ட்ஸ் அதிகமாகி ஏறிக்கொண்டே போகிறது. ஆகவே அதிகமாகத் தொகை கொடுக்க வேண்டும்.

1973 நவம்பர் 30] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

எந்த அதிகாரிகள் லோன் கேட்கிறார்களோ அவர்களுக்கு குறைந்தது 6 மாதத்திற்குள்ளாக அனுமதி கொடுக்கக்கூடிய முறையினைக் கொண்டுவரவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் குருவிக்கேற்ற விடு என்பதைப்போல் அவர்கள் ஆங்காங்கே வீடுகளைச் சீக்கிரமாகக் கட்டிக்கொள்ள முடியும்.

அரசாங்கச் சிப்பந்திகளைப் பொறுத்தவரையில் கிளாஸ் ஃபோர் எம்ப்ளாயீஸ்-க்கு வீடுகட்டிக்கொடுக்கிற திட்டம் எங்கே வைத்திருக்கிறீர்கள், ஆகவே அவர்களுக்கும் வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு): இந்த பில்லில் ரீகான்ஸ்டிட்யூஷன் ஆப் தி போர்டு பற்றித்தான் இருக்கிறது, ஆகவே அந்த போர்டின் அமைப்பைப்பற்றிய விவாதத்திற்குத்தான் போகவேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI :

Sir, it is impossible. Suppose, I want to say something else other than the cons titution of the Board, I will not be permitted. அப்படியென்றால் ஒரே வார்த்தையிலே மெம்பர்கள் கொடுத்திருக்கிறீர்கள், 3 ஐ 2 ஆக ஆக்குங்கள், 6 ஐ 7 ஆக ஆக்குங்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ள வேண்டியதுதான்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு): ரீகான்ஸ்டிட்யூஷன் ஆப் தி போர்டு பற்றி இருக்கும்பொழுது மொத்தமாகப் பேசிக்கொண்டு இருப்பது சரியல்ல, அதையெல்லாம் பட்ஜெட்டிலே வேண்டுமானால் பேசிக்கொள்ளலாம். இது பில், ஆகவே ரிலவண்ட் பாயிண்டுகளை மாத்திரம்தான் பேசலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

" Speeches must be relevant to the subject matter of the Bill. Members should refer to points relevant to the Bill before the House and not go out of the way. ' என்று ஏற்கனவே நூலில் இருக்கிறது.

* **திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்**: ஹவுசிங் போர்டு திருத்த மசோதாவில் முக்கியமாக இந்த போர்டை திருத்தியமைப்பதற்காக இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருப்பதாகத் தோன்றுகிறது.

உண்மையிலேயே தலைவர் அவர்கள் கூறியதுபோல் செய்தால் இந்த மசோதாவைப்பற்றிப் பேசவேண்டுமென்ருல் வாரியத்திற்கு 16-க்குப் பதிலாக 10 அங்கத்தினர்கள் இருந்தால் போதுமா அல்லது போதாதா என்று சொல்லிவிட்டுப்போவது அது ஒரு விளக்கமான பேச்சாக இருக்காது. ஹவுசிங் போர்டைப்பற்றியும் சில கருத்துக்களைக் கூறுவதற்கு இது ஒரு சந்தர்ப்பம் என்ற முறையிலே அதைப்பற்றிக் கூறுவதும் பொருத்தமாகத்தான் இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

ஆகவே, போர்டு கான்ஸ்டிட்யூட் பண்ணும்பொழுது ஏற்கெனவே இருந்த சட்டத்திலே போர்டின் தலைவர் அரசாங்கம் அறிவிக்கின்ற குவாலிபிகேஷன்ஸ், தகுதிகள் உள்ளவராக இருப்பார் என்று விதிமுறை இருக்கிறது. ஆனாலும், நடைமுறையைப் பார்க்கும்பொழுது இதுவரையில் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிதான் அதற்கு ஆபீசராக இருந்துவருகிறார் என்று தோன்றுகிறது. ஆகவே நடைமுறையிலே இருப்பதை வைத்துக்கொண்டு பார்க்கும்பொழுது இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்துகின்ற நிலைமையில் இதன் தலைவரும் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். ஆபீசராக இருக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே ஒரு திருத்தத்தை நான் கொடுத்திருக்கிறேன், திருத்தம் வரும்பொழுது நான் அதைப்பற்றிப் பேசலாம் என நினைக்கிறேன்.

அரசாங்கம் ஹவுசிங் போர்டுக்கு பல கோடி ரூபாய்களை வழங்குகிறது. இதைத்தவிர வெளியிலே இருந்து பல கோடி ரூபாய்களை அந்த போர்டு கடனாகப்பெற்று வேலைசெய்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த நிலையில் அதற்குப் பொறுப்பாக அதிகாரி இருந்து கவனிப்பதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும். பல போர்டுகளுக்கும் வாரியங்களுக்கும் நான்-அபிஷியலைப் போட்டிருப்பதால் எவ்வளவு சிக்கல்கள், சிரமங்கள் இருக்கின்றன என்பதை நாம் கண்டுகொண்டுவருகிறோம். இந்த நிலையிலே ஹவுசிங் போர்டுக்கும் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். ஆபீசர் இருப்பதுபோல் இருந்தால்தான் சரியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எனக்கு முன்னதாக திரு. கே. எம். எஸ். அவர்கள் கூறினார்கள், திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களும் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 3 பேர்களில் 2 பேர்கள் சென்னை நகரத்தைச் சேர்ந்த

உறுப்பினர்களாகத்தான் இருக்கவேண்டுமென்று தெரிவித்தார்கள். ஹவுசிங் போர்டு அமைத்திருப்பதே சென்னைக்கு மாத்திரமல்ல, மாநிலம் முழுமைக்காகவும்தான் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏதோ அது செயல்படுகிறதைப் பார்த்தால் சென்னை நகரத்திற்கு மாத்திரம்தான் செயல்படுவதுபோல் தெரிகிறது. சென்னை நகரத்தைத் தவிர மற்ற இடங்களிலேயும் வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். நிச்சயமாக சென்னை நகரத்தில் எந்த அளவிற்குச் செலவு செய்கிறோமோ அந்த அளவுக்கு எந்த அளவிற்கு ஸ்லம் க்ளியரன்ஸ் போர்டில் செலவுசெய்து வீடுகளை ஏழைகளுக்குக் கட்டித் தருகிறோமோ அந்த அளவிற்கு மற்ற இடங்களிலும் ஸ்லம் க்ளியரன்ஸ் போர்டும், ஹவுசிங் போர்டும் சென்னை நகரத்திற்கு எந்த அளவிற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கின்றனவோ அதைவிட அதிக முக்கியத்துவம் மற்ற இடங்களுக்கும் கொடுத்து அங்கேயெல்லாம் உள்ள வீடில்லாத மக்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கவேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த ஹவுசிங் போர்டு செலவுசெய்வதைப் பார்க்கும்பொழுது வசதியுள்ளவர்கள்தான் வீடுகள் கட்டிக்கொள்வதற்கு வசதி செய்கிறது. முன்பணம் 7 ஆயிரம், 10 ஆயிரம் என்று கொடுக்கக் கூடியவர்கள்தான் கட்டிக்கொள்ள முடிகிறது. வசதியில்லாதவர்கள், ஏழைகள் கட்டிக்கொள்ள வழிவகை இல்லை. இந்த நிலைமை மாறவேண்டும். அண்டை மாநிலமான கேரளத்திலே 2 ஆயிரம், 3 ஆயிரம் ரூபாய் செலவுசெய்து வீடுகட்டிக்கொள்ளக்கூடிய திட்டம் இருக்கிறது. அதுபோன்ற திட்டங்களை இங்கே கொண்டு வந்து ஏழைகளுக்கு, வசதியில்லாதவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும். கீழ்மட்டத்திலே இருக்கின்றவர்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும். ஏதோ மிடில் கிளாஸ் பீப்பிளும் அதற்கு மேலே உள்ளவர்களும் கடன் எந்த வகையிலாவது பெற்றோ அல்லது வேறு முறையிலோ வீடுகளைக் கட்டிக்கொள்வார்கள். அரசாங்கம் அதிகமாக அக்கறை அவர்களைப் பொறுத்தவரையில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டியதில்லை. ஆனால் ஏழைகளைப்பொறுத்த வரையில், வசதியில்லாதவர்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுக்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுத்து திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அண்ணு நகரிலே பல வீடுகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதுவரையிலேயும் அங்கே ஸ்ட்ரீட் லைட்டுகள் அமைக்கவே யில்லையென்று தெரிகிறது. குறைந்தபட்சத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யவில்லை என்று சொல்கிருர்கள். ஓரளவுக்கு வீடுகள் வந்து விட்டால் குறைந்தபட்சத் தேவைகளை பூர்த்திசெய்து கொடுக்க போர்டு கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அந்த வகையிலே அதையெல்லாம் செய்துகொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்ஸ் கமிட்டி போடும்பொழுது இங்கே திரு. தங்கமணி அவர்களும் நாங்களும் கூறினேம். இந்தக் கமிட்டிக்கு எதிர்க்கட்சினர் ஒருவரைத் தலைவராகப் போட வேண்டுமென்று கோரிக்கை வைத்தபொழுது அரசாங்கத் தரப்பிலே அது ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. எதிர்த்தரப்பிலே உள்ள உறுப்பினர் தலைவராக இருந்தால் அந்த நிறுவனங்கள் எப்படி எப்படி வேலை செய்கின்றன, இந்த போர்டு எப்படிப் பணியாற்றுகிறது, குற்றங்குறைபாடுகள் என்ன என்ன என்பதை எல்லாம் கண்டுபிடித்து சுட்டிக்காட்ட முடியும். அது இல்லாத காரணத்தினலே அந்தக் கமிட்டி சரியான முறையிலே செயல்படவில்லை என்பதையும் தான் சுட்டிக்காட்ட விரும்பு கிறேன்.

இந்த மசோதா நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டிருக் கிறது. இருந்தாலும் 16 ஆக இருந்த போர்டு அங்கத்தினர் எண்ணிக்கையை 10 ஆக்கவேண்டுமென்ற எண்ணத்தைத் தவிர வேறு அரசியல் கட்சியிலே திருப்தியில்லாதவர்களுக்கு, அதிருப்தி அடைந்தவர்களுக்கு அவர்களைத் திருப்திப்படுத்த இதையும் ஒரு வாய்ப்பாக பயன்படுத்த இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக் கிறது என்று சொன்னுல் அது நிச்சயமாக மக்கள் நன்மைக்காக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள் கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். குப்பல் இராமகிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, இந்த வீட்டு வசதி வாரியம் செய்துள்ள பணியைப்பற்றிப் புரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்றால், இப்பொழுது இந்த வீட்டு வசதி வாரியத்தால் கட்டப்பட்ட வீடுகள் இல்லாவிட்டால் என்ன

நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கும் என்பதைப்பற்றி ஒரு நிமிஷம் யோசித்தால் இந்த வாரியத்தின் பணிகளின் மேன்மையை உணர முடியும். இந்த வாரியத்தின் பணிகள் முன்பு எப்படியிருந்தது என்பதையும், சமீபகாலங்களில் எப்படியிருந்தது என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். முன்பு 8,000 ரூபாய். 9,000 ரூபாய்க்கு மூன்று நான்கு ஆண்டுகளில் செய்து கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால் இப்பொழுது 'ஹட்கோ'வின் பண உதவியாலும், எல்.ஐ.சி.யிட மிருந்து பணம் வாங்கியும் 14 கோடி, 12 கோடி என்ற அளவில் பணிகளைப் புரிகிறது. இவ்வாறு அதிக அளவில் வீடுகளைக் கட்டி, வீடில்லாதவர்களின் பிரச்னையை நீக்குகிறது.

பொதுவாக ஏழைகளுக்கும், அதிகமாகப் பண வசதி இல்லாதவர்களுக்கும் இந்த வீட்டு வசதி வாரியம் அதிகமாகப் பயன்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்தை இப்பொழுது சொல்வதற்கு எந்தவிதமான வாய்ப்பும் இல்லை. ஏனென்றால் சில ஆண்டுகளாக வீட்டு வசதி வாரியம் தன்னுடைய முக்கிய பணியாக ஏழைகளுக்கு அதிகமாக உதவ வேண்டுமென்றுதான் காரியங்களைச் செய்து வருகிறது என்பதை நாம் தெரிந்திருக்கிறோம். 'லோ காஸ்ட்' என்ற வகையிலே 6,000 ரூபாய், 7,000 ரூபாய், 10,000 ரூபாய் தொகைக்குள்ளாக எல்லா மாவட்டங்களிலும் கட்டப் பட்டு வருகின்றன. ஆனால் ஏழைகள் நான்கில் ஒரு பாகம் முன்பணமாகக் கொடுக்கக் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதை உணர்ந்து, அப்படி நான்கில் ஒருபாகம் கொடுக்க வேண்டியதில்லை, பத்தில் ஒரு பாகம் கொடுத்தால் போதும் என்று செய்திருக்கிறது. அதன்படி 6,000 ரூபாயில் வீடு கட்ட வேண்டுமென்றால் 600 ரூபாய் கொடுத்தால் போதும் என்று 'லோ காஸ்ட்' என்ற வகையிலே ஏழைகளும் இந்தப் பயனைப் பெறுவதற்கு சிறந்த வாய்ப்பாக இருக்கிறது.

மேலும் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள், ஒரு ரூபாய் சேமித்தால் வீடுகட்டும் திட்டம் என்ற வகையில் பல ஏழைகளுக்கு வீடுகள் கிடைப்பதற்குச் செய்திருக்கிறார்கள். ஆகையால் 'ஹட்கோ' பண உதவியுடன் பல திட்டங்கள் அமைந்திருக்கின்றன. இந்தியாவிலேயே நமது மாகாணம்தான் மற்ற மாகாணங்களைவிட, மகாராஷ்டிரத்தைத் தவிர, இரண்டாவதாக வீட்டு வசதித்

திட்டங்களுக்குப் போடப்பட்ட சிறந்த ஸ்தாபனமாக இருக்கிறது. இதை மற்ற மாநிலங்களிலுள்ளவர்கள் புகழ்ந்து பேசுவதை உணர்ந்திருக்கக்கூடும்.

தவிரவும், இம்மாதிரி பல குறைகள், கணக்குகள் சரிவர இல்லை என்று இருந்தாலும், புதுத் தலைவரவர்கள் பொறுப்பேற்றபிறகு அதிகக் கவனம் செலுத்தி, பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்ஸ் கமிட்டியின் ரிப்போர்ட்டின்படி கணக்குகளைச் சரியாக வைத்துக் கொள்ளவும், பாக்கிகளைக் கண்டுபிடிக்கவும் அதிகமாகக் கவனம் செலுத்தி, சகல முயற்சிகளையும் செய்து வருகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: தலைவரவர்களே, நிர்வாக வசதியை முன்னிட்டுக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவின்மீது பேசிய கனம் உறுப்பினர் தங்கமணி அவர்கள் பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்ஸ் கமிட்டியினுடைய ரிப்போர்ட்டைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். கனம் உறுப்பினர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் சொன்னார்கள், இந்தக் கமிட்டிக்குத் தலைவராக இருக்கக்கூடியவர்கள் எதிர்க்கட்சியிலே உள்ளவர்கள்தான் இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொன்னோம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். எதிர்க்கட்சி வரிசையிலேயிருந்தாலும் சரி, அல்லது ஆளுங்கட்சி வரிசையிலே இருந்தாலும் சரி, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அந்தப் பணிகளைச் செவ்வனே செய்வார்கள் என்பதைப் பற்றி அறிவிப்பதற்காகத் தான் ஆளுங்கட்சியை சேர்ந்த கனம் உறுப்பினர் கணபதி அவர்களைத் தலைவராகக் கொண்ட கமிட்டி சில நல்ல யோசனைகளை வாரியத்திற்கு வழங்கியிருக்கிறது. ஆனால் இந்தக் கமிட்டியின் அறிக்கை வந்த நேரத்தில் வீட்டு வசதி வாரியத்திலே நீண்ட நாட்கள் உறுப்பினராக இருந்தவரும், இந்தச் சட்டமன்றத்திலே உறுப்பினராக இருந்தவரும், இன்றையதினம் பழைய பெரும் பத்திரிகை ஒன்றினை நடத்திக்கொண்டிருப்பவருமான ஒருவரின் பத்திரிகையில் ஏதோ வீட்டு வசதி வாரியத்தில் இன்றையதினம் ஏராளமான தவறுகள் நடந்துகொண்டிருப்பதுபோலவும், அந்தத் தவறுகள் கணக்கு வழக்குகள் சம்பந்தப்பட்டது போலவும் அந்தப் பத்திரிகையிலே செய்தி வெளியிடப்பட்டிருப்பதைப் பார்த்தேன்.

1973 நவம்பர் 30][திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

ஒன்றை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. இந்தக் கமிட்டியின் அறிக்கை 1964-65 ஆம் ஆண்டினைப்பற்றிய அறிக்கை. அந்த நேரத்திலே நாங்கள் எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே இருந்தோம். 1963 ஆம் ஆண்டு என்று நான் கருதுகிறேன், நாங்கள் சட்ட மன்றத்திலே எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே இருந்த நேரத்தில் இந்தத் துறையினுடைய அமைச்சராக கனம் வெங்கட்டராமன் அவர்கள் இருந்தார்கள். அப்பொழுது நண்பர் திரு. கே. எம். எஸ். அவர்கள் உறுப்பினராக இருந்தாரா இல்லையா என்பது கவனத்தில் இல்லை. (குறுக்கீடு) அப்பொழுது இல்லை. ஆனால் அதற்கு முன்பு சி.ஐ.டி. யாக இருந்த நேரத்தில் இருந்தார்கள். அந்த சி.ஐ.டி எப்படி உருவாக்கப்பட்டது, எப்படி ஹவுசிங் போர்டோடு இணைக்கப்பட்டது, அந்த நேரத்தில் யார் யார் உறுப்பினர்களாக இருந்தார்கள், அப்பொழுதெல்லாம் எப்படி நடந்தது என்கின்ற வரலாறு நமக்கெல்லாம் நன்றாகத் தெரியும். அந்த வரலாறு புரிந்த காரணத்தால்தான் நாங்கள் எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே யிருந்த நேரத்திலே வீட்டு வசதி வாரியத்தைப்பற்றி ஒரு ஆண்டு கூட ஒரு அறிக்கைகூட இந்த மன்றத்திலே வைக்கவில்லையே என்ற பிரச்னையை எழுப்பினோம். அதைக்கேட்ட கனம் வெங்கட்டராமன் அவர்கள் உடனடியாக ஒரு குழுவைப் போட்டு ஒரு ரிப்போர்ட்டாவது தயார் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லி அதை அவையிலே வைத்தார்கள்.

சகோதரி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்திலே தினசரி சட்டமன்றத்திற்கு வருகிறோம், ஏராளமான ரிப்போர்ட்டுகளை வைக்கிறீர்கள், அதை எடுத்துக்கொண்டு வீட்டிற்குப் போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் நீண்ட நாள் உறுப்பினர், நல்ல வழக்கறிஞர் என்று சொல்கிறார்கள், அவர்கள் அப்படிச் சொன்னார்கள். ஆனால் அவையிலே வைக்கும் எந்த ரிப்போர்ட்டின்மீதும் உறுப்பினர்கள் விரும்பினால் தாங்கள் அதன்மீது விவாதம் வேண்டுமென்று சபாநாயகருக்கு எழுதிக் கொடுத்து, பிசினெஸ் அட்வைசரிக் கமிட்டியிலே அவர்களுடைய தலைவர்களை வலியுறுத்தச் சொல்லி, விவாதத்தைக் கேட்கலாம். நாங்கள் எதிர்க்கட்சியிலே இருந்த நேரத்தில் . . .

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நாங்கள் தீர்மானம் கொண்டு வந்து கேட்பதைக் காட்டிலும், அப்படியே நாங்கள் கொண்டு வந்தாலும் 174 பேர்களை நீங்கள் வைத்துக்கொண்டிருக்கும் பொழுது அந்தத் தீர்மானம் ஜெயிக்குமா தோற்குமா என்பதே சந்தேகம். Brutal majority is on your side. அரசாங்கமே பொறுப்பையெடுத்துக்கொண்டு செய்யக்கூடாதா? எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்டுக்குச் செய்யவில்லையா? அதைப்போல செய்ய வேண்டுமென்று திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் சொல்லி முயற்சித்தால் நல்லது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : இந்த அரசாங்கம் பொறுப் பேற்ற காரணத்தால்தான் இந்தக் கமிட்டியினுடைய ரிப்போர்ட் வைக்கப்படுறது. எந்த ரிப்போர்ட் வைக்கப்பட்டாலும் அந்த ரிப்போர்ட்டின்மீது விவாதம் எழுப்ப எந்த உறுப்பினருக்கும் உரிமை இருக்கிறது. நாங்கள் எதிர்க்கட்சியாக இருந்த நேரத்தில் அந்த உரிமைகளை நன்கு படித்துப்பார்த்து விவாதம் வேண்டு மென்று எழுப்பும் வழக்கம் உண்டு. அந்த முறையிலே வெங்கட்ட ராமன் ரிப்போர்ட்டின்மீது விவாதம் வேண்டுமென்று கேட்டோம். எங்கள் தலைவர் மூலம் பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் கேட்கச் சொன்னோம். அந்த நேரத்திலே திரு. வெங்கட்டராமன் அவர்கள், இதற்காக விவாதம் வேண்டாம், கேள்விகளாகப் போடுங்கள் என்று சொன்னார்கள். நானும் ஏராளமான கேள்விகளைக் கேட்டுக் கொண்டிருந்தேன்.

இதை நான் சொல்வதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், நாங்கள் எதற்காக விவாதம் வேண்டுமென்று எழுப்பினோம் என்றால், 1963 ஆம் ஆண்டிலே நான் சட்டமன்ற உறுப்பினராக வந்த நேரத்திலே, ஹவுசிங் போர்ட் நிர்வாகத்தைச் சீர்திருத்த வேண்டும், அங்குள்ள நிலைமைகள் ஆரம்பத்திலேயே ஒரு தினுசாக வந்து கொண்டிருக்கிறது, இப்படி 10 அல்லது 12 ஆண்டுகள் ஒரு தினுசாக வந்துவிட்டால் அதைச் செப்பனிடுவது கொஞ்சம் கடின மாக இருக்கும், எனவே இப்பொழுதே செய்ய வேண்டுமென்ப தற்காக எழுப்பினோம். அப்படி விவாதம் எழுப்புகின்ற நேரத்தில் பிறகு பார்க்கலாம் என்ற பதில் சொல்லப்பட்டது.

1973 நவம்பர் 30] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

இப்படிக் கேள்வி போட்ட நேரத்தில், 1963 இல் ரிக்கார்டுகள் வைக்கப்பட்டிருந்த சி.ஐ.டி. கட்டிடமே எரிந்துவிட்டது. அது திரு. கே. எம். எஸ். அவர்களுக்கும் தெரிந்திருக்கும். பிறகு கணக்குகள் கேட்கப்பட்ட நேரத்தில் கணக்குகள் எரிந்துவிட்டன என்று

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I don't want a brief for Mr. Venkataraman's administration of C.I.T.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: விஷயங்களை நீங்கள் ஒத்துக் கொள்கிறீர்கள், நன்றி. பிறகு எரிந்துவிட்டதாகச் சொன்னார்கள். அது அப்படியே போய்விட்டது. நான் சொல்வது 1964-65-க்கு முற்பட்ட வரலாற்றைச் சொல்கிறேன். இந்தக் கமிட்டி 1964-65 ஆம் ஆண்டு உள்ள நிலைமைகளைப்பற்றி இந்த ரிப்போர்ட்டை சமர்ப்பித் திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பேற்ற பிறகு இன்றைய தினம் வாரியங்கள் அமைக்கப்படுகின்றன, அந்த வாரியங்களிலே சில காரணங்களுக்காக சில பேர்களைத் தலைவர்களாகப் போடு கிறார்கள் என்று திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் சந்தேகப்பட்டார்கள். இந்தச் சட்டம் வந்திருப்பதுகூட திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த யாராவது ஒருவரை சேர்மனாகப் போடு வதற்குத்தான் இந்தச் சட்டமோ என்று சொன்னார்கள். நான் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், நானும் ஒரு வாரியத்தில் ஒரு பொறுப்பை ஏற்றிருக்கிறேன். நான் இதை ஏற்றிருக்கிறேன் என்றால் ஏதோ ஒரு பதவி வேண்டும், அந்தப் பதவி இருந்தால் தான் காலம் தள்ள முடியும் என்ற கருத்தில் அல்ல.

(நண்பகல் 12-00)

சகோதரி அனந்தநாயகி அம்மையாருக்கும் தெரியும்; மற்ற வர்களுக்கும் தெரியும். நீண்ட நெடுங்காலமாக, 18 ஆண்டுக் காலமாக குடிசைவாழ் மக்கள் மத்தியில் பணியாற்றிக் கொண்டு வந்தவன் என்ற காரணத்தால், சென்னை மாநகரத்திலே இருக்கக் கூடிய 1,200 குடிசைகளிலே 1,000 குடிசைகளையாவது பார்த் திருப்பேன், விவரங்களைத் தெரிந்திருப்பேன் என்ற காரணத் தாலும் குடிசைவாழ் மக்களுக்கு வேகமாக நல்ல காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு என்னைத் தலைவராகப்

போட்டார்கள். ஏதோ ஓரளவு நானும் ஒழுங்காக வேலை செய்வதாகத்தான் கருதிக் கொண்டிருக்கிறேன். உறுப்பினர்கள் குற்றங் குறைகளைச் சுட்டிக்காட்டினால் அதை நீக்க என்னுடைய தலைமையில் இயங்கும் வாரியம் எப்போதும் தயாராக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று, இப்படிப்பட்ட போர்டுகள், வாரியங்களை ஏற்படுத்திக் கொண்டே போவது நல்லதா என்ற கேள்வி எழுப்பப்பட்டது. திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் பேசுகின்ற வேகத்திலேயே இப்படிப்பட்ட போர்டுகள் வைப்பது எதற்காக என்பது பற்றியும் ஒரு வார்த்தையைச் சொல்லிவிட்டுப் போய் விட்டார். சர்க்காருடைய ஸ்தாபனமாக இருந்தால் வெளியிலிருந்து பண உதவிகளைப் பெற முடியாது. போர்டாக இருந்தால் எல்.ஐ.சி. மூலமாகப் பண உதவி பெறலாம், வங்கிகள் மூலமாகப் பெறலாம்; நிதி உதவிக் கழகங்களின் மூலமாகப் பெறலாம். வேலைகள் துரிதமாக நடக்கும். இதை சர்க்காருடைய அங்கமாக வைத்து கலெக்டரைக் கொண்டு செய்தால் இவ்வளவு வேகமாகப் பணிகளைச் செய்ய முடியாது.

நம்முடைய திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் ஹவுசிங் போர்டின் எதிர்காலம் எப்படி இருக்குமோ என்று சொன்னார்கள். வெகு வெகு பிரகாசமாக இருக்கும், யாரும் கவலைப்பட வேண்டாம். 1967-க்கு பிறகு சென்னை மாநகர புறநகர்ப் பகுதிகள் எல்லாம் எந்த அளவுக்கு வீட்டு வசதியில் வளர்ந்திருக்கின்றன என்பதை வெளியிலே இருந்து வருகிறவர்கள் எல்லாம் பாராட்டுகிறார்கள். 1967-க்குப் பிறகு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பேற்ற பிறகு சென்னை மாநகரத்திலே மட்டுமல்ல, மற்ற மாவட்டங்களிலும் செய்திருக்கும் பணிகள் சாதாரணமான பணிகள் அல்ல. என்னுடைய பழைய தொகுதி, அனந்தநாயகி அம்மையாருடைய புதிய தொகுதியிலுள்ள மயிலாப்பூர் பெசன்ட் நகர் இன்று கண்கொள்ளாக் காட்சியாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு): நான் முதலிலேயே சொன்னேன். ரெலவன்ட் டு தி பில் பேசவேண்டும்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : ரெலவன்ட் டு தி பில் பேச வேண்டுமென்றுதான் ஆசைப்படுகிறேன். நானும் சென்னை மாநகர உறுப்பினர் என்ற முறையில், பல கருத்துக்கள் ஏற்கனவே சொல்லப்பட்டதால் நானும் சொல்ல வேண்டியவனாக இருக்கிறேன். அதிக விளக்கத்திற்குச் செல்ல விரும்பவில்லை.

பல நல்ல திட்டங்களை வீட்டுவசதி வாரியம் நிறைவேற்றியது மட்டுமல்ல; ஒழுங்காக இல்லாத வரவு செலவுகளை எல்லாம் ஒழுங்குபடுத்தி இருக்கிறது. அதைச் செப்பனிடுவதற்காகத் தனி அதிகாரிகள் போடப்பட்டு அந்தக் காரியங்கள் துரிதமாக நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதுமட்டுமின்றி இப்போது தலைமை தாங்கி நடத்துகிறவர்கள் மக்களை மாதாமாதம் ஒவ்வொரு வட்டாரத்திற்கும் சென்று சந்தித்து அந்தப் பகுதி மக்கள் குறைகளை எல்லாம் மனு நீதித் திட்டத்தின் வாயிலாகக் கேட்டு—சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும் அழைக்கிறார்கள். நாமும் போய்ச் சொல்லலாம்—மக்களுடைய குறைகளை, வீடு வைத்திருப்பவர்களுடைய குறைகளைக் கேட்டு உடனுக்குடன் அவற்றைத் தீர்க்க முயற்சி எடுக்கப்படுவது ஒன்று. இரண்டாவது, அவர்களுடைய கணக்கு எதுவும் சரியில்லை என்று அலுவலகத்திற்கு வந்தால் அவர்களுடைய கையெழுத்தைப் பெற்றுக் கொண்டு இரண்டு மூன்று தினங்களுக்குள் விசாரித்து பதில் அனுப்பப் படுகிறது. பதில் திருப்தி அளிக்கவில்லை என்றால் சேர்மனைப் பார்த்துப் பேசலாம் என்றும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கும் மேலாக நிதி இலாகாவில் இருந்து நல்லவர் ஒருவரைக் கொண்டு போய் கணக்கு அதிகாரியாகப் போட்டு எல்லாக் காரியங்களும் செம்மையாக நடத்தப்படுகின்றனவா என்றும் பார்க்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு திட்டங்கள் ஏராளமாகப் போடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு வருவதால் ஹவுசிங் போர்டின் எதிர்காலம் மிக மிக அருமையாக இருக்கும் என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். உலகமே பாராட்டுகின்ற அளவுக்கு வீட்டு வசதி வாரியம் கடந்த மூன்று, நான்கு ஆண்டுகளாக நல்ல பெயரைப் பெற்றிருக்கிறது. தொடர்ந்து அதிகமான நல்ல பெயரைப் பெற இருக்கிறது என்ற நம்பிக்கையையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1973 நவம்பர் 30

அடுத்து, இன்னொரு கருத்து சொல்லப்பட்டது. நடுத்தர மக்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதற்கான காரியங்கள் செய்யப்படுவதில்லை; பணக்காரர்களுக்குத்தான் வாய்ப்பாக இருக்கிறது, பணக்காரர்கள்தான் வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மூலம் நன்மைகளைப் பெற முடிகிறது என்ற கருத்து சொல்லப்பட்டது. திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்களும் சொன்னார்கள். கோட்டூர்புரத்தில் நிலம் பேரம் பேசி வாங்கப்பட்டதா என்றும் கேட்டார்கள். ஏழை எளியமக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு குறைந்த விலைக்குப் பேரம் பேசி வாங்கினால் கூட சங்கடம் ஏற்பட்டுவிடுகிறது. ஒரு காலத்தில் 1,400 ரூபாய் என்று கலெக்டர் நிர்ணயித்த விலைக்கு அதிகமாக 3,000 ரூபாய் வரை மயிலாப்பூர் பல்லக்கு மானிய நிலத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்டது. பேரம் பேசித்தான் அந்த விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டது. இன்றைய நிலையில் நிலத்தின் விலை அதிகமாக இருந்தாலும் பேரம் பேசி குறைந்த விலைக்கு வாங்கப்பட்டது. அதைப் பற்றியும் கேள்வி கேட்கிறார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தனி நபர்களிடம் பேரம் பேசி குறைந்த விலைக்கு வாங்கியிருந்தால் உண்மையிலேயே பாராட்டலாம். கோயில் போன்ற பொது ஸ்தாபனங்களிடமிருந்து, மக்களுடைய பணத்திலிருந்து நடத்தப்படக்கூடிய பொது ஸ்தாபனங்களுக்குரிய நிலத்தைக் கேட்பதற்கு ஆள் இல்லை என்ற நிலையில் குறைந்த விலைக்கு வாங்கிவிட்டதாகக் கூறுவதில் என்ன நியாயம் இருக்கிறது? என்னைப் போன்ற இந்துக்கள் இதை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: ஆண்டவனுடைய குழந்தைகளுக்காக நல்ல காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் ஆலயத்தின் நிலங்கள் வாங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்களுடைய தொகுதியில் மூன்று, நான்கு திட்டங்கள் அருமையான திட்டங்கள். இனி நிலத்தின் விலையைப் பொறுத்தவரை கலெக்டர் என்ன விலை சொல்லுகிறாரோ அந்த விலைக்குத்தான் குடிசைமாற்று வாரியமும் வாங்க வேண்டுமென்று முடிவு எடுக்கப்பட்டு விட்டது. இனி எப்படி ஏழை மக்களுக்குக் காரியங்களைச் செய்யப் போகிறோம் என்று தெரியவில்லை.

1973 நவம்பர் 30] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

மயிலாப்பூரில் பெரிய பெரிய பங்களாக்கள் இருக்கின்றன. வீடு ஒரு கிரவுண்ட் அல்லது இரண்டு கிரவுண்டில் இருக்கிறது. பங்களாவைச் சுற்றி 100 கிரவுண்ட், 200 கிரவுண்ட் இருக்கிறது. இந்த கிரவுண்டுகளை எடுத்துக் காரியம் செய்யக் கூடாதா என்றால் அதை சர்வே செய்வதையே அப்போது இருந்தவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அப்படித் தனியாருக்கு சொந்தமான நிலங்களை எடுக்க இப்போது சட்டம் இல்லை. எடுப்பதற்குச் சட்டம் இருந்தால் அவற்றை எடுக்க இந்த அரசு தயங்காது. அப்படி எடுப்பதாக இருந்தால் நியாயமான தொகையை நிர்ணயிக்க வேண்டும். கலெக்டர், லாண்ட் அக்விசிஷன் ஆபிசர்தான் அந்தத் தொகையை நிர்ணயிக்கவேண்டும். அப்படி நியாயமான தொகையை எப்படி நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்பதற்கு விதி முறைகள் இருக்கும் காரணத்தால் அந்த விதிகளின்படி கோட்டூர் புர நிலம் வாங்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, வேறல்ல.

வீட்டு வசதி வாரியத்தைப் பொறுத்தவரை 'நோ லாஸ் நோ ப்ராபிட்'-டில்தான் பணியாற்றி வருகிறது. அண்மையில் வீட்டு வசதி அமைச்சர் ஏற்பாட்டில் மாநாடு கூட்டி ஆலோசனை செய்தார்கள். சென்னை நகரம் போன்ற பகுதிகளில் இருப்பவர்களுடைய வீட்டுப் பிரச்சினை பெரிய பிரச்சினையாக இருக்கிறது. வீட்டு வசதி வாரியம் கட்டிக்கொடுத்த வீடுகளும் சேர்த்து 1,25,000 வீடுகள்தான் இருக்கின்றன. 25 லட்சம் பேருக்கு வீட்டு வசதி செய்துகொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதிலே வாடகைக்கு இருப்பவர்களுடைய தொல்லை, சங்கடம் தாங்கமுடியாத தொல்லை, சங்கடம். வாடகைக்கு இருக்கின்ற ஏழை எளிய மக்களுக்கு வசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் வீட்டு வசதி வாரியம் ஏற்படுத்தப்பட்டு பணிகளை ஆற்றி வருகிறது. குடிசைவாழ் மக்களுக்கு நல்வாழ்வு கொடுத்துக் கொண்டிருக்கும் அதே நேரத்தில் அடுத்த கட்டமாக இருக்கின்ற நடுத்தர மக்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதற்கு என்ன செய்யலாமென்ற யோசனை செய்யப்பட்டு அதற்கான திட்டமும் தீட்டப் படுகின்ற நிலைமையில் இருக்கிறது என்ற மகிழ்ச்சியான செய்தியை இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எங்கே இடம் இருக்கிறது, எந்த இடத்தில் இருக்கிறது என்று திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கேட்கிறார்கள் . . .

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு): அமைச்சர் அவர்களுக்கு அந்த வாய்ப்பை எல்லாம் கொடுத்துவிட்டு ரெலவண்ட் டு தி பில் மட்டும்தான் நீங்கள் பேச வேண்டும்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தலைவர் அவர்களே, வீட்டு வசதி வாரிய மசோதாவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். புதிதாகச் சேர்மனைப் போடும்போது நான்-அபிஷியலைப் போடலாம் என்று இருக்கிறது. இதை நாங்கள் எதிர்க்காமல் இருக்க முடியாது. ஆட்சியிலே இருப்பவர்கள் யாரைப் போடுவார்கள், இது கட்சிப் பிரச்சினையா, ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களைப் போடுவதற்குச் சாதகமாக இருக்காதா என்பதால் மட்டுமல்ல. இது சிட்டி இம்ப்ருவ்மெண்ட் டிரஸ்டாக இருந்தது இன்றைக்கு ஹவுசிங் போர்டாக மாறி பலருக்கு வீட்டு வசதி செய்து கொடுத்துவிட்டதாகப் பெருமை பேசப்படுகிறது. நான்-அபிஷியலைப் போட்டால் கண்டிப்பாக அதிலே அதிகப்படியான தகராறுகள் ஏற்படும். அந்தச் சூழ்நிலை ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு அபிஷியலைப் போடுவதுதான் ஒழுங்கானதாக இருக்கும், முறையானதாக இருக்கும். அபிஷியல்ஸ் அரசுக்குக் கட்டுப்பட்டும் பொதுமக்களிக்குப் பாரபட்சமின்றியும் இருப்பார்கள்.

அவர்கள் அரசாங்கத்திற்கும் பதில் சொல்ல வேண்டியிருக்கும், பொதுமக்களுக்கும் பதில் சொல்லவேண்டியிருக்கும் என்ற அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை இருக்கும். சேர்மனைப் போடக் கூடியவர் அபிஷியலைத் தவிர நான்-அபிஷியல் இருக்கக்கூடாது என்ற என் கருத்தை நான் இங்கு வலியுறுத்திக் கூற ஆசைப்படுகிறேன்.

சிட்டி இம்ப்ருவ்மென்ட் ட்ரஸ்ட் ஆக இருந்தபோது எப்படியெல்லாம் நடந்தது என்று எங்களுக்குத் தெரியும் என்று மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் கூறினார்கள். எப்படி நடந்தது என்பது எனக்கும் நன்றாகத் தெரியும். முதலாவதாக ரெசல்யூஷன் ஒன்று இருந்தது. முதலாவதாக. வீடு இல்லாதவர்களுக்கு சி.ஐ.டி. மூலம் வீடு கொடுக்க வேண்டும். இரண்டாவதாக, லோ இன்கம் க்ரூப்பில் உள்ளவர்களுக்கு வீடுகள் கொடுக்கப்பட வேண்டும் State Government Servants பிறகு Central Government Servants அதற்குப் பிறகு மிடில்

1973 நவம்பர் 30] [திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்]

இன்கம் க்ரூப்பில் உள்ளவர்களுக்கு வீடுகள் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அதற்குப் பிறகு டாக்டர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அதற்குப் பிறகு வக்கீல்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அதன் பிறகு மிச்சம் மீதி இருந்தால் மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அதில் சினிமாத் துறையைச் சார்ந்தவர்களுக்கு, அதாவது நடிகர் நடிகைகளுக்குக் கொடுக்கவே கூடாது என்று ஒரு ரெசல்யூஷன் இருந்தது கனம் உறுப்பினர் அரங்கண்ணல் அவர்களுக்குத் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: அப்படி ஒரு விதி இருந்திருக்கலாம். ஆனால் மைலாப்பூர் பகுதியில் ஏற்படுத்தப்பட்ட சிட்டி இம்ப்ரூவ்மென்ட் ட்ரஸ்ட் நகரில் எவ்வளவு சினிமாக்காரர்களுக்கு க்ரவுண்ட்ஸ் விற்கப்பட்டன என்று தெரியுமா?

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: அவை தனிப்பட்ட முறையில் விற்பனை செய்யப்பட்டவை. ஆனால் சி.ஐ.டி. மூலம் அவை விற்கப்படவில்லை என்று நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

I am confining myself to the subject but I have to deviate sometimes because other hon. Members have already spoken outside the **subject.**

ஏலம் போடுவதனால் ஏற்படுகிற குறைபாடு என்னவென்றால் எல்லா நிலங்களுக்கும் விலை அதிகமாகப் போய்விட்டது அதன் காரணமாக. அதனால் ஏழை மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். முன்பு ஆர்டிசான் ஸ்கீம் என்று ஒன்று இருந்தது. அதன்படி நிலம் கொடுத்தோம். பிறகு அவர்களுக்குக் கட்டிக் கொள்ள வசதி இல்லை. பக்கத்திலுள்ள நிலங்களை எல்லாம் ஆக்ஷன் போட்டு விற்ற காரணத்தால், ஹௌசிங் போர்ட் ஆக்ஷன் போட்டு என்ன விலை வந்ததோ அதற்கு அதிகப்படியான விலைக்கு விற்கவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது, ஏற்படுகிறது. இன்று நிலம் வாங்கினால் வீடு கட்டிக்கொள்ளமுடியாத ஒரு நிலை இருக்கிறது. ஹௌசிங் போர்ட் ஏலம் போடுகின்ற நிலங்களை வாங்குவது என்பது வசதி படைத்தவர்களும் ஏற்கனவே வீடு உள்ளவர்களும் வாங்கக் கூடிய ஒரு நிலைமையை நாம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். ஆகவே தனிப்பட்டவர்களிடமிருந்து நெகோசியேஷன் மூலம் வாங்கினாலும் சரி அல்லது ரெவின்யூ போர்ட் மூலம் வாங்கினாலும் சரி நிலங்களுக்கு ஒரு

விலை நிர்ணயித்துவிடுங்கள். இந்த இந்த இடங்களிலுள்ள நிலங்கள் இவ்வளவு இவ்வளவு விலைக்குத்தான் விற்கப்பட வேண்டும் என்ற ஒரு நிலையை ஏற்படுத்திவிட்டால் இப்படிப்பட்ட இடையூறுகள் ஏற்படாமல் இருக்கும்.

குடிசைவாழ் மக்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுத்திருப்பது பற்றி என்னை விட பெருமையும் சந்தோஷப்படுகிறவர்களும் வேறு யாரும் இருக்கமுடியாது என்று நினைக்கிறேன். காரணம் அந்தக் குடிசைவாழ் மக்களுக்காக நாங்கள் தொடர்ந்து பல ஆண்டுக் காலமாக பாடுபட்டு வருபவர்கள். கனம் உறுப்பினர் திரு. அரங் கண்ணல் அவர்கள் கூறினார்கள். குடிசைவாழ் மக்களுக்காக வீடுகள் கட்டிக்கொடுத்திருப்பது அவை எவ்வளவு அழகாகக் காட்சியளிக்கின்றன என்று. அங்கு ஏன் ஒரு சானிடேஷன் கமிட்டி போடக்கூடாது? கட்டி முடித்துக் கொடுத்தவுடன் உங்கள் பொறுப்பு தீர்ந்துவிட்டதா? அங்கு வீடுகட்டிக்கொண்டிருப்பவர்கள் விடுகட்டிக் கொண்டு உள்ளே இருக்கிறார்கள். ஆனால் சுற்றுப்புறங்களில் உள்ள இன்சானிட்டரி கண்டிஷனை கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு பார்க்கவேண்டும்.

மெம்பர்ஸ் போடுவதுபற்றிச் சொன்னார்கள். கண்டிப்பாக சட்டசபையிலுள்ள ஒரு உறுப்பினரையும், மேலவையில் உள்ள ஒரு உறுப்பினரையும் போட்டாகவேண்டும். யாரைப் போடுவார்களோ அதைப்பற்றி எனக்குக் கவலையில்லை. அவர்களைப் போட்டால் மக்கள் பிரதிநிதிகள் என்ற முறையில் அரசுக்கு ஆலோசனைகள் கூற சந்தர்ப்பம் ஏற்படும் என்று கூறி இத்துடன் என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாமீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல பேர்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எல்லாம் மிகத் தெளிவாக எடுத்து விளக்கியுள்ளார்கள்.

இதில், திரு. கணபதி அவர்கள் தலைமையில் அமைந்திருக்கிற பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்க்ஸ் கமிட்டி ஒரு அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருப்பதையொட்டி திரு. தங்கமணி அவர்கள் சில கேள்விகளை எழுப்பியிருக்கிறார்கள் இந்த அவையின் முன்னால். இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில் இந்த வாரியத்தின் தலைவர்

ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். ஆபீசராக இருக்கவேண்டும், மற்ற அரசு சார்பில்லாத இருவர் பேரவை மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும், இன்னொருவர் சட்டமன்றத்தின் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும் என்று குறிப்பிடுவதுதான் இந்த மசோதாவின் முக்கிய தாத்பரியம்.

இந்த மசோதாபடி தற்போதுள்ள நிலையில் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிதான் தலைவராக நீடிப்பார் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் அது நிரந்தரமானதல்ல. அது எப்போது வேண்டுமானாலும் மாற்றிக்கொள்ளக்கூடிய ஒன்று என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதற்கு முன்னால் இருந்த ஆட்சியில் திரு. பூவராகமூர்த்தி தலைவராக இருந்தார்கள். எப்படி இந்த ஹௌசிங் போர்ட் நடத்தப்படவேண்டுமென்று அரசாங்கம் கருதுகிறதோ அந்த வகையில் காரியங்கள் மேற்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இதில் பிரதிநிதிகளாக இருக்க வேண்டுமென்று திரு. கே. எம். எஸ். அவர்களும் மதிப்பிற்குரிய அம்மையார் அவர்களும் கருத்து தெரிவித்தார்கள். அம்மையார் அவர்கள் இரண்டு பேர்களுக்கு இடம் கொடுத்துவிடவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இப்போதுதான் தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியம் கிராமங்களுக்குப் போகிறது என விளம்பரங்கள் செய்துகொண்டிருக்கிறோம். எல்லாவற்றையும் சென்னை நகருக்குக் கொண்டுவருவது என்பது கடினமான காரியம் என்பதை ஜேம்ஸ் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டி இவ்வளவு ஆண்டுகளாக இல்லாமலிருந்து இப்போதுதான் வீட்டுவசதி வாரியம் மற்ற மாவட்டங்களுக்கு வருகிறது என்று சுட்டிக்காட்டினார்கள். நாட்டு வளத்தைக் கருதியும், நாட்டு மக்கள் எல்லோருடைய தேவைகளைக் கருதியும் காரியங்களை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று வீட்டு வசதி வாரியம் தன் வேலைகளைச் செய்துகொண்டுவருகிறது. திரு. கணபதி அவர்கள் அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. 1964-65-ம் ஆண்டுக்கான கணக்குகள்தான் பரிசீலிக்கப்பட்டன. ஆகவே அதிலுள்ள குறைபாடுகள் சுட்டிக்காட்டப்பட்டு, அவற்றை எந்தெந்த வகைகளில் நிறைவு செய்யவேண்டுமென்று எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கை வருவதற்கு முன்னதாகவே, பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்க்ஸ் கமிட்டி அங்கு போவதற்கு

முன்னதாகவே, இப்போதுள்ள வீட்டுவசதி வாரியத் தலைவர் அவர்களும் நாங்களும் சேர்ந்து பேசி இந்தக் கணக்குகளை சரியாகப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில் நாங்கள் பல காரியங்களை மேற்கொண்டிருக்கிறோம்.

1964-65-ம் ஆண்டுக் கணக்கு முடிவடையப்பட்டு விட்டது. மேலும் நான்காண்டு கணக்குகள் பரிசீலிக்கப்பட்டு அது தயாராக இருக்கிறது. ஆடிட் செய்து முடிவாகிவிட்டது. 1968-69 வரை கணக்குகள் முடிவு செய்யப்பட்டு பரிசீலிக்கப்பட்டு தயாராகயிருக்கிறது. 1965-66, 1967-68 கணக்குகள் ஆடிட் செய்யப்பட்டு அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டு விட்டன. 1968-69 கணக்குகள் முடிவு எடுக்கப்பட்டு லோக்கல் பண்ட் எக்சாமி னருக்கு பரிசீலனைக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. 1969-70 கணக்கு கள் முடிவாக்கப்பட்டு ஏ.ஜி. அலுவலகத்தில் ஆய்வில் வைக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆக, கணக்குகளைப் பொறுத்தவரையில் எவ்வளவு வேகத்தில் அவைகளை பரிசீலிக்கவேண்டுமோ அவ்வளவு வேகத்தில் பரிசீலிக்கப்பட்டு குறைகள் களையப்பட்டு வருகின்றன. 1970-71, 1971-72, 1972-73-ம் ஆண்டு கணக்குகள் தயாராகயிருக் கின்றன. ஆடிட் போன்றவை செய்ய கணக்குகள் தயாராகயிருக் கின்றன. ஆக, கணக்குகளில் உள்ள குறைபாடுகள் வேகமாக தீர்க்கப்பட்டு வருகின்றன. இதில் பாக்கி வரவேண்டியது கொஞ்சம் இருக்கிறது. பாலன்ஸ் ஷீட்டைப் பார்த்தால் 1—4—1973 வரையில் 155 லட்சம் ரூபாய் பாக்கி இருந்தது. 30—3—1973 வரை 37 இலட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டு, பாக்கியிருக்கிறது என்பதை சொல்லிக்கொள்கிறேன். இந்த அளவிற்கு அதிலேயுள்ள வசூல் பாக்கியை வேகமாக வசூலிக்க வேண்டும் என்பதற்காக தற்பொழுது 6 அக்கவுன்ட்ஸ் ஆபிசர்ஸ் நியமிக்கப்பட்டிருக் கிறார்கள். ஏறக்குறைய 15 இடங்களில் வாடகையை வசூலிக்கின்ற நிறுவனங்கள் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு இன்றைக்கு பாக்கிகள் வேகமாக வசூலிக்கப்பட்டு வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதோடு, வீடுகள் புறநகர்ப் பகுதிகளிலேதான் கட்டப்படு கின்றன. உறுப்பினர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கார்ப்பரேஷனிலே இருக்கிற வீட்டு மேற்பார்வையாளர்களுக்கு என்னென்ன வகைகளிலே வீடுகள் கட்டுகிறோம் என்று டவுன்

பிளானிங் ஆபீசருக்கு வைத்தால் என்ன என்றார். வீட்டு வசதி வாரியத்திலேயே அப்படிப்பட்ட அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். நாம் வீட்டு வசதி வாரியங்களினால் கட்டப்படும் வீடுகள் புற நகர்ப்பகுதியான அண்ணா நகர், சாஸ்திரி நகர், இந்திரா நகர் போன்ற இடங்களிலேதான் நிர்மாணிக்கப்படுகின்றன. அவைகளை நல்ல நகரமாக அமைத்து அதற்குப் பிறகு தான் அவைகளை நாங்கள் கார்ப்பரேஷனுக்கு தருகிறோம். ஆகவே, இவை எல்லாம் மாநகராட்சியிலே எவ்வளவு வேகமாக நடைபெறுகின்றன என்பதை உறுப்பினர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் என்னைவிட நன்றாக அறிவார்கள்.

ஒவ்வொரு இடத்திலேயும் திட்டங்கள் போடும் பொழுது டவுன் பிளானிங் சட்டத்தின்படி தான் செய்கிறோம். 10 ஆயிரம், 20 ஆயிரம் ரூபாயிலிருந்து 80 ஆயிரம் ரூபாய் வரை கட்டப்படுகின்ற ஒவ்வொரு வீட்டிலேயும் இரண்டு, நான்கு அல்லது ஐந்து மாடல் என்று எங்களுடைய பொறியாளர்கள் மிகச் சிறப்பான வகையிலே திட்டங்களை தீட்டி வைத்திருக்கிறார்கள். அவை அங்கீகரிக்கப் பட்டு திட்டங்கள் தீட்டப்படும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதோடு புறநகர்ப்பகுதிகளிலே எந்தெந்த வகையிலே வீடுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன, அங்கே தெருக்களிலே பஸ் போக்கு வரத்திலே குறைபாடு இருக்கிறதா, பாதைகளிலே குறைபாடு இருக்கிறதா, குடி தண்ணீர் வழங்குவதிலே குறைபாடு இருக் கிறதா, மின்சாரம் வழங்குவதிலே குறைபாடு இருக்கிறதா என்று அறிந்து முடிந்தவரையில் குறைகள் நீக்கப்பட்டு வருகிறது.

அப்படி கவனிக்கும் பொழுது இப்பொழுதிருக்கும் வீட்டு வசதி வாரியத் தலைவர் அவர்கள் "மாஸ் கான்டாக்ட் புரகிராம்" என்ற ஒரு திட்டத்தை உருவாக்கி, அந்த வகையிலே அதை நான் அசோக் நகரிலே ஆரம்பித்து வைத்திருக்கிறேன். ஆக, அது நல்ல முறையிலே இன்றைக்கு செயல்பட்டு வருகிறது என்பதையும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

வீடுகளை பெறுவதிலே ஏழைகள் கவனிக்கப்படவில்லை, புறக் கணிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்; அதிகாரிகளும், அரசுக்கு வேண்டிய வர்களும்தான் வீடுகளையும், நிலங்களையும் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று திருமதி அனந்தநாயகி இங்கே சுட்டிக்காட்டினார்கள்.

வீட்டுவசதி வாரியத்திலே ஒரு திட்டம் அமல்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது; அதன்படி ஷெட்யூல்ட்டு கேஸ்ட்ஸ், ஷெட்யூல்ட்டு டிரைப்ஸை சேர்ந்தவர்களுக்கு 10 சதவிகிதம் ஒதுக்கப்படுகிறது; அதைப்போலவே மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கு 18½ சதவிகிதம் ஒதுக்கப்படுகிறது. அதைப்போலவே மத்திய அரசு ஊழியர்கள், ஹௌசிங் போர்டு, மின்சார போர்டு, லோகல் பாடிஸ் ஊழியர்களுக்கு 18½ சதவிகிதம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது; சலவைத் தொழிலாளர்கள், சவரத் தொழிலாளர்களுக்காக 5 சதவிகிதம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது; மற்றும் பொதுமக்களுக்கு 48 சதவிகிதம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இதிலே ஏழை பணக்காரர் என்ற பிரச்சினை வருவதில்லை என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, அடிக்கல் நாட்டப்பட்டு வீடுகள் கட்டப்படாத இடம் அப்படியே இருப்பதாகச் சொன்னார்கள், திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள். அதற்காக அவர்கள் குறைபட்டுக்கொண்டார்கள். இந்த அவுசிங் போர்டைப் பொறுத்தவரையில் அம்மாதிரியான காரியங்களைச் செய்வது கிடையாது. ஏறக்குறைய அஸ்திவாரம் மேலே வந்ததற்குப் பிறகுதான் நான் அடிக்கல் நாட்டு விழா செய்துகொண்டிருக்கிறேன். எனவே, அந்த வகையிலே எதுவுமே உறுப்பினர் சொன்னதைப் போல் இல்லை என்பதை சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்னமும் தொழிலாளர்களுக்காக இன்றைக்கு தனியாகவே ஒரு காரியம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கெல்லாம் "சப்சிடைசிடு இன்டஸ்ட்டிரியல் ஹௌசிங் ஸ்கீம் டெனமென்ட்ஸ்" என்ற வகையிலே விருதுநகரிலே 116 வீடுகளும், சிவகாசியிலே 156 வீடுகளும், சத்தியமூர்த்தி காலனியிலே 406 வீடுகளும், சர்மா நகரிலே 450 வீடுகளும், திரு.வி.க. நகரிலே 544 வீடுகளும், ஆக மொத்தம் 1,672 வீடுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன.

அதைப் போலவே, பசுமலையிலே 200 வீடுகளும், சிங்காநல்லூரிலே 350 வீடுகளும், பீளமேட்டிலே 104 வீடுகளும், திருப்பூரிலே 168 வீடுகளும் தொழிலாளர்களுக்காக கட்டப்பட்டிருக்கிறது.

1973 நவம்பர் 30] [திரு. க. இராசாராம்]

அதோடு மட்டுமல்லாமல், தொழிலாளர் தலைவர்கள் வீடுகள் வேண்டுமென்று வற்புறுத்தியதன் பேரில் இன்றைக்கு பல தொழிற்சங்கத்தைச் சேர்ந்த தொழிலாளர் தலைவர்கள் வீடுகளை கட்டிக் கொள்ள முன்வந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்வேன். உங்களுக்கு இன்னும் சொல்லப் போனால், எஸ். எம். நாராயணசாமியைச் சேர்ந்த தொழிற் சங்கமானாலும் சரி, மா. வே. நாராயணசாமியைச் சேர்ந்த தொழிற் சங்கமானாலும், குசேலர் அல்லது சிந்தன் அவர்கள் நடத்தும் தொழிற் சங்கமானாலும் வீடுகளை கட்டிக் கொள்ள முன் வந்திருக்கிறார்கள். அதற்கான திட்டங்களை விட்டுவசதி வாரியம் தயாரித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

அடுத்து பெரிய வசதியான வீடுகள் என்ற கருத்தைக் குறிப்பிட்டார்கள் இங்கே. வசதியான வீடுகள் பெசன்ட் நகரிலே 60,000 வீடுகள் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. 3 படுக்கைகள் கொண்ட வீடுகள் 100 தான் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. ஆயிரக் கணக்கான வீடுகளிலே பெரும் தொகையை ஒதுக்கவில்லை. அநேகம் பேருக்கு முழு தொகையை வாங்கிய பிறகு தான் வீடுகளை கட்டித் தருகிறோம். அந்த தொகை வந்தால் எல்.ஐ.சி.யிலே கடன் வாங்க வசதியாக இருப்பதால் அந்தத் திட்டத்தை இங்கே குறிப்பிட்டேன்.

அதோடு, "லோ காஸ்ட் ஹௌசிங் ஸ்கீம்" என்ற திட்டத்தின் கீழ் 10,000 ரூபாய்க்கு ஒரு வீடு என்று திட்டமிட்டு 3,000 வீடுகளை 3 கோடி ரூபாய்க்கு திட்ட மதிப்பீடு போட்டு வீடுகள் கட்டித்தர நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு தமிழகத்திலே நல்ல ஆதரவு இருக்கிறது. இதிலே 1,500 வீடுகள் அநேகமாக பொங்கல் பரிசாக பல்வேறு மாவட்ட தலைநகரங்களிலே கட்டப்பட்டு தரவிருக்கிறோம் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அதோடு அம்மையார் அவர்கள் இந்த வாரியங்களிலே அரசியல் விளையாடுகிறது என்றார்கள். எனவே, வாரியங்கள் எதற்கு, வாரியத் தலைவர்கள் எதற்கு என்று வேறு கேட்டார்கள். எனக்கே கூட அவர் கேட்டது ஆச்சரியமாக இருந்தது. மத்திய அரசிலே கூட ரெயில்வே போர்டு, டூரிசம் அன்ட் கார்ப்பரேஷன் போன்ற வாரியங்கள் இருக்கத்தான்

செய்கின்றன. இவைகள் எல்லாம் அம்மையார் அவர்கள் சேர்ந்திருக்கின்ற ஆளும் காங்கிரசின் மத்திய அரசிலேதான் இருக்கின்றன. அதனை அம்மையார் அவர்கள் அறிவார்களோ என்னவோ அது எனக்குத் தெரியாது.

எங்களைப் பொறுத்தவரையில் நாங்கள் வாரியத் தலைவர்களோடு—அது அதிகாரியாக இருந்தாலும், அதிகாரமற்ற வாரியத் தலைவராக இருந்தாலும் சரி—அவர்களோடு கலந்து பேசி இந்தக் காரியங்களை நாங்கள் மேற்கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக தமிழகத்திலே தான் இன்றைக்கு இந்த வீடுகள் கட்டுவதிலே எல்லா மாநிலங்களைக் காட்டிலும் முன்னால் நிற்க முயற்சி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இப்பொழுது குஜராத்துக்கும் நமக்கும் போட்டி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்தியாவிலேயே அந்த மாநிலம்தான் இன்றைக்கு முதலிடம் வகிக்கிறது. அங்கே நிலையான அரசு இல்லை. ஆனால் இங்கே நிலையான அரசு இருப்பதால் இன்றைக்கு இந்தியாவிலேயே அதிகமான வீடுகளை கட்டித் தருவது தமிழக வீட்டுவசதி வாரியம் என்பதை உருவாக்க முயற்சித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, திட்டங்கள் விரைவாகவும், வேகமாகவும் நடைபெற வேண்டும் என்பதற்காகவும், இதிலே காணப்படும் குறைகள் களையப்பட வேண்டும் என்பதற்காகவும்தான் இந்த மசோதாவை நாங்கள் இந்த அவையின் முன்னால் வைத்திருக்கிறோம்.

அதோடு திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் சொன்னார்கள், வாரியத்தின் தலைவர் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியாகத்தான் இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதற்கான விளக்கத்தை நான் தந்திருக்கிறேன். எனவே, இந்த மசோதாவை ஏகமனதாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டு, அமைகிறேன்.

(பிற்பகல் 12-30)

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : On a point of clarification, Sir, These Rs. 10,000 worth houses are proposed to be constructed by the Housing Board. May I know whether they are going to construct such houses in the City of Madras also because there are

1973 நவம்பர் 30] [Thiru K. M. Subramaniam]

so many people who do not live in huts but who live in small portions paying Rs. 50 or Rs. 60 as rent and their income is less than Rs. 200 per mensem. Is there any proposal to construct these Rs. 10,000 worth houses to such of those people ? If so, may I know the advance they have to pay. They cannot afford to pay Rs. 7,000 or Rs. 8,000 initially.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, 10,000 ரூபாய் வீட்டிற்கு குறைந்தது 400 சதுர அடி தேவைப்படுகிறது. இதுவரையில் இது போன்று வீடுகள் கட்டிக்கொண்டிருக்கிறோம். இதற்காக ஒரு திட்டம் போட்டு திட்டத்தின் அடிப்படையில் லாபம் என்னவென்றால் மற்றவர்களுக்கெல்லாம் செண்டேஜ் சார்ஜ் என்பது 12 சதவீதம் வசூலித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால், ரூ. 10,000 செலவில் வீடுகள் கட்டிக்கொண்டிருப்பவர்கள் நடுத்தர குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள், ஏழை மக்களாக இருக்கிறார்கள், சராசரி வருமானமுள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்ற எண்ணத்தில், பொறியாளர்களோடு கலந்து பேசி, 6¼ சதவிகிதம் செண்டேஜ் வாங்கிக்கொண்டால் போதும் என்று அம்மாதிரி வசூலித்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

மாவட்ட தலைநகர்களிலே அப்படிப்பட்ட வீடுகள் கட்டுவது எங்களுக்கு வசதியாக இருக்கிறது. ஏனென்றால், சென்னையிலே உள்ள குறைபாடு என்னவென்று கேட்டால், நிலத்தினுடைய விலை அதிகமாக இருக்கிறது. நிலத்தினுடைய விலையை நாங்கள் அதிகப்படுத்திவிட்டோம் என்று கூட சொல்கிறார்கள். இப்பொழுது தொழிலாளர்களுக்கு வீடுகள் கட்டுகின்ற இடங்களில் தொழிலாளர் தலைவர்களுக்குச் சொன்னேன். நாமாக வந்து, வீட்டு வசதி வாரியம் நிலத்தை விலைக்கு வாங்கினால், விலை அதிகமாகக் கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மேலும் அந்த நிலத்தை வாங்குவதில் ஏதோ கையூட்டு வாங்குவதாகவும் பேசப்படுகிறது. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் ஏற்படாத வகையில் தொழிலாளர் தலைவர்களோ, வங்கிகளோ அல்லது மற்ற நிறுவனங்களோ 100, 150 பேர்கள் சேர்ந்து வேண்டிய நிலத்தை வாங்கிவிடுங்கள் என்று சொன்னேன். நிலத்தை வாங்கிய பிறகு நம்முடைய அதிகாரிகளை, பொறியாளர்களை அனுப்பி, டவுன் பிளானிங் திட்டப்படி அந்த நிலத்தைப் பங்கு போட்டு, அதில் வீடுகளை கட்டித் தந்துவிடலாம் என்று அவர்களிடம் எடுத்துச்

சொன்னேன். பல பேர்கள் அதைப்போல நிலத்தை வாங்கி எங்களிடம் தந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதில் தடை எதும் இல்லை.

சென்னை நகரத்தில் மவுண்ட் ரோட்டில் இடம் வேண்டுமென்றால், அதுவும் சென்னை நகரத்தில் குறைவான விலைக்கு வேண்டுமென்றால் அது நடக்காத காரியம். அதைப்போலவே சென்னை நகரத்தில் 10,000 ரூபாய் பெறுமான வீடுகள் கட்டுவது என்பதும் கடினமான காரியம் என்பதை திரு. கே. எம். எஸ். போன்றவர்கள் அறிவார்கள் என்று நம்புகிறேன். ரூ. 10,000-ல் ஃப்ளாட் சிஸ்டத்தில் கோட்டூர்புரத்தில் வீடுகள் கட்டியிருக்கிறோம். ஏறத்தாழ 100 வீடுகளுக்கு மேலாக கட்டப்பட்டிருக்கிறது. முதல் தவணையாக ரூ. 1,000 கொடுத்தால் போதும். மீதியை ரூ. 60, 70 மாதத் தவணையில் கொடுத்து 20 ஆண்டுகளுக்குள் வீட்டை சொந்தமாக்கிக்கொள்ளலாம் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(திரு. எம். சுரேந்திரன் எழுந்திருந்தார்.)

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு): நீங்கள் பேசினீர்களா ?

திரு. எம். சுரேந்திரன்: இல்லை. தொழிலாளர்களுக்கு சப்ஸிடி அளித்து வீடுகள் கட்டுவதற்காக ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். தொழிலாளர்களுக்கு அம்மாதிரி மான்யம் அளிப்பதிலே பரவலாக செய்யப்பட்டிருக்கிறதாக அல்லது ஏதோ குறிப்பிட்ட இடங்களுக்கு மட்டும் செய்யப்பட்டிருக்கிறதாக மானியம் அளிப்பதாக இருந்தால் என்ன முறையில் அவர்கள் உங்களை அணுக வேண்டும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னால் நலமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: சப்ஸிடி கொடுத்து, சலுகைகள் அளிக்கப்பட்டு தொழிலாளர்களுக்காகக் கட்டப்படுகின்ற வீடுகள் தொழில் நிறுவனங்களுக்கு பொருத்தமாக இருக்கும். தொழில் நிறுவனங்களுக்குச் சொந்தமாக இருக்கும். தொழிலாளர்கள் வாடகைக்குக் குடியிருக்கவேண்டும். தொழிலாளர்களுக்குச் சொந்தமாக வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கவேண்டுமென்றால், அவர்கள் ஒரு காலனி அமைத்து, ஒரு இடத்தை

1973 நவம்பர் 30] [திரு. க. இராசாராம்]

வாங்கிக் கொடுத்தால், அதிலே நாங்கள் வீடுகள் கட்டித் தரு வதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம். பெரும்பாலும் வாடகைக்கு இருப்பதற்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பதற்கு ஒரு திட்டம் போடப் பட்டிருக்கிறது.

நான் ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக் கிறேன். நெசவாளர்களுக்கு வீடுகள் கட்டவேண்டுமென்ற திட்டத்தை, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் என்னிடத்திலே அப் படிப்பட்ட ஒரு எண்ணத்தை எடுத்துச் சொன்னார்கள். சென்னை யில் இருக்கிற சௌராஷ்டிரா நெசவாளர்களுக்கும், சேலத்தில் இருக்கிற தேவாங்கு நெசவாளர்களுக்கும், சேலத்தில் இருக்கிற முதலியார் நெசவாளர்களுக்கும், தஞ்சாவூரில் இருக்கிற சௌராஷ்டிரா நெசவாளர்களுக்கும், அருப்புக்கோட்டையில் இருக்கும் தேவாங்கு நெசவாளர்களுக்கும், இவர்களுக்கெல்லாம் வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டும் என்று ஒவ்வொரு அங்கத் தினரும் ஆங்காங்கு எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர் களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதற்கு, நெசவு போடுவதற்கு ஏற்ற தன்மையில் ஒரு அறை வைத்து வீடுகள் கட்டுவதற்கு அந்தந்த ஊரில் கிடைக்கின்ற பொருள்களை வைத்துக்கொண்டு ஆங்காங்கு வீடுகள் கட்டுவதற்கு ரூ. 4,000, ரூ. 4,500-ல் திட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது. ரூ. 4,000, 4,500-ல் கட்டுவது ஏனென்றால் 20 ஆண்டு காலத்திற்குள் அவர்கள் திருப்பித் தருவதற்கு வசதியாக இருக்கிறது. முதல் தவணையாக ரூ. 500 தாருங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். ரூ. 500 கேட்டதற்குக் காரணம், அப்பொழுதுதான் மாதத்திற்கு ரூ. 20, ரூ. 24-க்கு உள்ளாக மாதத் தவணையில் அவர்களால் திருப்பித் தரமுடியும், 20 ஆண்டு காலத்திற்குள் திருப்பித் தர முடியும்.

சென்னையிலே இருக்கிற சௌராஷ்டிரா நெசவாளர்கள் சென்னைக்கு வெளியிலே இருக்கிற ஒரு இடத்தை வாங்குவதற்கு முன்வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அப்படிப்பட்ட இடம் விலை குறைவாக கிடைக்கிறது. அப்படிக் குறைவான விலைக்கு வாங்கின இடத்தில் நெசவாளர்களுக்கு வீடுகள் கட்டித் தருவதற்கு வீட்டு வசதி வாரியம் முன்வந்திருக்கிறது என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு):

பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி—

"தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு, மாநில வீட்டுவசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு): பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி—

"பிரிவு 2 இந்த மசோதாவுக்கு உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்".

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, in spite of the Hon. Minister's assurance I am very sorry that I have to press the amendment.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு): முதலில் எல்லா திருத்தங்களையும் மூவ் பண்ணி விடலாம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, I move the following amendment:—

For sub-clause (b) (ii) of the proposed new Section 4, the following shall be substituted, namely:—

"(ii) non-official members not exceeding three, of whom two shall be elected by the Legislative Assembly and one by the Madras City Corporation Council".

DR. H. V. HANDE: I second the amendment.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI; Sir, I move the following amendment:—

In sub-clause (b) (ii) of the proposed new Section 4, add the following at the end:—

"of whom two shall be the members of the Legislature from the City of Madras".

THIRU M. SURENDRAN : Sir, I second the amendment.

THIRU J. JAMES : Sir, I move the following amendment :—

For the proposed new Section 4, substitute the following :—

"4. Constitution of the Board—The Board shall consist of—

(a) a Chairman appointed by the Government who shall be an I.A.S. Officer or a Government official;

(b) non-official members not exceeding three of whom two shall be elected from the Legislative Assembly and one from the Legislative Council ".

The amendment was duly seconded.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, I shall briefly explain why I have moved my amendment. I believe the Hon. Minister is aware that there is lack of co-ordination between the Corporation and the various boards like Slum Clearance Board or Housing Board. One thing is very glaring. The Hon. Minister spoke about Karunanidhinagar and Ashoknagar. If anybody goes there, they see beautiful houses constructed but there is no drainage. It has taken three years for the Corporation to take up the roads because the roads were not according to the specification of Corporation rules. The Housing Board give their own explanation. Unless there is a representative of the Corporation in the Housing Board, this things cannot be settled for such things come at every meeting and they have to be settled.

I have had experience as a representative of the Corporation in the City Improvement Trust for six years. We see various beautiful buildings of Slum Clearance Board. But where is the drainage? In some places they are connected with the drainage of the Corporation. But in other places, the drainage is not there and the water is allowed to flow in a nearby canal. Much of the disease is due to this kind of stagnation of drainage water. In 109 division the sewage water is emptied into the canal nearby. There is no proper drainage. I hope the Hon. Minister will see the reasonableness of my argument and see that, out of the three, there is at least one representative of the Corporation in the

Housing Board. Housing Board is not the monopoly of the City but it is the monopoly of the whole State. That is why I say let there be one representative of the Corporation Council in the Housing Board. Let there be one representative from the Corporation Council, which represents 24 lakhs of people of the City of Madras in the Housing Board. I hope the Hon. Minister will see the reasonableness of my argument and accept my amendment. Thank you.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவரவர்களே, இந்த திருத்தம் மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது. இந்த வாரியத்தின் மூலம் தமிழ் நாடு பூராவும் வசதி செய்யப் போகிறோம் என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி இருக்கும்போது சென்னையிலே மட்டும் இரண்டு பிரதிநிதிகள் என்றால் என்ன செய்வது என்று சொன்னார்கள். அடிக்கடி இந்த வாரியத்திலே கூட்டம் போட்டு, என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பதை கண்காணிக்க பிரதிநிதிகள் உஷாராக இருக்க வேண்டும். அதற்கு சிட்டி எம்.எல்.ஏ. இரண்டு பேரைப் போட்டால்தான் நல்லது. சிட்டியிலே 25 லட்சம் மக்கள் இருக்கிறார்கள். சிட்டியிலே இருக்கிற எம்.எல்.ஏ. க்களுக்குத்தான் அவர்கள் படும் கஷ்டம் தெரியும். அதனாலேதான் 3 நான்-அபிஷியல்ஸ் என்று சொல்லும்போது சிட்டியிலிருந்து 2 எம்.எல்.ஏ. க்களையும், இதர பகுதிகளிலிருந்து ஒரு எம்.எல்.ஏ. வையும் போட்டால் வாரியம் சிறப்பாக நடைபெற முடியும் என்று நான் சொல்கிறேன்.

இப்போது பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்ஸ் கமிட்டியின் ரிப்போர்ட்டில் காலதாமதத்தினால் ஒரு பைப் வசதி செய்ததில் 75,000 ரூபாய் விரயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இது யாருடைய பணம்? பொதுமக்களுடைய பணம். காலதாமதம் தவிர்க்கப்பட்டிருந்தால் இந்த விரயம் தடுக்கப்பட்டிருக்கும். இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் வாரியத்திலே போடக்கூடிய எம்.எல்.ஏ.-க்கள் எதிர்க்கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்கவேண்டும். ஆளும் கட்சியிலே உள்ளவர்களைப் போட்டால், கட்சிக்குள்ளே இருந்துகொண்டு எப்படி குறை சொல்வது என்று தயங்குவார்கள். எங்கே குற்றம் இருக்கிறது, எங்கே குறை இருக்கிறது என்பதை துருவித் துருவிப் பார்த்து, வாரியத்திற்கு எடுத்துச் சொல்ல

1973 நவம்பர் 30] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

வேண்டுமானால் எதிர்க்கட்சி எம்.எல்.ஏ.-க்களால்தான் முடியும். அப்போது தான் வேலை ஒழுங்காக நடைபெறும். அங்கே நடக்கக் கூடிய குறைகளும் வெளிப்பட தெரியும்; இந்த மன்றத்திலே விவாதிப்பதற்கும் வசதியாக இருக்கும்.

வெளிநாடுகளிலே சென்று பார்த்தால், அங்கெல்லாம் எவ்வளவு அழகாகச் செயல்படுகிறார்கள். சிங்கப்பூரிலே போய் பார்த்தால், ஒரு 1½ வருஷத்திற்குள் வீட்டுப் பிரச்சனையை ஹவுசிங் போர்டு மூலமாக எவ்வளவு பிரமாதமாக செய்து முடித்திருக்கிறார்கள் என்பது தெரியும். அங்கே லீ பிரைம் மினிஸ்டராக இருக்கிறார். மற்ற நாடுகளில் எல்லாம் வீட்டுப் பிரச்சனைக்கு முதலிடம் கொடுக்கிறார்கள். நம்முடைய நாட்டில் மற்ற காரியங்களுக்கு எல்லாம் பணம் ஒதுக்கி விட்டு, மிச்சம் மீதி இருந்தால் தான் வீட்டு வசதிக்கு கொடுக்கிறார்கள். அப்படிச் செய்யாமல் நமது நாட்டிலும் வீட்டு வசதிக்கு முதலிடம் கொடுக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்யும் போது தொழில் பெருகும்; வேலை வாய்ப்பு அதிகரிக்கும். மர வேலை செய்பவனுக்கு, பெயின்ட் அடிப்பவனுக்கு, இரும்பு வேலை செய்பவனுக்கு இப்படி பலருக்கு வேலை கிடைக்கும். இதையெல்லாம் மனதில் வைத்து வீட்டுவசதி பிரச்சனையைக் கவனிக்கவேண்டும்.

வாரியம் ஒழுங்காக நடைபெற வேண்டுமானால் அடிக்கடி கூட்டம் போட்டு, நடவடிக்கைகள் பரிசீலனைச் செய்யப்பட வேண்டும். அடிக்கடி கூட்டம் நடத்துவதற்கு சிட்டி எம்.எல்.ஏ.-க்களைப் போட்டால்தான் செலவு இல்லாமல் அவ்வப்போது கூட்டத்தில் கலந்துகொள்ள முடியும். மொஃபசலில் உள்ளவர்களைப் போட்டால் அவர்களுக்கு வரமுடியாமலே கூட போகும். பஸ், இரயில்களில் ஏதாவது கோளாறு என்றால் அவர்கள் கூட்டத்திற்கு வந்து சேரமுடியாது; வந்தாலும் அவர்கள் வருவதற்குள் கூட்டம் முடிந்துவிடும். ஆகவே, என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர்வர்களே, பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். சிட்டியிலுள்ள எம்.எல்.ஏ.-க்களால்தான் கூட்டத்திற்குத் தவறாமல் வரமுடியும்; மொஃபசலில் உள்ளவர்களுக்கு வர முடியாது;

வருவதற்குள் கூட்டம் முடிந்துவிடும் என்று அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது சரியல்ல. வெளியிலிருந்து வரக்கூடியவர்கள்தான் ஒழுங்காக கமிட்டிக் கூட்டங்களில கலந்து கொள்கிறார்கள். சிட்டியிலே இருக்கின்ற அம்மையாரால் சிட்டியில் நடைபெறும் கூட்டங்களில் கூட கலந்துகொள்ள முடியவில்லை என்பதை பல சந்தர்ப்பங்களிலே நான் பார்த்திருக்கிறேன். தமிழ்நாட்டில் வீட்டுவசதி இல்லாத கிராமங்கள்தான் ஏராளமாக இருக்கின்றன. கிராமங்களில் இருந்து வருகின்ற எம்.எல்.ஏ.-க்களுக்குத்தான் கிராம மக்களின் நிலைமை தெரியும். ஆகவே, மொபசலிலிருந்து வரக்கூடிய எம்.எல்.ஏ. க்களைப்பார்த்து போட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு): பஸ், இரயில் ஏதாவது காரணத்தினால் வரவில்லை என்றால், மொபசல் எம்.எல்.ஏ. க்கள் கூட்டத்தில் கலந்துகொள்ள முடியாது என்று தான் சொன்னார்கள். ஆகவே, இது பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் அல்ல.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஏற்கெனவே நான் கொடுத்த கருத்துரையில் 50 சதவிகிதத்தை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். 50 சதவிகிதம் தான் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. ஆகவே, என்னுடைய திருத்தத்திற்கு அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்போதைக்கு ஐ.ஏ.எஸ். ஆபீசர்தான் இந்த போர்டின் தலைவர். ஆனால் அது நிரந்தரமானதல்ல. ஐ.ஏ.எஸ். அல்லாத நான்-அபிஷியல்ஸும் தலைவராக வரக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இந்த போர்டில் அரசாங்கத்திற்கு நம்பிக்கை இருக்க வேண்டும். நிரந்தரமாக இந்த போர்டு இருக்க வேண்டும். அப்படியானால் அதற்கு ஒரு அதிகாரிதான் தலைவராக இருக்க வேண்டும். இப்போது நண்பர் அரங்கண்ணல் அவர்கள் ஸ்லம் கிளீயரன்ஸ் போர்டின் தலைவராக இருக்கிறார்கள். இன்று அல்லது இரண்டாண்டு காலத்திற்குப் பின்னால், இந்த அரசாங்கம் போய்விட்டால் நண்பர் அரங்கண்ணல் அவர்களும் போய்விடுவார்கள். போர்டு கலைந்துவிடும். ஆனால் ஒரு அதிகாரி

1973 நவம்பர் 30] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

போர்டின் தலைவராக இருந்தால், எந்த அரசாங்கம் வந்தாலும் அதன் தலைவர் அப்படியே இருப்பார், போர்டும் நிரந்தரமாக இருக்கும். ஆகவேதான் என்னுடைய திருத்தத்தில் தலைவராக இருப்பவர் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியாக, அரசு அதிகாரியாக இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறேன். அப்படி இருந்தால் இந்த வாரியம் நிச்சயமாக நல்லமுறையிலே செயல்பட வாய்ப்பு இருக்கும்.

அதுமட்டுமல்ல. அதிகாரிகள் என்றால் அரசாங்கத்திற்கு அவர்கள் மீது ஒரு கண்டிப்பு இருக்கக்கூடிய வாய்ப்பும் இருக்கும். அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் தலைவராக இருந்தால், அவர்மீது அரசாங்கம் அதிகாரம் செலுத்த முடியாது என்பதை ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆகவேதான் அரசு அதிகாரி தான் வாரியத்தின் தலைவராக இருக்க வேண்டும் என்று நான் என்னுடைய திருத்தத்திலே வற்புறுத்துகிறேன்.

அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் சென்னை நகரத்தில் 25 லட்சம் மக்கள் இருக்கிறார்கள், ஆகவே, சென்னை நகரத்தில் இருந்து 2 எம்.எல்.ஏ.-க்களைப் பிரதிநிதிகளாகப் போட வேண்டு மென்று சொன்னார்கள். தமிழ்நாட்டின் ஜனத்தொகையே 25 லட்சம் அல்ல. 4½ கோடி மக்கள் இருக்கிறார்கள். அவர் களில் 25 லட்சம் பேர் தான் சிட்டியில் இருக்கிறார்கள். மாநிலம் முழுவதுக்கும்தான் இந்த போர்டு இருக்கிறது. ஆகவே, மற்ற மாவட்டங்களிலுள்ள எம்.எல்.ஏ. க்களும் இடம் பெறவேண்டும். அப்படியானால்தான் அங்கங்கேயுள்ள குறைகளைச் சொல்வதற்கு ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படும். சென்னை நகரத்தில் அதிகாரிகள் இருக் கிறார்கள் ; அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகையால் நகரத்தி லுள்ள பிரச்சனைகளை அவர்கள் அறிந்து அதற்கு உரிய பரிகாரம் தேடிக்கொள்வார்கள். ஆனால் இங்கேயிருந்து 400, 500 மைல் தொலைவிலுள்ள கிராமப்புறங்களைப்பற்றி அவர்களுக்கு தெரிந்து கொள்ளும் வாய்ப்பு இல்லை. ஆகவே, மற்ற மாவட்டங்களி லிருந்து வருகின்ற பிரதிநிதிகளும் இடம்பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய இரண்டாவது திருத்தத்தில் 'நான்-அபிஷியல்ஸ்' நியமனம் செய்யப்படுவது பற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இந்த மசோதாவின்படி மூன்று அங்கத்தினர்களை அரசாங்கம் நியமிக்கும்

என்றிருக்கிறது. அரசாங்கமே அங்கத்தினர்களை நியமிப்பது என்றால் அது ஜனநாயக அமைப்பாக இருக்காது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை தேர்ந்தெடுத்து நியமிப்பதுதான் ஒரு ஜனநாயக அமைப்பாக இருக்கும். அரசாங்கம் நியமிப்பதாக இருந்தால் நிச்சயமாக அது கட்சி கண்ணோட்டத்துடன் இயங்குவதற்குத் தான் வழிவகுக்கும். அப்படியானால் வாரியம் சரியாக செயல் படாது. ஆகவே, பிரதிநிதிகளைத் தேர்ந்தெடுத்துதான் நியமிக்க வேண்டும். குறிப்பாக அம்மையார் அவர்கள் சொன்னமாதிரி எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுத்தால் வாரியத்தில் இருக்கின்ற குறைகளை அவர்கள் தைரியமாக எடுத்துச்சொல்ல முடியும். அதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும். மூன்று நான்-அபிஷியல் மெம்பர்களில், இரண்டு பேர் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகவும், ஒருவர் மேல்சபை மெம்பராக வும் இருந்தால் நல்லது என்ற என்னுடைய கருத்தை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, இந்த வாரியம் நல்ல முறையில் நடைபெறுவதற்கு, ஜனநாயக அடிப்படையில் தேர்தல் முறைப்படி பிரதிநிதிகளை நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவின் பேரிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல கருத்துக் களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிற புறநகர் பகுதிகளில் 'டிரெயினேஜ்' சரி யாக இல்லை என்று சொன்னார்கள். அசோக் நகரைப் பொறுத்த வரையில் டிரெயினேஜ் சீராக அமைக்கப்பட்டு, சுத்தப்படுத்தும் குளம் ஒன்றும் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது; மற்ற வேலைகளும் வேகமாக நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. கார்ப்பரேஷ னுக்கும் ஹவுசிங் போர்டுக்கும் எந்தவிதமான தகராறும் கிடை யாது. அதனால் வேலைக்கு எந்தவித குந்தகமும் ஏற்படாது. கார்ப்பரேஷனில் உள்ள நபர் ஒருவர் இந்த வாரியத்தில் பிரதிநிதி யாக நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்றால், மீண்டும் மாநகராட்சி வந்த பின்னால் பரிசிலனை செய்யலாம். தற்போது அந்தப் பிரச்சனைக்கு இடம் இல்லை.

அடுத்து, நம்முடைய அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் சென்னை நகரிலிருந்து இரண்டு எம்.எல்.ஏ.க்களைப் போட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஜேம்ஸ் அவர்கள் சென்னைக்கு

மட்டும்தானு வீட்டுவசதி வாரியம் என்று கேட்டார்கள். சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் வாரியத்தில் இடம் பெறுவதற்கு வழி உண்டா இல்லையா என்று தெரிவதற்கு முன்னலேயே இரண்டு பேரும் ஒரு பெரிய விவாதத்தையே எழுப்பிவிட்டார்கள். ஜோதி அம்மையார் அவர்கள் ஒரு நல்ல கருத்தைச் சொன்னர்கள். மூன்று நான்-அபிஷியல் மெம்பர்களில் நம்முடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர்களில் ஒருவர், மேலவை உறுப்பினர்களில் ஒருவர் இடம் பெற்றால் என்ன என்று கேட்டார்கள். உத்தியோக சார்பற்ற மூன்று பேரில் மேலவை உறுப்பினர் ஒருவர், சட்ட மன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் இடம் பெறலாம் என்று நான் கருதிக் கொண்டிருக்கிறேன்.

இந்த வாரியத்தின் தலைவராக இருக்கக்கூடியவர் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியாக இருக்க வேண்டுமென்று கருத்து சொன்னர்கள். நடைமுறையைப் பொறுத்த வரையில், நிர்வாகத்தைப் பொறுத்த வரையில் தான் நாம் கவலைப்பட வேண்டுமேயல்லாமல், நபர் முக்கியத்துவத்தைப் பார்க்கக் கூடாது. போர்டைப்பற்றி யாருக்கும் சந்தேகம் வேண்டாம். போர்டு என்றைக்கும் நிரந்தரமானது. இந்த நிரந்தரமான போர்டில் யார் வந்தாலும், யார் போனலும் வேலை ஒழுங்காக நடைபெறுகிறதா என்பதைத் தான் பார்க்க வேண்டும். வேலை நடைபெறுவதை மட்டும் நோக்கினல் போதும் என்று நான் அவர்களைக் வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதோடு சென்னையில் உள்ளவர்களுக்கு மட்டுமல்ல—தமிழகத் திலுள்ள 4½ கோடி மக்களுக்கும் வீட்டுவசதியைச் செய்து கொடுக்க வேண்டாமா என்று ஜேம்ஸ் அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொன்னர்கள். சென்னை நகரில் குடிசைமாற்று வாரியம் செய்து வருகிற பணிகளை, வீட்டு வசதி வாரியமே குடிசைவாழ் மக்களுக்கு தமிழகம் முழுவதும் வீடுகளைக் கட்டித் தந்துகொண்டிருக்கிறது. குறிப்பாக தென்னற்காடு கடலூரில் 117 வீடுகள், திருச்சியில் 450 வீடுகள், கோயம்புத்தூரில் 2,989 வீடுகள், தஞ்சையில் 199 வீடுகள், சேலத்தில் 214 வீடுகள், திருநெல்வேலியில் 80 வீடுகள் கட்டித் தரப்பட்டிருக்கின்றன. சென்னை நகரில் 7,384 வீடுகள் கட்டித் தரப்பட்டிருக்கின்றன. மேலும் பல வீடுகளை எல்லா மாவட்டங் களிலும் கட்டிக்கொண்டு வருகிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொள் கிறேன். ஆகவே வீட்டுவசதி வாரியம் மாண்புமிகு உறுப்

பினர்கள் குறிப்பிட்ட நல்ல காரியங்களை எல்லாம் செய்து வருகிறது என்பதனை வலியுறுத்திச் சொல்லி, கொடுக்கப்பட்டுள்ள திருத்தங்களை திரும்பப்பெறவேண்டுமென்று கேட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: In view of the Minister's assurance and in view of the fact that the reformation of the Housing Board has started under this dynamic leadership, I propose to withdraw my amendment reserving the right to bring a new Bill when I find that the Board is going wrong.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I press my amendment.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு தோல்வியுற்றது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப்பெறப்பட்டது.

பிரிவு 2, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 3, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, மாநில வீட்டுவசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்டமுன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

1973 நவம்பர் 30]

(ஈ) தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1973)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : சட்ட மன்றப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டவரைவு எண் 37/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்" என்று நான் முன் மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1939-ம் ஆண்டு கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 10/1939) 4-எ பிரிவின் கீழ் சென்னை மாநகரம், நகராட்சிகள் போன்ற பல்வேறு இடங்களில் நடைபெறும் திரைப் படக்காட்சிகள் மீது பல்வேறு வீதங்களில் காட்சி வரி விதிக்கப் படத்தக்கதாகும். மதுரை நகராட்சி மாநகராட்சியாகி விட்டதனால், மதுரை மாநகரில் நடைபெறும் திரைப்படக் காட்சிகள் மீது, சென்னை மாநகரில் நடைபெறும் திரைப்படக் காட்சிகளுக்கு விதிக்கப்படும் வீதத்திலேயே, காட்சி வரி விதிக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. இதற்கு வகை செய்ய, தமிழ் நாடு 1939-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி சட்டத்தைத் திருத்தத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தின் தற்போதைய விதி துறைகளின் கீழ், வரி எய்ப்பு அல்லது குறைவான வரி விதிப்பு கண்டுபிடிக்கப்படும் நேர்வுகளில், வரி விதிப்பு அதிகாரி, மேற்படி சட்டத்தின் 7-பி பிரிவின் விதித்துறைகளைப் பயன்படுத்துகையில், ஒவ்வொரு வாரத்திற்கும் வரி விதிப்பு அல்லது மறு வரி விதிப்புக் காகத் தனித்தனி ஆணைகள் பிறப்பிக்க வேண்டியுள்ளது. ஆனால் ஒரு நிதி ஆண்டு குறித்து அல்லது அதன் ஒரு பகுதி குறித்து ஒரே ஒரு ஆணை பிறப்பிக்க இயலுமாயின், அதனால், வரி விதிப்பு அதிகாரிக்கு, நேரமும் உழைப்பும் ஏராளமாக மிச்சமாகும். எனவே, மேற்படி சட்டத்தின் 7-பி பிரிவின் விதித்துறைகளைப் பயன்படுத்துகையில், ஒரு நிதி ஆண்டு அல்லது அதன் ஒரு பகுதிக் காக ஒரே ஒரு வரி விதிப்பு ஆணை அல்லது மறு வரி விதிப்பு ஆணையைப் பிறப்பிக்க வகை செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளது.

* 28—11—1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

ஆவணத்தில் வெளிப்படையாக, தெளிவாகத் தெரிகிற தவறு எதையும் சரி செய்ய, தமிழ்நாடு கேளிக்கை வரியின் கீழ் வரி விதிக்க அதிகாரமுள்ள அதிகாரிக்கோ அல்லது மேல் முறையீட்டு அதிகாரிக்கோ அல்லது மறு விசாரணை அதிகாரிக்கோ இயலும் வகையில் மேற்படி சட்டத்தில் விதித்துறை எதுவும் இல்லை. எனவே, ஆவணத்தில் வெளிப்படையாகத் தெரிகிற தவறு எதனையும், மூன்று ஆண்டு கால அளவுகள், சரி செய்ய மேற்படி அதிகாரிகளுக்கு இயலும் வகையில் மேற்படி சட்டத்தில் அவசியமான விதித்துறை செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளது.

இப்பேரவை முன் உள்ள சட்டமுன்வடிவு, மேலே குறிப்பிட்டுள்ள நோக்கங்களை எய்த விழைகிறது.

இப்பிரேரணையை ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு இம் மன்றத்தை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தக் கேளிக்கை வரி திருத்தச் சட்டம் மதுரை நகராட்சியாக ஆக்கப்பட்ட காரணத்தினால் அதற்கும் பொருந்தவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தக் கேளிக்கை வரி பற்றி ஒரு உயர் கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டு விசாரித்தாகவேண்டிய நிலைக்கு மிக அதிக அளவில் உயர்ந்திருக்கிறது.

இன்றுள்ள சட்டப்படி கேளிக்கை வரியை யார் உண்மையாகக் கட்டுவது என்றாலும் சினிமாக் கொட்டகைகள் வைத்திருக்க முடியாது. அந்த அளவுக்கு டாக்ஸ் உயர்ந்துவிட்டது. அதன் காரணமாகத்தான் டாக்சை கட்டாமல் மறைப்பதற்காக பொய் அச்சுகள் போடுகிறார்கள், இன்னும் என்ன என்னமோ காரியங்களைச் செய்கிறார்கள். வரியை நாலணா என்று போட்டு நான்கு பேர்கள் கட்டுவதை விட வரியைக் குறைவாகப் போட்டால் எல்லோரும் கட்டக்கூடிய நிலைமை இருக்கும். அதுபற்றி நிறைய கேஸ்கள் வருவதனால் நான் சொல்கிறேன். இன்றைக்கு சினிமாக் கொட்டகைக்காரர்கள் தாங்க முடியாத அளவுக்கு கேளிக்கை வரி உயர்ந்துகொண்டே போகிறது. இன்னும் நாம் விதித்திருக்கிற மாக்சிமம் அளவு சில பஞ்சாயத்துகளில் போடுகிறார்கள், சிலவற்றில் குறைவாகப் போடுகிறார்கள். இதன் காரணமாக

குறைவாகப் போடுகிற பஞ்சாயத்துக்களை நோக்கி டூரிங் டாக்கீஸ்கள் போகிற நிலைதான் இருக்கிறது. மேலும் இந்தத் தொழிலில் அன் ஹெல்தி காம்பெடிஷன் இருக்கக்கூடாதென்று தான் ஒரு தியேட்டருக்கும் இன்னொரு தியேட்டருக்கும் இடையில் இவ்வளவு தூரம் இருக்கவேண்டுமென்று விதித்தோம். ஆனால் இன்றைக்கு செமி பர்மனென்ட் தியேட்டர் என்பதாக ஒரு இனத்தைப் புகுத்தி இது அடுத்தடுத்து அமையக்கூடிய நிலைமையில் அனுமதிப்பதால் தவறான போட்டி ஏற்பட்டு தியேட்டர்காரர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

கேளிக்கை வரி வசூலை எடுத்துப்பார்த்தால் 1969-70-இல் எதிர்பார்த்ததைவிட குறைவாகவேதான் வந்திருக்கிறது.

The actuals are less than the estimates. They want to escape and there is evasion.

ஆகவே, கேளிக்கை வரியை நியாயமான முறையில் விதிக்க யோசிக்க வேண்டும். பங்களா தேஷ் வரி என்று போட்டார்கள். மத்திய சர்க்கார் எடுத்துவிட்டார்கள் என்றாலும் நீங்கள் எடுக்கவில்லை. ஏதோ ஒரு நெருக்கடிக்காகப் போடுகிறோம் என்றால் உடனே அதை எடுக்கவும் முன்வரவேண்டும். அதுதான் கிடையாது. இன்றைக்கு என்டர்டெயின்ட்மெண்டு டாக்ஸ், சினிமா மோட்டார் டாக்ஸ் போன்ற இரண்டிலும் உள்ள பிரச்சினைகளை ஆராய்ந்து பார்த்து திருத்தமான முறையில் கொண்டுவர முயற்சி செய்யவேண்டும். இல்லையென்றால் டாக்ஸ் இவேஷன்தான் இருக்கிறது. Evasion is there because of the enhanced rate of tax. இதைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்றால் இந்தச் சட்டத்திலுள்ள குறைபாடுகள் தவிர்க்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-00)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மத்திய அரசாங்கம் இப்பொழுது சினிமா டிக்கட்டுகளின்மேல் அறிவிப்பு தந்திருக்கிறதே அதைப்பற்றி உறுப்பினர் அம்மையார் கருத்து சொன்னால் நன்றாக இருக்கும்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I am only a poor M.L.A. I am not an M.P. How can I speak about Centre here?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவில் வரியை உயர்த்துகின்ற முறை இல்லையென்று சொன்னாலும் வரியை விதிக்கின்ற ஏரியா ஆப்பரேஷன் சென்னை நகரத்திலிருந்து மதுரை நகரத்தையும் அதோடு சேர்க்கின்ற முறையில், ஏழை எளியவர்களைப் பாதிக்கின்ற முறையில் தான் இந்த மசோதா இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். சாதாரணமாக, இப்பொழுது சினிமா தியேட்டர்களுக்குப் போகின்றவர்கள், வசதி படைத்தவர்கள் மிகக் குறைவாகத்தான் இருக்கிறார்கள். ஏழைகள்தான் அன்றாடம் சம்பாதிக்கின்ற கூலியைக் கொண்டு, அதிகமாக சினிமா தியேட்டர்களுக்கு சென்று அதை செலவழிக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த வரிகள் சாதாரணமாக, இன்றைய நடைமுறையில் ஏழைகளைத்தான் அதிகமாக பாதிக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே, இந்த தலைவேதனை சென்னை சிட்டியோடு மட்டும் இருப்பது மதுரைக்கும் விஸ்தரிக்கப்படும் என்றால், அது வரவேற்கக்கூடிய மசோதா இல்லையென்று நான் கூற விரும்புகிறேன்.

நமது அரசாங்கத்தினர் வரியைக் குறைத்து, வசதியைக் கூட்டுவோம் என்ற வாக்குறுதிகளை எல்லாம் அளித்தார்கள். ஆனால், அதற்குப் பதிலாக சட்டமன்றம் கூடிவிட்டது என்றால், வரி விதிப்பு தான் நமது தொழிலாக இருக்கிறது. ஆகவே, இது விரும்பத் தக்கது அல்லவென்று கூறி, நான் அமருகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவில் நான் சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய முன்னுரையிலே இது ஒரு பெரிய மசோதாவாக இல்லையென்ற தோற்றத்தில் அவர் பேசினார். ஆனால், இதிலே மூன்று விஷயங்களைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். முதலாவதாக, மதுரை மாநகரத்திலே எந்த அளவுக்கு வரியை உயர்த்துவது என்கிற நிலைமை. இங்கே சென்னை மாநகரத்தை ஒப்பிட்டு, மதுரை மாநகரத்திலேகூட, சென்னை மாநகரத்திலே விதிக்கப் படும் அளவுக்கு வரியை உயர்த்த, ஒரு திருத்தத்தினை, செக்ஷன் 4 (எ)-வுக்கு ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எனக்கு வேடிக்கையாக இருப்பதும், வேதனையாக இருப்பதும் ஆன

ஒரு விஷயம் என்னவென்றால், எவ்வளவோ பெரிய அதிகாரிகள் எல்லாம் இங்கு அமைச்சருக்குத் துணையாக இருக்கிறார்கள். இருந்தாலும்கூட, முக்கியமான விஷயம் இதிலே இல்லையென்று நான் கருதுகிறேன். இதை எசன்ஷியலாக 'மணி பில்' என்று நான் கருதுகிறேன். இந்தத் திருத்த மசோதாவின் மூலமாக நிச்சயமாக அரசாங்கத்திற்குக் கொஞ்சம் வருமானம் உயரும் என்பது என்னுடைய கருத்து. அதுவேதான் அரசாங்கத்தினுடைய கருத்தாக இருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். ஆக, இந்த ஒரு மசோதா வரியை உயர்த்துகின்ற மசோதாவாக இருந்தால், அதன் மூலமாக எவ்வளவு எக்ஸ்டிரா இன்கம் என்ற குறிப்புகளை நமக்குத் தந்துவிட்டு, அதை எசன்ஷியலாக 'மணி பில்' லாக மாற்றி அமைத்திருக்க வேண்டும். ஏன் இதை இங்கு குறிப்பிடவில்லை என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை.

ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்ட் ரீசன்ஸ் என்ற அந்தப் பகுதியிலேகூட, எந்த அளவுக்கு வருமானம் உயரும் என்ற குறிப்பும், அரசாங்கம் எதிர்பார்க்கிறது என்றும் தெளிவாக எழுதவில்லை. எத்தனை சினிமா கொட்டகைகள் மதுரை நகரத்திலே இருக்கின்றன? எந்த எந்த சினிமா கொட்டகை களிலே எவ்வளவு பணத்தை எதிர்பார்க்கிறார்கள் என்கிற விவரம் இல்லாமல் மசோதாவை மொட்டையாகப் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று நான் மிகவும் வருந்துகிறேன். இந்த அளவுக்குச் சட்டசபையிலே இருக்கிற அங்கத்தினர்கள் விஷயம் புரியாதவர்கள் என்று சொல்கிற அளவுக்கு மசோதா வரக்கூடாது என்றுதான் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

Whoever is the officer who is responsible for this must be pulled up by the Minister.
என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு இந்த விஷயத்தைச் சொல்கிறேன்.

இரண்டாவது, இதே விஷயத்தைப் பொறுத்தவரையில், இன்னொரு பாயின்ட்டை நம்முடைய அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரலாம் என்று நான் கருதுகிறேன். நாம், நகராட்சியை, மாநகராட்சியாக விஸ்தரிக்கிறோம். விஸ்தரிக்கின்ற நேரத்திலே எல்லாச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் பொதுமக்களும் ஏதோ பல காரியங்கள், நன்மைகள் ஏற்படப்

போகின்றன என்று கருதுகிறேம். நகராட்சியை, மாநகராட்சி என்று திருத்திய பிறகு எந்தவிதமான வசதிகளும், எக்ஸ்டிரா பெசிலிட்டீஸும் பெருகவில்லை, பெற முடியவில்லை. மாநகராட்சி என்ருல், பல சௌகரியங்களை எதிர்பார்க்கிறேம். அந்த சௌகரியங்களையும் கொடுத்ததாக எனக்குத் தெரியவில்லை. முன்பு இருந்ததைவிட, சுகாதார வசதிகள் இன்னும் மோசமாக இருக்கின்றன. ஆனுல், வரி விதிப்பிலே மட்டும்தான் சுறுசுறுப்பாக, மாநகராட்சி என்ருல், எங்கெங்கு, என்னென்ன உயர்வு வேண்டுமோ, அதைத் தேடிப்பிடித்து, பாக்கி இல்லாமல் வசூலிக்கக் கூடிய வகையில் சாமர்த்தியமாக நம்முடைய அரசாங்கமும் காரியம் செய்கிறது, இலாகாவும் செய்கிறது. ஆனுல், அதே நேரத்திலே, 'சிமல்டேனியஸ்' வசதிகள் அதற்கேற்ற வகையிலே இந்த வரி மசோதாவின் மூலமாக இல்லையென்று, நான் மிக வன்மையாகக் கண்டிக்க விரும்புகிறேன்.

வரி ஏய்ப்புகளைப்பற்றி இரண்டொரு குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. வரி ஏய்ப்புகளை எப்படித் தடுக்க முடியும்? ஏய்ப்புக்கு என்ன காரணம் என்று நினைக்காமல், கவனிக்காமல், சில திருத்தங்களைக் கொடுத்திருக்கிருர்கள். ஏற்கனவே இருக்கிற சட்டதிட்டங்கள் வரி ஏய்ப்பைத் தடுப்பதற்குப் போதாது என்ற அடிப்படையிலே இன்னும் சில திருத்தங்களைக் கொடுத்திருக் கிருர்கள். அந்தத் திருத்தங்களைப்பற்றி, வரி ஏய்ப்புகளைத் தடுப்பதுதான் கருத்தாக இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதன் முக்கியமான காரணம், ஏற்கெனவே நம்முடைய லோக்கல் அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் அமைச்சர் அவர்கள் திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்த நேரத்திலே அதைப்பற்றி இங்கே நான் குறிப்பிட்டேன். அதை மீண்டும் குறிப்பிடுகிறேன். எதற்காக இந்த வரி ஏய்ப்பு வருகிறது. இதற்காக காம்ப்ரஹென்சிவாக பில் கொண்டு வரவேண்டுமென்று சொன்னேன். எத்தனை தடவை சொல்வது? பீஸ் மீலாகக் கொண்டு வராதீர்கள், நிரந்தரமாக எப்படிச் செய்வது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும் என்றேன்.

வரி ஏய்ப்பை இரண்டு கண்ணேட்டத்திலே கொண்டு பார்க்க வேண்டும். உண்மையாக அரசாங்கத்தை ஏமாற்றுவதற்காக நடக்கக் கூடிய, திட்டமிட்டு நடக்கக்கூடிய வரி ஏய்ப்பு. (Planned cheating of Government) அதை எப்படித் தடுப்பது?

அதற்கு நீங்கள் என்ன திட்டங்கள் போட்டிருக்கிறீர்கள்? அதிலே, அரசாங்கத்திலே இருக்கக்கூடிய, செல்வாக்கு பெற்றிருக்கக்கூடிய பல பேர் அதில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்களே, அதனால் என்ன பரிகாரம் நீங்கள் காணப் போகிறீர்கள். அதிலே யார் யார் சம்பந்தப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நீங்கள் பார்க்க வேண்டும். அரசாங்கத்தினுடைய ஒத்துழைப்பு இல்லாமல் எப்படி வரி ஏய்ப்பு நடக்க முடியும்? அவர்கள் பாலிடீஷியனாக இருந்தாலும், யாராக இருந்தாலும், அரசாங்கத்தினுடைய ஒத்துழைப்பு இல்லாமல் எப்படி வரி ஏய்ப்பு நடக்க முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஆதாரமற்ற எதையும் சொல்லக் கூடாது. எந்த அரசாங்கமும் வரி ஏய்ப்புக்குத் துணை போகமாட்டார்கள். எந்த அதிகாரியும் வரி ஏய்ப்புக்குத் துணை போகமாட்டார்கள். அப்படி இருந்தால், தெரிந்தால் நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கும். பொதுவாக, அரசாங்க அளவிலே, அரசாங்க அதிகாரிகள், அரசியல்வாதிகள் என்று குற்றச்சாட்டுச் சொல்வது பொருந்தாது என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : I am surprised, that the Hon. Minister who has brought forward this Bill, is not himself absolutely clear in his mind. In his Objects and Reasons, in paragraphs 2 and 3 what is said? It is an admission that the machinery is defective and that he is trying to improve and tone up the machinery and to plug the loopholes to prevent tax evasion; it means the Hon. Minister himself is confused and it is an open confession that there is tax evasion. I am only talking about it. Probably he has couched it in mild language and I am putting it in a harsh language and that is hurting the Hon. Minister.

நான் அவரைக் குறிப்பிட்டுத்தான் சொன்னேன். புதிதாக, ஒன்றும் சொல்லவில்லை. வரி ஏய்ப்பைத் தடுக்க வேண்டுமென்று, லூப் ஹோல்ஸை தடுக்க வேண்டுமென்று நீங்கள் தானே இந்த திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறீர்கள். நாங்களா கொண்டு வந்தோம்? நீங்கள் தானே கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள்? அதைத் தானே குறிப்பிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: நாங்கள் கொண்டு வந்ததாலேயே அரசாங்கம்தான் ஆதரவு தருகிறது என்று சொல்லி விடக் கூடாது. வரி ஏய்க்கக் கூடியவர்கள் நாட்டிலே இருக்கிறார்கள். எல்லா வரியையும் ஏய்ப்பவர்கள் பல பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றுதான் அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள். சம்பந்தப்பட்ட வழக்குகளிலே ஆஜரானேன் என்று சொன்னார்கள். இருக்கிற குறைபாடுகளை நீக்கத்தான் திருத்தம்—சட்டம் கொண்டு வரப்படுகிறதே தவிர, அதற்காக அரசாங்கம் ஆதரவு தருகிறது என்று சொல்வது சரியல்லவென்றுதான் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: அதைத்தான் நான் சொன்னேன், காம்ப்ரஹென்சிவ் பில்லாகக் கொண்டுவந்து, தடுப்பதற்காக ஏற்பாடு செய்யுங்கள் என்று பல தடவை சொன்னேன். முன்பெல்லாம் சொன்னேன், காம்ப்ரஹென்சிவ் பில் கொண்டு வாருங்கள் என்று சொன்னேன். கேட்டால்தானே? அதை எப்படித் தடுப்பது? பல இடங்களிலே நான் சொல்கிற நேரத்திலே, ஏராளமான கரப்ஷன் நடைபெறுகிறது, அதைச் சரியான வகையிலே தீர்க்கவில்லையென்று அங்கே இருக்கக்கூடியவர்கள் சொன்னார்கள். இதைத் தடுக்க வேண்டுமென்றால், நான் ஒரு யோசனை சொல்கிறேன். இதை நீங்கள் பரிசீலனை செய்து உங்கள் கருத்தைச் சொல்லுங்கள். திட்டமிட்ட வரி ஏய்ப்பிலே சிலர் ஈடுபடுகிறார்கள், சிலர் அப்பாவிகள் இதிலே அகப்பட்டுக்கொள்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருப்பதால் நான் ஒரு யோசனை, கன்ஸ்ட்ரக்டிவ் சஜ்ஜெஷன் என்ற முறையிலே, யாரையும் குறைசொல்வதற்காக, குற்றம்சாட்டுவதற்காக அல்ல, ஒரு யோசனையைச் சொல்கிறேன். எப்படி ஒரு பஸ்ஸிலே 50 சீட்டுகள் இருந்தால்—ஒரு பஸ்ஸிலே 50 சீட்டுகள் இருப்பதாக வைத்துக்கொள்வோம்—பிரயாணிகள் ஏறினாலும் ஏறாவிட்டாலும் கூட மொத்தமாக எல்லா சீட்டுகளுக்கும் என்று வாங்குகிறோமோ அதைப் போன்று இதிலேயும் ஒரு கொட்டகையிலே ஆயிரம் பேர்கள் அமர்வதற்கு இடம் இருக்கிறது என்றால், ஆயிரம் சீட்கள் இருக்கிறது என்று சொன்னால் எல்லாவற்றிற்கும் மொத்தமாக வரி போடுவது என்று நீங்கள் வைத்துவிட்டால் அதிலே இரண்டுவிதமான அட்வான்டேஜஸ் இருக்கின்றன.

ஒன்று டாக்சேஷன் வித்அவுட் டியர்ஸ் அதாவது ஸ்டெடி இன்கம் வருகின்ற நிலைமை ஏற்படும். இன்னொன்று வரி ஏய்ப்பதற்கான வழிகளும் இருக்காது. ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் இதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும், சிந்தித்துப்பார்த்து—நான் சொல்வதிலே லூப் ஹோல்ஸ் இருக்கலாம்—அதையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்து அவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது அதையெல்லாம் சொல்லலாம்.

அதிலே இன்னொரு பயன் என்னவென்றால் இது எங்கே நடக்கிறது எப்படி நடக்கிறது என்ற பரிசோதனைகள் எல்லாம் செய்யக்கூடிய கஷ்டங்கள் இருக்காது அவற்றைத் தவிர்க்கலாம். இப்பொழுது 10 கோடியோ 12 கோடியோ இதன்மூலம் வருமானம் வருகிறது, எனக்கு சரியாகத் தெரியாது. இதனால் அதற்கு மேலே வருமானம் அரசாங்கத்திற்கு வருகின்ற நிலைமை ஏற்படும். இதை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு நல்ல வகையிலே ஒரு காம்ப்ரஹென்ஸிவ் பில்லாகக் கொண்டுவரவேண்டும், இந்தச் சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரிலே இல்லாவிட்டாலும்கூட அடுத்த கூட்டத்திலேயாவது அதைக்கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு) : இன்னும் இரண்டு மசோதாக்கள் நிறைவேற்றப்பட இருக்கின்றன என்ற காரணத்தினால் உறுப்பினர்கள் பேசும்பொழுது சொன்ன கருத்தையே திரும்பத் திரும்பச் சொல்லாமல் சுருக்கமாகக் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவில் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இதிலே சில உறுப்பினர்கள் பேசும்பொழுது குறைபாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் பேசும்பொழுது இந்த அரசாங்கத்தின் வரிவிதிப்புக்கொள்கையிலே உள்ள தவறுகள்தான் இந்தக் குறைபாடுகளுக்கு எல்லாம் காரணம் என்றும் டூரிங் டாக்கீஸ் போன்றவற்றிற்குத் தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன என்றெல்லாம் எடுத்துச்சொன்னார்கள். இதிலே வேடிக்கை என்னவென்றால் சினிமாவைப் பார்க்க வருகிறவர்கள்

வரி கட்டிவிடுகிருர்கள், ஆனல் அவர்கள் கட்டிய அந்த வரி அரசாங்கத்திற்கு வரவில்லை. அதைத் தடுப்பதற்குத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஏன் சினிமாக்களை நடத்துகிறவர்கள் இப்படிப்பட்ட தவறுகளைச் செய்கிருர்கள் என்று கேட்டால் எனக்குத் தெரிந்த ஒரு டூரிங் சினிமாக் கொட்டகைக்காரர் என்னிடம் சொன்னர்—அவர் பல உண்மைகளைச் சொன்னர். ஒரு சினிமா போட வேண்டுமென்று சொன்னல் பட முதலாளி 5 ஆயிரம் ரூபாய் கேட்கிருர், ஆனல் ரசீது 500 ரூபாய்க்குத்தான் கொடுக்கிருர் ஏன் என்று கேட்டால் நாங்கள் 5 ஆயிரம் ரூபாய்க்குக் கொடுத்தால் எங்களுக்குக் கட்டுபடியாகாது அவர்கள் அதற்கான காரணத்தைச் சொல்கிருர்கள், பெரிய நடிகர்கள் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் 7 லட்சம் 8 லட்சம் என்று அக்ரிமெண்டிற்கு முன்பு பணம் கேட்கிருர்கள், ஆனல் அக்ரிமெண்டிலே 1 லட்ச ரூபாய்க்கோ அல்லது 80 ஆயிரம் ரூபாய்க்கோதான் கையெழுத்துப்போடுகிருர்கள். நாங்கள் அதனுல் தான் அப்படிச் செய்யவேண்டியிருக்கிறது, மேல் மட்டத்திலிருந்து கீழ் மட்டம் வரையிலும் இப்படித்தான் தவறு நடக்கிறது என்று சொன்னர்கள். இப்படி எல்லோருக்கும் தெரிந்திருக்கின்ற குறைபாட்டைப் போக்கமுடியவில்லை. நாம் அதைப் போக்கவேண்டுமென்ருல் எப்படி பஸ்களையெல்லாம் தேசியமயமாக்கி அதன்மூலம் பஸ்களிலே ஏற்பட்ட வரி ஏய்ப்பைத் தடுத்தோமோ அதே போன்று திரை அரங்குகளில் ஒரு திரையரங்கில் 1,000 பேர்கள் உட்காரலாம் என்று சொன்னல் அவ்வளவு பேர்களுக்கும் சேர்த்து மொத்தமாக ஒரு வரியை நிர்ணயித்து அதை வசூலித்துவிடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும், அப்படிச்செய்தால் வசூலாகிற வரிப்பணம் அரசாங்கத்திற்கு ஏய்ப்பு இல்லாமல் வந்துசேரும். அது மட்டுமல்ல பாவம், போணியாகாத திரையரங்குகள் மூடப்பட்டுவிடும், இருக்கின்ற சில திரையரங்குகளாவது நல்லமுறையிலே ஓட்டிக்கொண்டிருப்பார்கள் அதற்கு வழிபிறக்கும். இல்லையென்ருல் நிச்சயமாக இந்தத் தொழிலைத் தேசியமயமாக்கி அதன் மூலம் வரி ஏய்ப்பு இல்லாமல் செய்துவிடலாம். காரணம் பொது மக்களிடமிருந்து இப்பொழுது வரி வசூலிக்கப்படுகிறது, அவர்கள் செலுத்தாமல் இருந்தால்கூட நாம் கவலைப்படபோவதில்லை, அவர்கள் செலுத்தியும் அதன்மூலம் லட்சக்கணக்காக, கோடிக் கணக்காக வசூல்செய்த தொகையை இடையிலே உள்ள தாகர்கள்,

பெரியவர்கள் தவறாகப் பயன்படுத்திக்கொள்வதற்கு அரசாங்கம் இடம் கொடுக்கக்கூடாது. ஒரு திரையரங்கில் எத்தனை இடங்கள் இருக்கின்றனவோ அத்தனை இடத்திற்கும் சேர்த்து வரி வசூலித்து விடவேண்டும், இல்லையென்றால் திரையரங்குகள், ஸ்டூடியோக்கள் ஆகிய எல்லாவற்றையும் தேசியமயமாக்கிவிட வேண்டும். . .

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு): உட்காருங்கள். அவர் பேசி முடிக்கட்டும்.

திரு. நா. வீராசாமி: நான் பேசிக்கொண்டிருக்கிறேன், இது என்ன? தலை போகிற விவகாரமாக இருந்தாலும் பரவாயில்லை. ஒரு இடத்திலே தவறு நடந்தால் அரசாங்கம் அதிகாரிகளை வைத்து அதைக் கண்டுபிடித்துத் திருத்தலாம். ஸ்டூடியோக்களிலே கால் ஷீட் கொடுக்கிறார்கள் அதற்கு 1,000 ரூபாய்க்குத்தான் ரசீது கொடுக்கிறார்கள், ஆனால் 15,000 ரூபாய் வாங்கிக்கொள்கிறார்கள். அவர்களைக்கேட்டால் நாங்கள் என்ன செய்வது அதிகமாக வருவாய் போட்டால் மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய வரிவிதிப்புக் கொள்கையினால் போய்விடுகிறது என்று சொல்லிப் பெரிய நடிகர்கள் எல்லாம்கூட தாங்கள் இப்படிச் செய்யக்கூடிய தவறை ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இப்படி ஒரு தெளிவான குற்றச்சாட்டு சமுதாயத்திலே இருப்பது நமக்குத் தெரிகிறது, தெரிந்த பிறகும்கூட ஏன் இந்த அரசாங்கம் அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கவில்லையென்றால் அதைத்தடுக்கக்கூடிய அதிகாரம் நம்மிடத்திலே இல்லை, அதுதான் காரணம், அதைச் சொன்னால் உடனே அவர்கள் மாநில சுயாட்சியா என்று கேட்பார்கள். குற்றவாளி என்று தெரிந்த பிறகும் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாத ஒரு நாடு, ஒரு அரசியல் சூழ்நிலை இருக்கிறது என்றால் அது வருத்தப்படக்கூடிய நிலைமை தான். இவையெல்லாவற்றையும் சீர்திருத்த வேண்டுமென்றால் சினிமாக் கொட்டகைகள், திரையரங்குகள், ஸ்டூடியோக்கள் எல்லாவற்றையும் தேசியமாக்கிடவேண்டும். இல்லாவிட்டால் லோயர் கிளாஸிலிருந்து அப்பர் கிளாஸ் வரையிலும் எத்தனை இடங்கள் இருக்கின்றனவோ அதற்குத் தகுந்தபடி வரியை வசூலிக்கக்

கூடிய நிலைமை வரவேண்டும், அப்படி வந்தால்தான் தவறுகள் நடக்காது. அதற்கேற்ப சட்டத்தை நம்முடைய அரசு இன்னும் துரிதமாகக் கொண்டுவந்தால் நல்லது என்பதைச் தெரிவித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: திரு. வீராசாமி அவர்கள் சினிமாத் தொழிலைத் தேசியமாக்கவேண்டுமென்று சொன்னுர்கள். அப்படிச் செய்தால் செல்வாக்குப் படைத்தவர்கள், அவர்கள்தான் இப்பொழுது செல்வாக்கு படைத்தவர்களாக இருக்கிருர்கள், நான் தான் நடிப்பேன், இதைத்தான் மக்கள் பார்க்கவேண்டும் என்று சொன்னுல் யார் அதைப் பார்ப்பது? ஏதோ தேசியமய மாக்கவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு ஒருவர் நான்தான் நடிப்பேன் என்று சொல்வது, செல்வாக்குப் படைத்தவர், நான் தான் கதை எழுதுவேன் என்று சொல்வது நாங்கள் தான் நடிப் போம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தால் பிறகு யார் அதைப் பார்ப்பது? அப்படியிருந்தால் அது ஒரு பனிஷ்மெண்ட் ஆகத் தான் இருக்கும். Because it is for the entertainment of the poor people, such cinema theatres are run. ஆகவே அந்த உத்திரவாதத்தை திரு. வீராசாமி அவர்கள் கொடுப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி: நடிப்பு என்பது பிறவித் தொழில் அல்ல. எல்லோரும் நடிக்கலாம், எல்லோருக்கும் நடிப்பு இருக்கலாம், அது மக்களுக்கும் பிடிக்கலாம். நான்கூட நடிக்கலாம், அந்தப் படம்கூட நல்லமுறையிலே ஓடலாம். நானும் நடிக்கலாம் அம்மையாரும் நடிக்கலாம்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. சுப்பு): இது எண்டெர்டெய்ன்மெண்ட் டாக்ஸ் பில்லாக இருப்பதால் இந்த விவாதமும் எண்டர்டெய்ன்மெண்ட் ஆக இருக்கிறது என்ற முறையிலே இருக்கலாம் என்று எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: நண்பர் வீராசாமி அவர்கள் இனி தியேட்டர்களையெல்லாம் சினிமாத் தொழிலையெல்லாம் தேசிய மயமாக்க வேண்டுமென்று சொன்னுர்கள். அப்படியென்ருல் சினிமா வசனம் எழுதுவதையும் தேசியமயமாக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையை ஏற்றுக்கொள்கிருரா?

1973 நவம்பர் 30]

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, இந்த கேளிக்கை வரி திருத்த மசோதாவிலே என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இங்கே சொல்லப்பட்ட முக்கியமான கருத்துக்களிலே சினிமாத் தொழிலுக்கு வரி போட்டாலும் மக்களைப் பாதிக்காத அளவிற்கு அது இருக்க வேண்டும். மக்கள் செலுத்திவிட்டால் அந்த வரி முழுவதும் அரசாங்கத்திற்குச் சீராக வந்து சேரவில்லை, இடையிலே இருக்கிறவர்கள் செய்கிற தவறுகளினால் அந்த நிலைமை ஏற்படுகிறது, அதை அரசாங்கம் தடுத்து நிறுத்த வேண்டும் என்று எல்லாம் சொல்லப்பட்டது. அதுதான் அரசின் கடமை. எனவே செய்வதைத் திருந்தச் செய் என்பது போல அதிலுள்ள ' லூப் ஹோல் ' களையும் மற்ற வழிகளையும் அடைப்பதற்காக இந்தத் திட்டங்களைக் கொண்டு வருவதுகுறித்து வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆனால் இப்படிப்பட்ட வரி ஏய்ப்புகள் எந்தெந்த வழிகளிலே ஏற்படுகின்றது என்பதை இங்கே நடந்த விவாதங்களிலேயிருந்து கண்டுகொள்ளலாம். கறுப்புப்பணம் என்ற கறுப்புபூதம்தான் எல்லாவிதமான சிக்கல்களுக்கும் காரணமாக இருக்கிறது. அடியிலேயிருந்து உச்சநிலைவரையிலுள்ள பிரச்னைகளுக்கெல்லாம் இந்தக் கறுப்புப்பணம்தான் காரணம். இந்தக் கறுப்புப் பணத்தை ஒழிப்பதற்குத் திட்டம் தீட்டினால்தான், சினிமாத் துறையாகட்டும் அல்லது நடிப்புத் துறையாகட்டும் அல்லது வேறு ஸ்டுடியோ வைத்து நடத்தும் துறையாகட்டும், வியாபாரத் துறையாகட்டும் அவைகளில் இந்தக் கறுப்புப் பணத்தினால்தான் சிக்கல்களுக்கு வழியேற்படும் என்பதை நாம் நிச்சயமாக எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஆனால் அந்தக் கறுப்புப் பூதத்தை ஒழிப்பதற்கு எந்தத் திட்டத்தையாவது இந்த அரசாங்கமோ மத்திய அரசாங்கமோ செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள்.

இந்தக் கறுப்புப் பணத்தைப் பொறுத்தவரையில் மாநில அரசாங்கத்தைவிடப் பொறுப்பும் உரிமையும் மத்திய அரசு பெற்றிருக்கிறது. இந்தக் கறுப்புப் பணத்தை ஒழிப்பதற்காக அவர்கள் எடுக்க வேண்டிய முயற்சிகளை மாநில அரசாங்கங்களும் பின்பற்ற வேண்டியவர்களாக இருக்கிறது. ஆகவே கறுப்புப் பணத்தை ஒழித்து, சாதாரண ஏழை மக்கள் தங்கள்

வாழ்க்கையில் உள்ள ஒரேயொரு கேளிக்கையான சினிமாவைப் பார்க்கிறார்கள், அப்படிப்பட்டவர்கள் அளிக்கின்ற வரியானது எங்கே செல்ல வேண்டுமோ அங்கே, கஜானாவிற்குள் செல்ல வேண்டுமே, தவிர, சினிமா தியேட்டர் முதலாளிகளின் வீட்டிலோ, ஸ்டுடியோ அதிபர்களின் வீட்டிலோ, நடிகர்களாக இருப்பவர்களின் வீட்டிலோ தங்கமாகவோ அல்லது பணமாகவோ இருக்கக் கூடாது என்ற அடிப்படைக் காரணத்தைச் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வரி ஏய்ப்புபற்றிச் சொல்லும்பொழுது கிராமங்களில் நிச்சயமாக அப்படி வரி ஏய்ப்பு இருக்கத்தான் செய்கிறது. அதைக் கண்கூடாகக் காண வேண்டிய சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. இங்கே பல கருத்துக்கள் கூறப்பட்டன. நான்கூட ஒருமுறை இந்தக் கருத்தைக் கூறியிருக்கிறேன். தியேட்டர்களில் எத்தனை சீட்டுகள் இருக்கின்றனவோ அதைப் பொறுத்து 'ஃபிக்சட்' ஆக வரி விதிப்புச் செய்துவிட்டால் ஓரளவு வரி ஏய்ப்பைக் குறைப்பதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும். அந்தத் தொழில் அதிபர்கள் எங்களுக்குக் குறைவாக வசூலாகிறது என்று சொல்லும்பொழுது அதைப் பற்றி ஆராய்வதற்கு ஒரு குழு அமைத்து, அதிகாரிகளும் அரசாங்கத்தரப்பிலே மற்றவர்களும், எம்.எல்.ஏ.-க்களும் உள்ள குழுவை அமைத்து அதிலே பரிசீலனை செய்து இந்த வரி ஏய்ப்புகளைத் தடுப்பதற்கு எப்படிச் செய்யலாம் என்பதற்குத் திட்டம் ஏற்படுத்தலாம்.

கிராமப்புறங்களில் இருக்கின்ற டூரிங் தியேட்டர்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அதுமட்டுமல்ல, பர்மனென்ட் தியேட்டர்களிலும் வரி ஏய்ப்பு நிறைய நடக்கிறது. திட்டமிட்டு அப்படிச் செய்கிறார்கள். சில நேரங்களில் அதிகாரிகளுக்கும் தெரிந்தும் தெரியாமலும் நடக்கும் சூழ்நிலையிருக்கிறது. அதற்காகத்தான் பேரூராட்சிகள், நகர் மன்றங்கள் போன்ற இடங்களில் முனிசிபல் அதிகாரிகள் சென்று அடிக்கடி சமயம் வரும்பொழுது அந்த டிக்கெட்டுகளைப் பரிசோதனை செய்ய அதிகாரம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதை இன்னும் கொஞ்சம் விரிவாக்கி. பேரூராட்சிகளிலுள்ள தியேட்டர்களையும், நகராட்சிகளில் உள்ள தியேட்டர்களையும் அங்கேயுள்ள பேரூராட்சி மன்றத் தலைவரோ நகர் மன்றத் தலைவரோ, அதிகாரிகளுக்கு ஒரு 'இன்பர்மேஷன்'

1973 நவம்பர் 30] [திரு. கே. எ. வகாப்]

என்ற அளவிலே தவறு நடப்பதைச் சுட்டிக்காட்டும் அளவில் அதிகாரம் கொடுத்தால் பரவலாக இப்படிப்பட்ட குற்றங்களைக் குறைக்க முடியும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவிலே மூன்று முக்கியமான அம்சங்கள் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன.

முதலாவதாக, சென்னை மாநகராட்சிப் பகுதியில் எப்படி காட்சி வரி விதிக்கப்படுகிறதோ அதைப்போலவே காட்சி வரி, 'ஷோ டாக்ஸ்' மதுரை மாநகராட்சி பகுதிக்கும் விதிக்கப்பட வேண்டுமென்றுதான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்படுகிறது. இப்பொழுது சென்னை மாநகராட்சிப் பகுதியில் உள்ள வரி விகிதம் மதுரை மாநகராட்சிப் பகுதிக்கும் பொருந்தும் வகையிலே இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

இந்தத் திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்பொழுது இது ஒரு 'மணி பில்' ஆயிற்றே, இதற்காகப் பல விளக்கங்கள் கொடுக்கப்படவில்லையே என்று சொன்னார்கள். இது மணி பில் என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

இந்த மணி பில் ஆளுநர் அவர்களின் அனுமதியைப் பெற்று இந்திய அரசியல் சட்டம் 207 (1)-வது பிரிவின்படி கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. உத்தேச வருமானத்தைச் சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அப்படிச் சொல்ல வேண்டியது அவசியமில்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த (Money) பில்லைப் பொறுத்தவரையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் இந்தப் பிரச்னையைக் கிளப்பியதால் இந்த வரி விதிப்பின் மூலமாக எதிர்பார்க்கப்படும் வருமானம் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 27,000 ரூபாய் என்று உத்தேசமாக மதிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். எனவே இந்தத் திருத்தமானது மதுரை மாநகராட்சிக்கும் பொருந்த வேண்டுமென்ற முறையிலே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதே தவிர வேறொன்றும் அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவது அம்சம், இப்பொழுது தமிழ்நாடு கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தின்கீழ் வரி ஏய்ப்பு கண்டுபிடிக்கப்பட்டால் அதைப் பற்றி அதிகாரி உத்தரவு பிறப்பிக்கும்பொழுது ஒவ்வொரு வாரத்திற்கும் தனித்தனியாக உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. ஒவ்வொரு வாரத்திற்கும் தனித்தனியாக உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க வேண்டுமென்றால் காலமும் விரயமாகிறது. இப்படி அதிகாரிகளின் காலம் விரயமாகாமல் இருக்க, குறிப்பிட்ட ஆண்டிலே வரி ஏய்ப்பு கண்டுபிடிக்கப்பட்டால் அந்த நிதி ஆண்டுக்குள்ளாகக் கண்டுபிடிக்கப்படும் வரி ஏய்ப்புகளுக்கு ஒரே உத்தரவாகப் போடலாம் என்பதற்காக இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில் யாரும் ஆட்சேபணை கிளப்பவில்லை. எனவே, இந்தத் திருத்தம் ஏகமனதாக ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது என்றே கருதுகிறேன்.

மூன்றாவது அம்சத்தைப் பொறுத்தவரையில் அதுவொரு முக்கியமான திருத்தமாகும். எப்படியென்றால் அரசாங்க ரிக்கார்டுகளிலே If there are errors on the face of the record அவைகளைத் திருத்திக்கொள்ள அதிகாரம் கோரப்பட்டிருப்பதோடு அந்த அதிகாரத்தை மூன்றாண்டுகளுக்குள்ளாக உபயோகப்படுத்திக்கொள்ள வேண்டுமென்ற வரைமுறை கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஆவணங்களிலே, ரெக்கார்டுகளிலே குறைகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டால் திருத்திக்கொள்ள மூன்றாண்டுகளுக்குள்ளாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமென்று இந்தத் திருத்தம் தெரிவிக்கிறதே தவிர வேறல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எனவே இந்தத் திருத்தமும் அவசியமான திருத்தம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறும்பொழுது சொன்னார்கள், 'காம்ப்ரஹென்சிவ் லெஜிஸ்லேஷன்' கொண்டுவரக்கூடாதா என்று கேட்டார்கள். இதிலுள்ள குறைபாடுகளை நீக்குவதற்கு நடவடிக்கைகளை எடுக்கக்கூடாதா. இப்பொழுது இந்தச் சட்டம் எந்த அளவிற்கு நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது, குறைபாடு என்ன என்று கண்டறியக்கூடாதா என்று கேட்டார்கள். அரசாங்கம் 'ஒன் மேன் கமிஷனை' நியமித்தது. ஸ்பெஷல் ஆபீசர் நியமிக்கப்பட்டு, தமிழ் நாடு முழுவதும் சுற்றுப்பயணம் செய்து வியாபாரிகளையும், தியேட்டர் நடத்துபவர்களையும் பார்த்து

கருத்துக்களைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கை மிக விரைவாக வரும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். இந்தக் கேளிக்கை வரி சம்பந்தமாகவும், மற்ற வரி விதிப்புச் சட்டத்திலும் உள்ள குறைபாடுகளைக் களைந்து நல்லமுறையில் கொண்டுவரலாம் என்று இருக்கிறது. தேவைப்படுமானால் அந்த நிலைமையும் கொண்டு வரப்படும்.

வரி ஏய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொல்லி அதற்கு அரசாங்கம் தான் காரணம் என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூறினார்கள். ஒருவன் திருடுகிறான் அவனைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டும் என்று சட்டம் கொண்டுவந்தால் அப்பொழுது அரசாங்கமே திருடன் என்று கூறுவது எப்படிப் பொருந்தும் என்று தெரியவில்லை. திருட்டுத் தொழிலைக் கண்டுபிடிப்பதற்காக இந்தத் திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்படுகின்றன.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள், நான் பல வழக்குகளில் ஆஜராகியிருக்கிறேன், சினிமாக்காரர் களுக்காக வழக்காடியிருக்கிறேன், அதைப் பார்க்கும்பொழுது வரி ஏய்ப்பு இருக்கிறது என்றுதான் சொன்னார்கள், அதற்கான காரணத்தைத்தான் சொன்னார்களே தவிர, இல்லை என்று சொல்லவில்லை. அப்படிப்பட்டவர்களைக் கண்டுபிடிக்கத்தான் இதுபோன்ற சட்டங்களைக் கொண்டுவருகிறோம். வரி ஏய்ப்பவர்கள் யார் என்று பார்த்தால் சாதாரணமானவர்கள் மட்டுமல்ல, பெரிய இடத்திலுள்ளவர்களும் இருக்கிறார்கள். மாநில அரசு வரியை ஏய்ப்பவர்கள், மத்திய அரசு வரியை ஏய்ப்பவர்கள் என்று பலதரப்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களைக் கண்டுபிடிக்கவும் சட்டத்தின் துணையோடு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருகிறது. எனவே, இந்தத் திருத்தம் மிகவும் அவசியம் என்று கூறி இதை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று இந்த மாமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன், வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: "தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3, 4, 5 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே,

"தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/73) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று நாளைக் காலை 9 மணி அளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.30 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பட்டது.

(6) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

108. Notification issued with G.O. Ms. No. 169, Co-operation, dated 30th April 1973, in regard to an amendment to Rule 85-N of the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the Table of the House under Section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

109. Notification issued with G.O. Ms. No. 2384, Rural Development and Local Administration, dated 2nd November 1973, in regard to exclusion of the (Nachimuthugoundanpudur

இணைப்பு I

(149-ம் பக்கத்தில் வெள்ளிக்குறியிட்ட வினா எண் 516-க்கான விடையைக் காண்க.)

மாவட்டங்கள்.	கண் புரைக்கு அறுவை சிகிச்சை பெற்றவர்கள்.	கண் பரிசோதனை செய்து அறிவுரை வழங்கியது.	இதர அறுவை சிகிச்சைகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 சென்னை	393	1,238	..
2 செங்கல்பட்டு ..	3,164	3,274	2
3 வட ஆர்க்காடு ..	3,906	4,499	8
4 தென்னாற்காடு ..	3,403	6,145	45
5 தஞ்சாவூர் ..	7,105	4,527	220
6 தருமபுரி	1,269	4,119	3
7 கோயம்புத்தூர் ..	8,399	6,528	94
8 திருச்சிராப்பள்ளி ..	6,083	4,267	48
9 சேலம்	5,131	3,937	114
10 நீலகிரி	357	1,320	..
11 மதுரை	6,476	5,192	130
12 இராமநாதபுரம் ..	3,737	2,339	105
13 திருநெல்வேலி ..	4,293	2,479	79
14 கன்னியாகுமரி ..	273	1,200	33
மொத்தம் ..	53,146	52,064	876

இணைப்பு II

[160-ம் பக்கத்தில் வெள்ளிக்குறியிட்ட வினா எண் 494-க்கான விடையைக் காண்க.]

மூன்றாவது குழுவின் பரிந்துரைகள்.

பயிர் பாதுகாப்பு.—இந்தக் குழுவில் 19 விவசாயப் பெருமக்களும், 8 விவசாய அதிகாரிகளும் விவாதத்தில் கலந்து கொண்டனர். இக்குழு பயறு வகைகளைத் தாக்கும் பூச்சி

1973 நவம்பர் 30]

மற்றும் நோய்களைப் பற்றியும் அவைகளைத் தடுக்கும் முறைகளைப் பற்றியும் விவாதித்தது. கீழ்க்கண்ட முறைகளைக் கையாள முடிவெடுக்கப்பட்டது.

பூச்சிகளைத் தடுக்கும் முறை.—1. துவரையைத் தாக்கும் பூச்சிகளைக் கட்டுப்படுத்த பி.எச்.சி. 10 சதம் தூளையும் டி.டி.டி. 5 சதத் தூள்களையும் சம விகிதத்தில் கலந்து ஏக்கருக்கு 10 கிலோ வீதம், பூவிடும் சமயத்திலிருந்து 15 நாட்கள் இடைவெளியில் மூன்று முறை தூவுதல், பூ விடுவதற்கு முன்பு பூச்சிகள் தென்பட்டால் மேலே சொன்ன மருந்துகளை ஒரு முறை தூவுதல், இம்மருந்துகளைத் தவிர டப்டாக்ஸ் 5 சதம் அல்லது டிரைதியான் 2 சதம் அல்லது கார்பரில் 10 சதம் மருந்து சிபாரிசு செய்யப்படுகிறது.

2. பச்சைப்பயிறு, உளுந்து வகைகளைத் தாக்கும் பூச்சிகளைக் கட்டுப்படுத்த பி.எச்.சி. 10 சதம் அல்லது பி.எச்.சி. 10 சதத் தூளையும் டி.டி.டி. 5 சதத்தூளையும் கலந்து ஏக்கருக்கு 10 கிலோ வீதம் விதைத்து 35-ம் நாளும், 50-ம் நாளும் தூவுதல், துவரைக்கு சிபாரிசு செய்து மற்ற மருந்துகளையும் உபயோகிக்கலாம்.

3. கொண்டக் கடலையைத் தாக்கும் பூச்சியைத் தடுக்க பூவிடும் சமயத்தில் ஒரு முறை பி.எச்.சி. 10 சதம் தூளையும் டி.டி.டி. 5 சதம் தூளையும் சம பாகத்தில் கலந்து எக்காராவுக்கு 10 கிலோ வீதம் தூவவும், துவரைக்கு சிபாரிசு செய்யப்பட்ட ஏதாவது ஒரு மருந்தையும் தூவலாம்.

4. சேமித்து வைக்கும் பயறு விதைகளைத் தாக்கும் பூச்சிகளைக் கட்டுப்படுத்த கீழ்க்கண்ட ஏதாவது ஒரு மருந்துடன் கலந்து வைத்தல் :

(அ) மாலத்தியான் 4 சதவிகிதம் தூள்—½ கிலோ மருந்து—ஒரு குவிண்டால் விதைக்கு.

(ஆ) பெனிட்ரோத்தியான் 2 சதவிகிதம்—½ கிலோ மருந்து—ஒரு குவிண்டால் விதைக்கு.

(இ) கார்பரில் 10 சதவிகிதம் தூள்—200 கிராம் மருந்து—ஒரு குவிண்டாலுக்கு.

மேற்கண்ட மருந்துகள் கலந்து விதைகளை உணவிற்காகப் பயன்படுத்தக்கூடாது.

[1973 நவம்பர் 30

நோய்கள் :—துவரையில் வாடல் நோயைத் தடுக்க 0.1 சத விகிதம் கிராசன் மருந்துக் கலவையை, நோய் அறிகுறி தென்படும் பொழுது செடியின் வேர் பாகத்தில் மண்ணில் நன்ருக கரையும்படி தெளித்தல்.

2. பயிரில் தோன்றும் தேமல் நோயைத் தடுக்க, பூச்சிகளைக் கட்டுப்படுத்த உபயோகிக்கும் மருந்துகளே இந்நோயைப் பரப்பும் பூச்சியை ஒழிப்பதன்மூலம் ஓரளவு தேமல் நோய் கட்டுப்படுத்தப் படும். கந்தகத் தூளை ஏக்கராவுக்கு 10 கிலோ விதம் தூவுதல் மூலம் ஓரளவு இந்த நோயைக் கட்டுப்படுத்தலாம்.

3. இக்குழு, பூச்சி நோய்களை எதிர்க்கும் சக்தியுள்ள பயிறு வகைகளை கண்டுபிடித்து விநியோகிக்கும்படி சிபாரிசு செய்தது.

4. மேலே சிபாரிசு செய்யப்பட்ட பூச்சி பூஞ்சான மருந்துகளை விவசாய டெப்போக்களின் மூலம் விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கும் படி ஏற்பாடு செய்தல்.

5. மருந்துகளுக்கு 50 சத மான்யம் கொடுக்க வேண்டும் என்றும் சிபாரிசு செய்தது.

6. நிரூபண வயல்கள் மூலம் மேற்கூறிய தடுப்பு முறைகளின் நன்மைகளை விளக்க வேண்டும்.

7. இக்குழு, மேற்சொன்ன தடுப்பு முறைகளை உடனடியாக வானொலி மூலம் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களின் நன்மைக்காக விளம்பரப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறது.

Recommendation of Third group of State Seminar on Pulses.

Plant Protection.

Nineteen Progressive farmers and 8 Agricultural Scientists took part in the discussion. The group discussed about the various pests and diseases that affects pulse crops and its control measures and recommended the following :—

Control of pests.—For the control of pests on redgram equal quantities of BHC 10 per cent and DDT 5 per cent to be dusted 3 times at the rate of 10 kgs. per acre in an interval of 15 days immediately after the commencement of flowering. If pests are

noticed even before flowering, the same pesticides must be dusted. Dyptrex 5 per cent or Trithion 2 per cent or 10 per cent carbaryl are also recommended for use for the control of pests on redgram.

For the control of pests on greengram, dusting of BHC 10 per cent or BHC 10 per cent and DDT 5 per cent mixture at rate of 10 kgs. per acre on 35th and 50th day is recommended. The pesticides recommended for redgram may also be used for green-gram.

For the control of Bengalgram pests dusting of equal quantity of BHC 10 per cent and DDT 5 per cent at rate of 10 kgs. per acre at the time of flowering is recommended or any one of the pesticides recommended for redgram can be used.

The following pesticides are recommended for the control of pests on stored pulses seeds :—

(*a*) 1/2 kg. of malathion 4 per cent dust should be used for 100 kgs. of seeds.

(*b*) 1/2 kg. of 2 per cent periotrothion dust for 100 kgs. of seeds.

(*c*) 200 grams of 10 per cent carbaryl dust for 100 kgs. of seeds.

The treated seeds with pesticides should not be used for consumption.

1. Redgram wilt can be controlled by drenching 0.1 per cent wet cereson near the root region of the affected plant.

2. For the control of virus disease on crop the insert vector should be controlled. Dusting of sulphur dust at ratio 10 kgs. per acre will control the disease to certain extent.

3. The group has recommended for the distribution of new varieties capable of withstanding the attack of pests and diseases.

4. To make easy availability of pesticides and fungicides in the agricultural depots is recommended for the control of pests and diseases on pulses.

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

5. It is also recommended to grant 50 per cent subsidy for plant protection chemicals.

6. The benefit of control measures should be popularised through demonstration plots.

7. The group also suggested to make effective publicity through the All-India Radio about the control measure to be adopted for the benefit of farmers.

இணைப்பு III

[165 ம் பக்கத்தில் வெள்ளிக்குறியிட்ட வினா எண் 498-க்கான விடையைக் காண்க.]

(*a*) & (*b*)

Thirteen Sindhi Bulls and 11 Bullocks were sold during the year 1972–73. The details are furnished below :—

(i) Four Bulls to Andaman State at Rs. 1,500 each.

(ii) Eight Bulls to Orissa State at Rs. 1,500 each.

(iii) One Bull to Central Jail, Vellore, at Rs. 800 each.

(iv) Seven Bullocks to Central Jail, Vellore, at Rs. 400 each.

(v) Four Bullocks to Central Jail, Madurai at Rs. 400 each.

(*c*) The main object of the Farm is to produce and supply Pedigree Bulls to upgrade local breed. The above Bulls were sold to other States on requisition.